

Paneelikokous (23) 25.5.2026

Paikka: Tieteiden talo, Kirkkokatu 6, Helsinki (nh Borg)

Läsnä: Tanja Vahtikari (puheenjohtaja), Teemu Immonen, Olli Kleemola, Timo Kaartinen, Teresa Komu, Jari Kupiainen, Karina Lukin, Simo Mikkonen (-14.20), Pasi Nevalainen, Ere Nokkala, Anna-Kaisa Salmi, Panu Savolainen, Samuli Simelius, Arja Turunen

Poissa: Teresa Komu

Sihteeristö: Janne Pölönen (13.04 - 14.00), Leena Wahlfors

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.04

2. Ilmoitusasiat

-

3. Päivitysarviointi

Luotiin yleiskatsaus tasomuutosehdotuksiin (nostoehdotukset tasolle 2 ja laskuehdotukset tasolta 2), jotka on tehty JUFO-portaaliin. Paneeli tunnisti tasoluokkien nosto- ja pudotustarpeet ja valmisti alustavan ehdotuksen tason 2 uudesta luokituksesta.

Ehdotus lähetetään kesän ajaksi tiedeyhteisön kommentoitavaksi, ja paneeli viimeistelee ehdotuksensa uudeksi tasoluokituksiksi syksyn paneelokokouksessa.

Julkaisufoorumin ohjausryhmä hyväksyy uuden luokituksen joulukuun kokouksessaan. Uusi luokitus tulee voimaan 1.1.2027.

4. Täydennysarviointi: tasolle "muut tunnistetut julkaisukanavat" laskettavat julkaisukanavat

Täydennysarvioinnissa tasoluokan nostot tulevat voimaan välittömästi, kun paneelin puheenjohtaja on vahvistanut arvioinnin ("muut tunnistetut arviointikanavat" -> 1).

Sen sijaan laskut tasoluokasta 1 (tai tasoluokasta 2) tasoluokkaan "muut tunnistetut arviointikanavat" päätetään kevään paneelokokouksissa Jufo-portaalissa tehtyjen puheenjohtajan ja panelistien tekemien arviointien perusteella. Kanavat, joiden tasoluokan paneeli on kokouksessaan päättänyt laskea, vahvistetaan kokouksen jälkeen sihteeristön toimesta. Tämä siksi, että laskenut tasoluokka tulee voimaan vasta seuraavan vuoden alusta (2027), jolloin tiedeyhteisöllä on ollut aikaa sopeutua muutokseen.

Paneeli päättää julkaisukanavien laskuehdotuksista. Lista käsittelyssä olleista kanavista:

Jufo_ID	Level	Name	Grounds	Decision
77665	1	Mediterranean archaeology & archaeometry	The publication channel has been removed from Scopus database in 2022, reason journal change policy.	other identified publication channels
65662	2	Psychoanalysis and history	The publication channel has been removed from Scopus database in 2017.	1
64147	1	Nordisk tidskrift for vetenskap, konst och industri	Proposal from the scientific community: Nivån bör sänkas till 0. Detta är inte en peer review-granskad tidskrift och de redaktionella principerna har flera brister.	other identified publication channels
51886	1	Asian ethnology	The publication channel has been removed from DOAJ in 2025 (journal not adhering to best practice).	1
61465	1	Journal of psychohistory	The publication channel has been removed from Scopus database in 2016.	1

Key indicators that a journal is not adhering to DOAJ best practices include:

- Weak Peer Review: Signs of poor or non-existent peer review processes.
- Transparency Issues: Opaque or unclear information regarding the editorial board, article processing charges (APCs), or copyright/licensing terms.
- Editorial Misconduct: Suspected misconduct, such as plagiarism, citation manipulation, or data falsification.
- Operational Failure: Lack of a clear digital archiving policy or failure to comply with DOAJ guidelines during reapplications.
- Misleading Information: Claiming to be in DOAJ or using its logo when they are not, or for journals that have been removed.

Scopus re-evaluation criteria are identical to the Scopus content selection criteria for newly suggested titles. Titles can be flagged for re-evaluation in different ways: concerns about the journal's publication standards or the journal shows outlier or unexpected publishing performance. Journal change policy include, but are not limited to, changes to the title name, ISSN, ownership, or editorial oversight of the journal.

Scopus content selection criteria

- Journal policy: Convincing editorial policy, type of peer review, broad geographical distribution of editors, broad geographical distribution of authors
- Content: Academic contribution to the field; clarity of abstracts, quality of and conformity to the stated aims and scope of the journal, readability of articles
- Journal standing: citedness of journal articles in Scopus, editor standing
- Publishing regularity: no delays or interruptions in the publication schedule
- Online availability: full journal content available online, english language journal home page available, quality of journal home page

Päätös: Paneeli päätti julkaisukanavien tasoluokkamuuutoksista yllä olevan listan mukaisesti.

5. JUFO-arviointitoiminnan uudistaminen

Sihteeristö esitti 13.2.2026 JUFO-ohjausryhmälle pohdittavaksi, että vuodesta 2027 alkaen osa paneelien täydennysarviointitehtävistä siirrettäisiin Norjan JUFO-käytäntöjä noudattaen sihteeristön tehtäväksi. Tason 1 arviointikriteerit ovat hyvin selkeitä, mikä mahdollistaisi laadukkaan arviointitoiminnan myös sihteeristön toimesta.

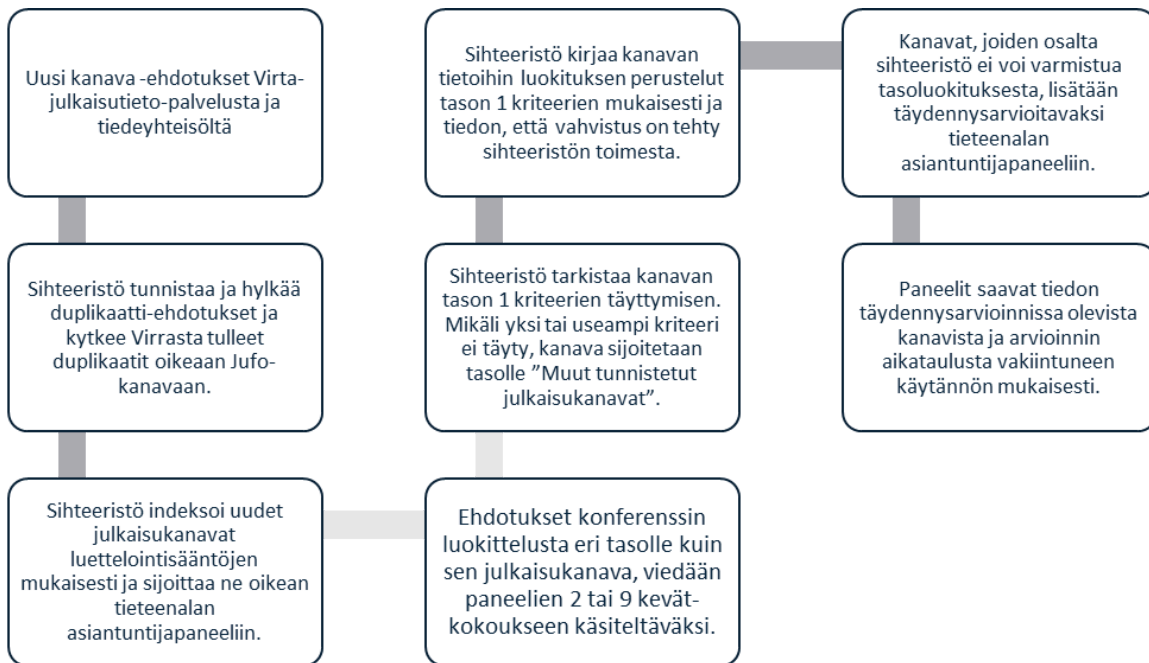
Paneelien tehtäviksi jäisivät edelleen:

- jo indeksoidut kanavat, joille tiedeyhteisö ehdottaa tasoluokan muutosta joko ylös- tai alaspäin sekä
- tapaukset, jotka sihteeristön arvion mukaan edellyttävät tietyn tieteenalan ja sen julkaisu toiminnan syvällistä tuntemusta (ml. päivitysarvioinnit neljän vuoden välein).

Julkaisufoorumi toteuttaa vuosittain neljä täydennysarviointia, joissa paneelit arvioivat tasoluokkaan 1 lisättäviä tai siitä tasolle "muut tunnistetut julkaisukanavat" laskettavia kanavia. Vuonna 2025 paneelit arvioivat kaikkiaan 658 julkaisukanavaa, joita ei aiemmin ollut JUFOssa luokiteltu. Näistä 312 lehteä/sarjaa ja neljä kirjakustantajaa hyväksyttiin tasoluokkaan 1. Lisäksi paneelit käsittelivät 145 tiedeyhteisöltä JUFO-portaalin kautta saatua perusteltua tasoluokan muutosehdotusta (nostoehdotukset tasolta "muut tunnistetut julkaisukanavat" tasolle 1 tai laskuehdotukset tasolta 1 tasolle "muut tunnistetut julkaisukanavat").

Rutiininomaisten ja teknisluonteisten tehtävien siirtäminen sihteeristölle säästäisi merkittävästi paneelien työaikaa. Paneelit voisivat keskittyä tunnistamaan korkeimman tason julkaisukanavia sekä paneutua muihin erityistä tieteellistä asiantuntemusta vaativiin tehtäviin. Muutoksen myötä vuodesta 2027 alkaen paneelikokouksia järjestettäisiin kahden kerran sijaan vain kerran vuodessa. Tämä vähentäisi panelistien työmäärää. Sihteeristön työaikaa vapautuisi vastaavasti yhden vuosittaisen paneelikokouskierroksen osalta. Vastaava aika olisi mahdollista käyttää tason 1 ja "muut tunnistetut julkaisukanavat" kanavien arviointitehtäviin, käyttöön otettavan uuden JUFO-arviointiportaalin kehittämistyöhön, ns. harmaan alueen lehtien tunnistamiseen sekä JUFO-luokituksen kehittämistyöhön. Lisäksi mahdollistuisivat erillisten kehittämishankkeiden toteuttaminen, ml. julkaistoiminnan yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arvioinnin kehittämistoimet sekä tieteellisten seurojen julkaisu toiminnan tukeminen.

Ehdotettu uusi arviontiprosessi:



Sihteeristö pyytää paneelin kantaa seuraavaan ehdotukseen:

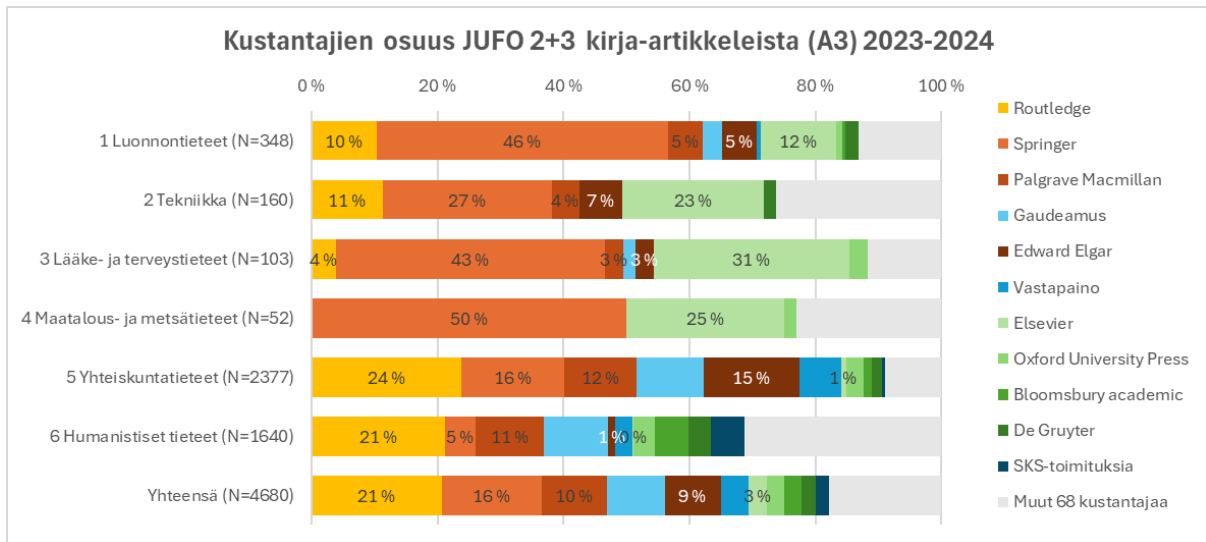
- Sihteeristö ottaa vastuulleen vuoden 2027 alusta tarkistaa täyttävätkö uudet VIRTA-julkaisutietopalvelusta tulleet ja tiedeyhteisön lisättäväksi ehdottamat julkaisukanavat tasoluokan 1 kriteerit ja vahvistaa ne tasolle 1 tai sijoittaa ryhmään "muut tunnistetut julkaisukanavat". Paneelien tehtäväksi jäävät edelleen jo indeksoidut kanavat, joille tiedeyhteisö ehdottaa tasoluokan muutosta joko ylös- tai alaspäin sekä tapaukset, jotka sihteeristön arvion mukaan edellyttävät tietyn tieteenalan ja sen julkaisutoiminnan syvällistä tuntemusta (ml. päivitysarvioinnit neljän vuoden välein).

Asia tuodaan päätettäväksi ohjausryhmän 8.6.2026 kokoukseen. Päätöksenteossa otetaan huomioon paneeleilta saatu palaute.

Päätös: Paneeli kannatti muutosehdotusta yksimielisesti.

6. Kirjakustantajat

Jufo-ohjausryhmä on kiinnittänyt huomiota siihen, että valtaosan tasoluokan 2+3 kirja-artikkeleista julkaisee muutama erittäin suuri kansainvälinen kustantaja. Em. kanavia tulee tarkastella päivitettyjen tasoluokan 1 kriteerien valossa (kuva 1.).



Kuva 1: Kaikista tasoluokan 2 ja 3 kirja-artikkeleista Routledge julkaisee 21%, Springer 16%, Palgrave MacMillan 10%, Edward Elgar 9% ja Elsevier 3% (huom. kuvio korjattu: "yhteensä N=4680").

Ohjausryhmä kannustaa paneeleja tarkastelemaan kriittisesti erityisesti kirjakustantajien Springer ja Elsevier pitämistä tasolla 2 ja arvioimaan samalla tarvetta tarkistaa muidenkin kirjakustantajien tasoluokkaa osana vuonna 2026 tehtävää päivitysarviointia. **Kokoomateosartikkeli (A3)** tarkoittaa useiden tekijöiden kirjoituksista koostuvissa toimitetuissa kirjoissa julkaistuja vertaisarvioituja artikkeleita (myös johdantokappaleet ja esipuheet).

Paneelilta pyydetään näkemystä siitä, olisiko jompi seuraavista vaihtoehdoista mahdollinen:

- a) kustantajat Springer ja Elsevier lasketaan tasolle 1;
- b) kaikki kirjakustantajat lasketaan tasolle 1, mutta niitä voidaan ehdottaa uudelleen tapauskohtaisesti tasolle 2 (paneelit arvioivat julkaisukanavat uudelleen dokumentoidun näytön ja tutkimusyhteisöltä saadun palautteen perusteella).

Päätös: Mikäli vaihtoehdoista olisi valittava toinen, paneeli kallistuisi vaihtoehdon a kannalle. Vaihtoehtoa b paneeli piti erittäin heikkona.

7. Muut asiat

7 a) Paneelin täydentäminen

Olli Kleemola on valittu Tieteellisten seurain valtuuskuntaan tiedejulkaisemisen asiantuntijaksi ja ilmoitti tämän vuoksi jättävänsä panelistin tehtävän. Paneeli päätti kutsua Saana Svärdin uudeksi panelistiksi Olli Kleemolan tilalle. Sihteeristö tiedustelee Svärdin mahdollisuuksia ja halukkuutta. Julkaisufoorumien ohjausryhmä tekee lopullisen päätöksen valinnasta. Paneeli totesi, että paneelissa olisi tarvetta

myös digitaalisten ihmistieteiden asiantuntijalle. Sihteeristö tiedustelee Tampereen yliopiston pelitutkimuksen huippuyksiköstä mahdollista henkilöä em. alan panelistiksi.

7 b) Kutsu webinaariin

Merkittiin tiedoksi, että kutsu webinaariin julkaisutoiminnan etiikasta ja preprint-käytännöistä pidetään 8.6.2026, ja kutsu on lähetetty panelisteille.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.40.