

Paneelikokous (12) 8.5.2026

Paikka: Tieteiden talo, Kirkkokatu 6, Helsinki (nh Arokallio)

Läsnä: Risto Kerkelä (puheenjohtaja), Perttu Arkkila, Peter Boström, Riitta Kaarteenaho, Liisa Kauppi, Mika Kontro, Merja Laine, Kaisu Pitkälä, Olavi Ukkola

Sihteeristö: Janne Pölönen ja Leena Wahlfors

Poissa: Veli-Matti Kähäri, Esa Jämsen

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.00.

2. Päivitysarviointi

Luotiin yleiskatsaus tasomuutosehdotuksiin (nostoehdotukset tasolle 2 ja laskuehdotukset tasolta 2), jotka on tehty JUFO-portaaliin. Paneeli tunnisti tasoluokkien nosto- ja pudotustarpeet ja valmisti alustavan ehdotuksen tason 2 uudesta luokituksesta.

Ehdotus lähetetään kesän ajaksi tiedeyhteisön kommentoitavaksi, ja paneeli viimeistelee ehdotuksensa uudeksi tasoluokituksiksi syksyn paneelikokouksessa.

Julkaisufoorumin ohjausryhmä hyväksyy uuden luokituksen joulukuun kokouksessaan. Uusi luokitus tulee voimaan 1.1.2027.

4. Täydennysarviointi: tasolle "muut tunnistetut julkaisukanavat" laskettavat julkaisukanavat

Täydennysarvioinnissa tasoluokan nostot tulevat voimaan välittömästi, kun paneelin puheenjohtaja on vahvistanut arvioinnin ("muut tunnistetut arviointikanavat" -> 1).

Sen sijaan laskut tasoluokasta 1 (tai tasoluokasta 2) tasoluokkaan "muut tunnistetut arviointikanavat" päätetään kevään paneelikokouksissa Jufo-portaalissa tehtyjen puheenjohtajan ja panelistien tekemien arviointien perusteella. Kanavat, joiden tasoluokan paneeli on kokouksessaan päättänyt laskea, vahvistetaan kokouksen jälkeen sihteeristön toimesta. Tämä siksi, että laskenut tasoluokka tulee voimaan vasta seuraavan vuoden alusta (2027), jolloin tiedeyhteisöllä on ollut aikaa sopeutua muutokseen.

Paneeli päättää julkaisukanavien laskuehdotuksista. Lista käsittelyssä olleista kanavista:

Jufo_ID	Level	Name	Grounds	Decision
78660	1	The review of diabetic studies	The publication channel has been removed from Scopus in 2025, reason journal change policy.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
66382	1	Revista espanola de enfermedades digestivas	The publication channel has been removed from DOAJ in 2025, reason journal not adhering to best practice.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
50791	1	Alternative therapies in health and medicine	The publication channel has been removed from Scopus in 2024.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
56979	1	Hematologie	The publication channel has been removed from Scopus in 2018.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
60568	1	Journal of heart valve disease	The publication channel has been removed from Scopus in 2019, reason journal change policy.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
54431	1	Current problems in cardiology	The publication channel has been removed from Scopus in 2024.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
63406	1	Minerva medica	The publication channel has been removed from WOS in 2025, reason editorial de-listing.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
64691	1	Panminerva medica	The publication channel has been removed from Scopus in 2025 and WOS in 2025 (editorial de-listing).	muut tunnistetut julkaisukanaavat
63175	1	Medicinski glasnik	The publication channel has been removed from DOAJ in 2025, reason journal not adhering to best practice.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
64045	1	Nieren- und Hochdruckkrankheiten	The publication channel has been removed from Scopus in 2017.	muut tunnistetut julkaisukanaavat
70758	1	International journal of molecular epidemiology and genetics	The publication channel has been removed from Scopus in 2017.	muut tunnistetut julkaisukanaavat

Key indicators that a journal is not adhering to DOAJ best practices include:

- Weak Peer Review: Signs of poor or non-existent peer review processes.
- Transparency Issues: Opaque or unclear information regarding the editorial board, article processing charges (APCs), or copyright/licensing terms.
- Editorial Misconduct: Suspected misconduct, such as plagiarism, citation manipulation, or data falsification.
- Operational Failure: Lack of a clear digital archiving policy or failure to comply with DOAJ guidelines during reapplications.
- Misleading Information: Claiming to be in DOAJ or using its logo when they are not, or for journals that have been removed.

Scopus re-evaluation criteria are identical to the Scopus content selection criteria for newly suggested titles. Titles can be flagged for re-evaluation in different ways: concerns about the journal's publication standards or the journal shows outlier or unexpected publishing performance. Journal change policy include, but are not limited to, changes to the title name, ISSN, ownership, or editorial oversight of the journal.

Scopus content selection criteria

- Journal policy: Convincing editorial policy, type of peer review, broad geographical distribution of editors, broad geographical distribution of authors
- Content: Academic contribution to the field; clarity of abstracts, quality of and conformity to the stated aims and scope of the journal, readability of articles
- Journal standing: citedness of journal articles in Scopus, editor standing
- Publishing regularity: no delays or interruptions in the publication schedule
- Online availability: full journal content available online, english language journal home page available, quality of journal home page.

Päätös: Kaikki listalla olevat julkaisukanavat päätettiin laskea tasolle "muut tunnistetut julkaisukanavat". Lisäksi päätettiin laskea seuraavat julkaisukanavat tasolle "muut tunnistetut julkaisukanavat":

- 53134 Cardiovascular therapy and prevention
- 56473 Gematologiya i transfuziologiya
- 62232 Kardiologiya
- 68157 Terapevticheskii arkhiv
- 81420 International heart and vascular disease journal
- 82599 Sovremennye tehnologii v medicine

5. JUFO-arviointitoiminnan uudistaminen

Sihteeristö esitti 13.2.2026 JUFO-ohjausryhmälle pohdittavaksi, että vuodesta 2027 alkaen osa paneelien täydennysarviointitehtävistä siirrettäisiin Norjan JUFO-käytäntöjä noudattaen sihteeristön tehtäväksi. Tason 1 arviointikriteerit ovat hyvin selkeitä, mikä mahdollistaisi laadukkaan arviointitoiminnan myös sihteeristön toimesta.

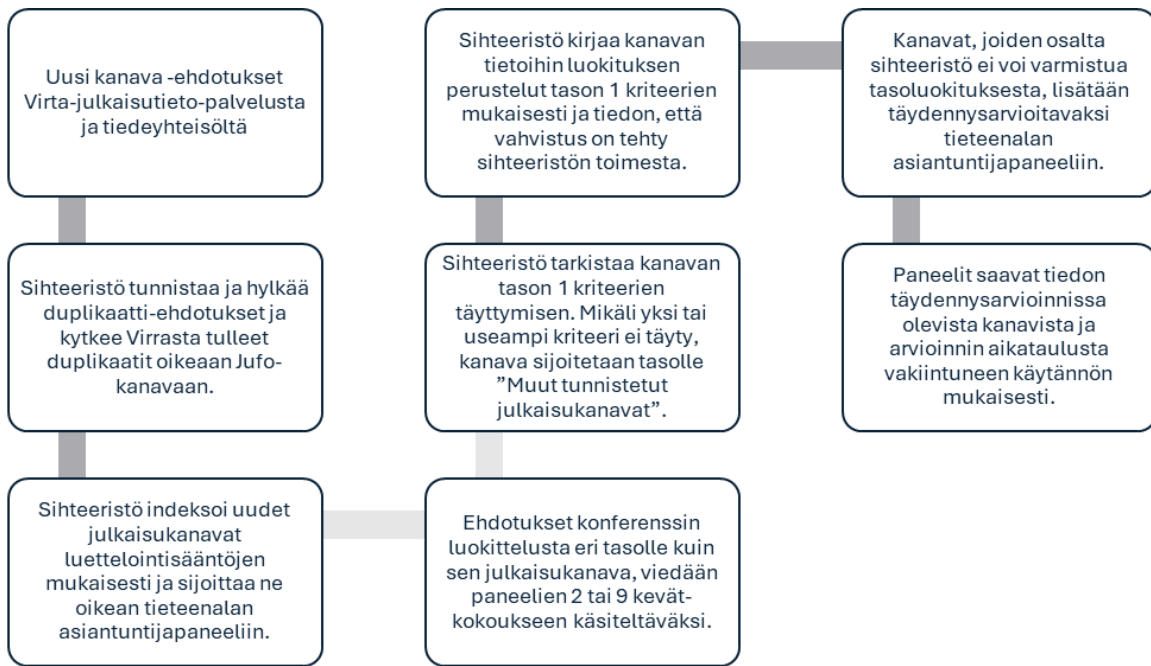
Paneelien tehtäviksi jäisivät edelleen:

- jo indeksoidut kanavat, joille tiedeyhteisö ehdottaa tasoluokan muutosta joko ylös- tai alaspäin sekä
- tapaukset, jotka sihteeristön arvion mukaan edellyttävät tietyn tieteenalan ja sen julkaisutoiminnan syvällistä tuntemusta (ml. päivitysarvioinnit neljän vuoden välein).

Julkaisufoorumi toteuttaa vuosittain neljä täydennysarviointia, joissa paneelit arvioivat tasoluokkaan 1 lisättäviä tai siitä tasolle “muut tunnistetut julkaisukanavat” laskettavia kanavia. Vuonna 2025 paneelit arvioivat kaikkiaan 658 julkaisukanavaa, joita ei aiemmin ollut JUFOssa luokiteltu. Näistä 312 lehteä/sarjaa ja neljä kirjakustantajaa hyväksyttiin tasoluokkaan 1. Lisäksi paneelit käsittelivät 145 tiedeyhteisöltä JUFO-portaalin kautta saatua perusteltua tasoluokan muutosehdotusta (nostoehdotukset tasolta “muut tunnistetut julkaisukanavat” tasolle 1 tai laskuehdotukset tasolta 1 tasolle “muut tunnistetut julkaisukanavat”).

Rutiininomaisten ja teknisluonteisten tehtävien siirtäminen sihteeristölle säästäisi merkittävästi paneelien työaikaa. Paneelit voisivat keskittyä tunnistamaan korkeimman tason julkaisukanavia sekä paneutua muihin erityistä tieteellistä asiantuntemusta vaativiin tehtäviin. Muutoksen myötä vuodesta 2027 alkaen paneelikokouksia järjestettäisiin kahden kerran sijaan vain kerran vuodessa. Tämä vähentäisi panelistien työmäärää. Sihteeristön työaikaa vapautuisi vastaavasti yhden vuosittaisen paneelikokouskierroksen osalta. Vastaava aika olisi mahdollista käyttää tason 1 ja “muut tunnistetut julkaisukanavat” kanavien arviointitehtäviin, käyttöön otettavan uuden JUFO-arviointiportaalin kehittämistyöhön, ns. harmaan alueen lehtien tunnistamiseen sekä JUFO-luokituksen kehittämistyöhön. Lisäksi mahdollistuisivat erillisten kehittämishankkeiden toteuttaminen, ml. julkaistoiminnan yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arvioinnin kehittämistoimet sekä tieteellisten seurojen julkaisutoiminnan tukeminen.

Ehdotettu uusi arviontiprosessi:



Sihteeristö pyytää paneelin kantaa seuraavaan ehdotukseen:

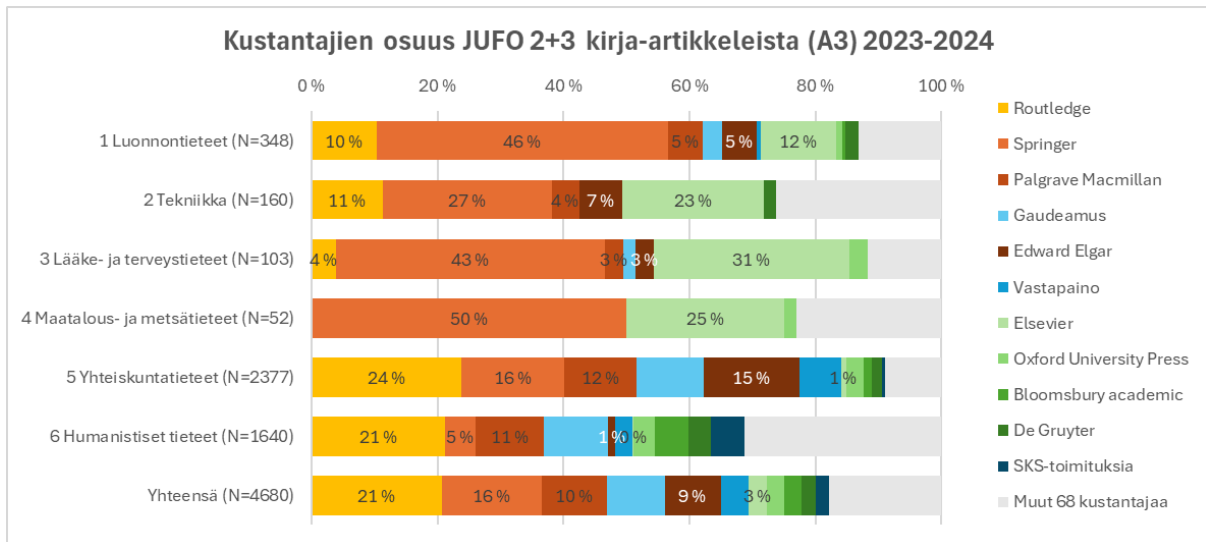
- Sihteeristö ottaa vastuulleen vuoden 2027 alusta tarkistaa täyttävätkö uudet VIRTA-julkaisutietopalvelusta tulleet ja tiedeyhteisön lisättäväksi ehdottamat julkaisukanavat tasoluokan 1 kriteerit ja vahvistaa ne tasolle 1 tai sijoittaa ryhmään "muut tunnistetut julkaisukanavat". Paneelien tehtäväksi jäävät edelleen jo indeksoidut kanavat, joille tiedeyhteisö ehdottaa tasoluokan muutosta joko ylös- tai alaspäin sekä tapaukset, jotka sihteeristön arvion mukaan edellyttävät tietyn tieteenalan ja sen julkaisutoiminnan syvällistä tuntemusta (ml. päivitysarvioinnit neljän vuoden välein).

Asia tuodaan päätettäväksi ohjausryhmän 7.9.2026 kokoukseen. Päätöksenteossa otetaan huomioon paneeleilta saatu palaute.

Keskustelu: Paneeli kannatti ehdotusta.

6. Kirjakustantajat

Ohjausryhmä kiinnitti huomiota 8.9. kokouksessa siihen, että valtaosan tasoluokan 2+3 kirja-artikkeleista julkaisee muutama erittäin suuri kansainvälinen kustantaja. Em. kanavia tulee tarkastella päivitettyjen tasoluokan 1 kriteerien valossa (kuva1.).



Kuva 1: Kaikista tasoluokan 2 ja 3 kirja-artikkeleista Routledge julkaisee 21%, Springer 16%, Palgrave MacMillan 10%, Edward Elgar 9% ja Elsevier 3% (huom. kuvio korjattu: "yhteensä N=4680").

Ohjausryhmä kannustaa paneeleja tarkastelemaan kriittisesti erityisesti kirjakustantajien Springer ja Elsevier pitämistä tasolla 2 ja arvioimaan samalla tarvetta tarkistaa muidenkin kirjakustantajien tasoluokkaa osana vuonna 2026 tehtävää päivitysarviointia. **Kokoomateosartikkeli (A3)** tarkoittaa useiden tekijöiden kirjoituksista koostuvissa toimitetuissa kirjoissa julkaistuja vertaisarvioituja artikkeleita (myös johdantokappaleet ja esipuheet).

Paneelilta pyydetään näkemystä siitä, olisiko jompi kumpi seuraavista vaihtoehdoista mahdollinen:

a) kustantajat Springer ja Elsevier lasketaan tasolle 1;

b) kaikki kirjakustantajat lasketaan tasolle 1, mutta niitä voidaan ehdottaa uudelleen tapauskohtaisesti tasolle 2 (paneelit arvioivat julkaisukanavat uudelleen dokumentoidun näytön ja tutkimusyhteisöltä saadun palautteen perusteella).

Keskustelu: Paneeli ei ottanut kantaa asiaan, koska kysymys ei ole paneelien edustamien tieteenalojen kannalta relevantti.

7. Muut asiat

Webinaari julkaisutoiminnan etiikasta ja preprint-käytännöistä 8.6.2026. Kutsu lähetetty panelisteille.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.00.

Liite 1.

Paneelin OKM-tieteenalat

312 Kliiniset lääketieteet

- Sydän- ja verenkiertojärjestelmä
- Ääreisverenkierron sairaudet
- Hematologia
- Hengityselimet
- Iho- ja sukupuolitautioppi
- Allergiat
- Reumatologia
- Endokrinologia ja aineenvaihdunta
- Diabetes
- Hormonit
- Gastroenterologia ja hepatologia
- Urologia ja nefrologia
- Onkologia
- Geriatria ja gerontologia
- Yleislääketiede ja sisätautioppi
- Integroiva ja täydentävä lääketiede
- Muut kliinisen lääketieteen alueet

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Risto Kerkelä: Sydän- ja verisuonitaudit; CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS; PHARMACOLOGY & PHARMACY; TOXICOLOGY; Sydän- ja verisuonitautien perustutkimus

Perttu Arkkila: Gastroenterologia

Peter Boström:

Esa Jämsen: Geriatria; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PHARMACOLOGY & PHARMACY; PRIMARY HEALTH CARE; geriatria, gerontologia

Riitta Kaarteenaho:

Liisa Kauppi: Molekyyli-genetiikka; CELL BIOLOGY; ONCOLOGY; REPRODUCTIVE BIOLOGY; syöpäbiologia, DNA-vauriot ja DNA:n korjaus, kromosomibiologia, räätälöidyt syöpähoidot

Mika Kontro:

Veli-Matti Kähäri: Lääketieteellinen biokemia; DERMATOLOGY; ONCOLOGY; Ihotaudit, ihosyövät, haavan paraneminen, ihon fibroosi

Merja Laine: Lääketiede; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL PUBLIC; ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH; glukoosimetabolian häiriöt, kardiovaskulaariset sairaudet, metaboliset häiriöt, väestön terveys

Kaisu Pitkälä: Geriatria ja gerontologia; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL; Kliininen geriatria, gerontologia, epidemiologia, dementia, ravitseminen, lääke-epidemiologia, interventiotutkimukset, koulutustutkimus

Olavi Ukkola:

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Esa Jämsen	Annals of Medicine, section editor
Merja Laine	Aikakauskirja Duodecim (lääketieteellisen toimituksen jäsen)
Risto Kerkelä	AJP - Regulatory, integrative and comparative physiology, toimituskunnan jäsen
Veli-Matti Kähäri	Journal of Investigative Dermatology, Associate editor Acta Dermato-Venereologica, Section editor
Kaisu Pitkälä	Ageing Clinical Experimental Research, toimituskunnan jäsen JAMDA, toimituskunnan jäsen Experimental Gerontology, toimituskunnan jäsen Journal of Nutrition, Health & Ageing, toimituskunnan jäsen Age & Ageing, international advisor

Paneelokokous (12) 3.11.2025

Paikka: Teams

Läsnä: Risto Kerkelä (puheenjohtaja), Perttu Arkkila, Peter Boström, Esa Jämsen, Riitta Kaarteenaho, Liisa Kauppi, Mika Kontro, Veli-Matti Kähäri, Merja Laine, Kaisu Pitkälä (10.26 saakka), Olavi Ukkola

Sihteeristö: Leena Wahlfors, Anna-Kaarina Linna ja Janne Pölönen

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00

2. Ilmoitusasiat

Ilmoitusasioita ei ollut.

3. Uusien panelistien esittäytyminen

Panelistit esittäytyivät. Todettiin, että panelistien vastuulla olevat tieteenalat ja paneelin jäsenten asiantuntijuusalat listataan liitteeseen 1.

4. Sidonnaisuudet

Todettiin, että panelistin on aina ilmoitettava mahdolliset jääviydet ja eturistiriidat, etenkin kun paneelissa käsitellään julkaisukanavaa, johon panelistilla on ollut – tai on edelleen – läheisiä sidonnaisuuksia julkaisun, toimitustyön, taloudellisen edun tai muun vaikutusvallan muodossa. Näihin sidonnaisuuksiin kuuluu vähintään se, että panelisti on viimeisen viiden vuoden aikana:

- julkaissut ko. kanavassa useammin kuin kerran,
- toiminut kanavan toimittajana tai toimituskunnan jäsenenä,
- omistanut osakkeita kustantajayhtiössä tai siihen verrattavassa organisaatiossa tai
- ollut muussa sellaisessa asemassa, joka voi aiheuttaa taloudellisia tai intressiin vaikuttavia ristiriitoja.

Ilmoitus ei automaattisesti estä osallistumista päätöksentekoon, mutta paneelin tulee ottaa sidonnaisuudet huomioon arviointitilanteessa. Tiedot lisätään liitteeseen 1. ([Käsikirja 2025 - 2028.](#))

Todettiin, että on työlästä joutua ilmoittamaan kaikista kanavista, joissa on julkaissut. Kevyempi ratkaisu olisi, että panelisti ilmoittaisi julkaisemisesta vain, mikäli on toiminut ensimmäisenä tai viimeisenä kirjoittajana. Paneelin on mahdollista sopia itse periaatteista, joita noudattaen tietoja sidonnaisuuksista raportoidaan.

5. Julkaisufoorumi-luokituksen kehittäminen

Julkaisufoorumi-luokituksen kehittämisen toimenpide on osa [Julkaisufoorumin pitkän aikavälin toiminta- ja kehittämissuunnitelmaa](#). Osana tätä työtä julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 8. syyskuuta seuraavista muutoksista:

A. Luokituksen rakenne

- **Luovutaan “tasoluokka 0” nimityksestä** ja aletaan käyttää nimitystä ”muut tunnistetut julkaisukanavat” tieteellisistä julkaisukanavista, joilla ei ole tasoluokkaa 1, 2, tai 3, tai joita ei ole määritetty ammatillisiksi ja/tai yleistajuisiksi julkaisukanaviksi.

Käytännön toteutus: Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 alkuun mennessä, jolloin muutos tulee voimaan.

- **Poistetaan arviointipaneelien tehtävistä julkaisukanavien luokittelu tasoluokkaan 3** vuoden 2026 alusta. JUFO-portaalista tieto tasoluokasta 3 poistetaan vuoden 2027 alusta, jolloin julkaistaan uusi päivitetty luokitus.

Käytännön toteutus:

- Tehdään tarvittavat muutokset päivitysarvioinnin paneelikohtaisiin exceleihin vuoden 2026 alussa.
- Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 loppuun mennessä.

B. Luokituksen kriteerit

Tasoluokan [1 kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Kriteeri 2 (Läpinäkyvyys): “Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. (Kirjakustantaja voi täyttää tason 1 kriteerit, vaikka toimituskuntaa ja vertaisarviointiprosessia ei ole kuvattu verkkosivulla.)”. -> Uusi muotoilu: “Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. Tämä koskee myös kirjakustantajia”.
- Kriteeri 7 (Relevanssi) kahteen osaan seuraavasti:
 - 7. Relevanssi: Julkaisukanava on tieteenalansa kansainvälisen tai suomalaisen tiedeyhteisön näkökulmasta keskeinen
 - 8. Huolellisuus: Julkaisukanavan ensisijainen tavoite on edistää ja varmistaa tieteellistä laatua, ja sen toimitus- ja vertaisarviointikäytännöt ovat huolellisia ja luotettavia. Arvioinnin apuna voidaan hyödyntää päivitettävää tarkistuslistaa ongelmallisiksi tunnistetuista käytänteistä.

Tasoluokan [2. kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Uudeksi (neljänneksi) kriteeriksi lisätään: Kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus).
- Suomen- ja ruotsinkielisiä julkaisukanavia koskevasta kriteeristöstä poistetaan kriteeri “Tutkimuskysymykset kontekstualisoituvat vahvasti suomalaisen yhteiskunnan tai suomen- ja ruotsinkielisen kulttuurin piiriin”.

C. Kiintiöt ja julkaisuvoolymin laskenta

Kun julkaisusarjojen ja kirjakustantajien kiintiöiden laskennasta poistetaan tasoluokka 3,

- julkaisusarjojen tasolle 2 luokiteltujen sarjojen yhteenlaskettu julkaisuvolyymi voi olla enintään 25 prosenttia ko. paneelille kuuluvien kaikkien sarjojen yhteenlasketusta julkaisuvolyymista (tasot 1-2 yhteensä).
- kirjakustantajalista on kaikille paneeleille yhteinen. Valinnat tasoille 2 tehdään paneelien puheenjohtajien yhteisellä päätöksellä. Tasolle 2 voidaan luokitella kaikista kustantajista noin 100 kustantajaa. Kiintiöt määräytyvät siis kustantajien lukumäärän eivätkä niiden tuottaman julkaisumäärän perusteella.

D. Arvioinnissa huomioitavia näkökulmia

Panelistien käsikirjassa on luku [3.6 Arvioinnissa huomioitavia näkökohtia](#)

Jos ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan seuraavia ja päivitetään arvioitsijan käsikirjaa seuraavasti:

Luku [3.6.6 Closed society -julkaisukanavat](#):

- Muutetaan luvun nimeksi "Tieteellisten seurojen julkaisukanavat"
- Mikäli ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan tieteellisten seurojen julkaisemia kanavia
- Mikäli julkaiseminen edellyttää seuran jäsenyyttä (closed society journal), julkaisukanavaa ei voida hyväksyä tasoluokkaan 2.

Keskustelu:

Todettiin, että tason 3 säilyttämisen puolesta ja sitä vastaan on on käyty keskustelua pitkään. Tason 3 poistamisen puolesta on esitetty seuraavat perustelut:

- Tason 2 ja 3 välinen ero on paneelisteille ja sidosryhmille suunnattujen kyselyjen tulosten perusteella vähiten merkittävä ja uskottava.
- Yliopistojulkaisujen keskimääräisissä JUFO-tasoissa alojen väliset erot ovat suurempia tasolla 3, joten tason 3 poistamista voidaan perustella myös tieteenalojen tasapuolisemmalla kohtelulla.
- Taso 3 on tärkeä, kun JUFO-luokitusta käytetään yksilöiden arviointiin, mikä ei ole asianmukaista.

- Tason 3 poistaminen vähentää paneelien työmäärää neljän vuoden välein tehtävissä päivitysarvioinneissa.

Todettiin, että muutos ei vaikuta nyt voimassa olevan yliopistojen rahoitusmallin laskentaan. Vuoden 2028 rahoitus lasketaan kesäkuussa 2027 perustuen edellisten kolmen julkaisuvuoden (2024–2026) yhteistuloksiin.

Paneeli nosti esiin ajatuksen yhteispohjoismaisista paneeleista, kun tason 3 luopumisen myötä Jufo-luokitus muiden Pohjoismaiden (pois lukien Tanska) kanssa tulee entistä yhteneväisemmäksi. Sihteeristö vie asian sihteeristöön pohdittavaksi ja keskusteltavaksi pohjoismaisten sisärjestöjen kanssa (asia on ollut aiemmin esillä, mutta osa Pohjoismaista on vastustanut ajatusta).

Todettiin, että ohjausryhmän päätös lisätä uudeksi (neljänneksi) tasoluokan 2 kriteeriksi “kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus)” vaatii vielä täsmennyksiä ja viedään seuraavaan Julkaisuforumin ohjausryhmän kokoukseen uudelleen käsiteltäväksi.

6. Valmistautuminen kevään 2026 arviointikierrokseen

Kevään arviointikierroksella paneelit voivat luokitella eri alojen johtavat julkaisukanavat tasolle 2. Tämä taso arvioidaan uudelleen neljän vuoden välein.

Tiedeyhteisön jäsenet voivat vaikuttaa julkaisukanavien arviointiin toimittamalla ehdotuksia muutoksiksi julkaisukanavien nykyisiin tasoihin. Ehdotukset tulee toimittaa JUFO-portaalin kautta.

JUFO-paneelien jäsenet arvioivat oman asiantuntemusalan kanavat ja toimittavat tärkeimmät muutosehdotuksensa (luokituksen alentaminen ja korottaminen) tasolle 2.

Helmikuun 2026 loppuun mennessä JUFO-portaaliin tehdyt ehdotukset otetaan huomioon arvioinnin ensimmäisessä vaiheessa. Paneeli laatii kokouksessaan 8.5.2026 uuden alustavan luokitusehdotuksen, joka viimeistellään syksyn aikana.

Tarvittavat aineistot tuotetaan paneeleille ennen arviointikokouksia, mukaan lukien paneelikohtaiset Excel-taulukot, jotka sisältävät arvioitavat kanavat, julkaisumäärätiedot ja tilastot tieteenalaluokituksen mukaan.

Lisätietoja viimeistään paneelien puheenjohtajien kokouksen jälkeen 27.11.2025.

Merkittiin tiedoksi.

7. Harmaan alueen julkaisukanavien arviointi Julkaisuforumissa

Julkaisuforumissa on keskusteltu pitkään ns. harmaan alueen lehdistä, jotka eivät ole [varsinaisia saalistajalehtiä](#), mutta jotka pyrkivät julkaisumäärän kasvattamiseen pienimmällä mahdollisella toimitustyöhön ja laadunarviointiin käytettävällä ajalla. Tämä maksimoi kirjoittajamaksuun (APC – Article Processing Charge) perustuvasta toimintamallista saatavan taloudellisen hyödyn.

Sihteeristö on jatkanut työtä harmaan vyöhykkeen kanavien arvioinnin selkeyttämiseksi kehittämällä [tarkistuslistaa](#), joka tukee ongelmallisten käytäntöjen dokumentointia ja johdonmukaista huomioon ottamista.

JUFO-ohjausryhmän (8.9.2025) päätöksen mukaisesti **paneeleilta pyydetään näkemyksiä siitä, onko tarpeen perustaa Julkaisuforumiin eettinen asiantuntijaryhmä** edistämään paneelien välistä johdonmukaista harmaan vyöhykkeen ja saalistajalehtien tunnistamista ja käsittelyä. Ryhmä koostuisi ensisijaisesti paneelien jäsenistä, mutta tarvittaessa siihen voitaisiin kutsua myös ulkopuolisia kotimaisia ja kansainvälisiä asiantuntijoita.

Asiantuntijaryhmän tehtävänä olisi yhteistyössä JUFO-sihteeristön ja paneelien kanssa:

- kehittää ongelmallisia julkaisukäytäntöjä koskevaa tarkistuslistaa ja niiden dokumentointia,
- selkeyttää, miten ongelmalliset käytännöt tulee ottaa huomioon kanavien arvioinnissa ja päätösten perusteluissa sekä
- koota ja välittää tietoa ongelmallisista käytännöistä julkaisukanavissa paneeleille, ohjausryhmälle ja tutkimusyhteisölle.

Asiantuntijaryhmä ei arvioisi yksittäisiä paneeleille kuuluvia julkaisukanavia, mutta paneelit voisivat tarvittaessa konsultoida ryhmää yksittäisissä tapauksissa. Luokituspäätösten vastuu säilyisi paneeleilla.

JUFO-sihteeristö koordinoisi ja tukisi ryhmän työtä tarjoamalla taustatietoa sekä välittämällä tutkimusyhteisöltä saatuja havaintoja ja kokemuksia, esimerkiksi osoitteeseen saalistajat@julkaisuforumi.fi toimitettujen viestien kautta.

Paneeli totesi, että harmaan alueen tarkistuslista on hyödyllinen, mutta eettisen asiantuntijaryhmän perustamiselle ei ole tarvetta. Paneeli toivoi, että sihteeristö järjestäisi aiheesta paneeleille suunnattuja koulutuksia, joihin kutsuttaisiin puhujiksi korkeatasoisia kansainvälisiä asiantuntijoita. Sihteeristö piti ajatusta hyvänä ja ottaa asian valmisteluun.

8. Tekoälyn käyttö tieteellisessä julkaisutoiminnassa (asiakohdan käsittelyyn osallistuminen vapaaehtoisista)

Julkaisufoorumien ohjausryhmä päätti kokouksessaan 5.5.2025, että sihteeristö laatii tutkimuksen tekoälyn käytöstä tieteellisessä julkaisuprosessissa. Tämän päätöksen perusteella panelisteille on lähetetty kysely, jonka tavoitteena on kartoittaa tekoälyn hyödyntämistä tieteellisessä julkaisemisessa sekä siihen liittyviä käytäntöjä, kokemuksia ja näkemyksiä.

Paneelin jäsenillä oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja jakaa kommentteja aiheesta.

Tutkimus, joka perustuu kyselystä saataviin tuloksiin, paneelikeskusteluun ja kirjallisuuskatsaukseen, on tarkoitus valmistua alkuvuodesta 2026. Kaikki selvityksessä käytettävä data, mukaan lukien paneelikeskusteluiden sisältö anonymisoidaan.

9. Muut asiat

Todettiin, että vuoden 2025 viimeinen täydennysarviointi toteutetaan 1.–20.11.2025, ja paneelin puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 30.11.2025 mennessä.

10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.11.

Liite 1.

Paneelin OKM-tieteenalat

312 Kliiniset lääketieteet

- Sydän- ja verenkiertojärjestelmä
- Ääreisverenkierron sairaudet
- Hematologia
- Hengityselimet
- Iho- ja sukupuolitautioppi
- Allergiat
- Reumatologia
- Endokrinologia ja aineenvaihdunta
- Diabetes
- Hormonit
- Gastroenterologia ja hepatologia
- Urologia ja nefrologia
- Onkologia

- Geriatria ja gerontologia
- Yleislääketiede ja sisätautioppi
- Integroiva ja täydentävä lääketiede
- Muut kliinisen lääketieteen alueet

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Risto Kerkelä: Sydän- ja verisuonitaudit; CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS; PHARMACOLOGY & PHARMACY; TOXICOLOGY; Sydän- ja verisuonitautien perustutkimus

Perttu Arkkila: Gastroenterologia

Peter Boström:

Esa Jämsen: Geriatria; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PHARMACOLOGY & PHARMACY; PRIMARY HEALTH CARE; geriatria, gerontologia

Riitta Kaarteenaho:

Liisa Kauppi: Molekyyligenetiikka; CELL BIOLOGY; ONCOLOGY; REPRODUCTIVE BIOLOGY; syöpäbiologia, DNA-vauriot ja DNA:n korjaus, kromosombiologia, räätälöidyt syöpähoidot

Mika Kontro:

Veli-Matti Kähäri: Lääketieteellinen biokemia; DERMATOLOGY; ONCOLOGY; Ihotaudit, ihosyövät, haavan paraneminen, ihon fibroosi

Merja Laine: Lääketiede; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL PUBLIC; ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH; glukoosimetabolian häiriöt, kardiovaskulaariset sairaudet, metaboliset häiriöt, väestön terveys

Kaisu Pitkälä: Geriatria ja gerontologia; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL; Kliininen geriatria, gerontologia, epidemiologia, dementia, ravitsemus, lääke-epidemiologia, interventiotutkimukset, koulutustutkimus

Olavi Ukkola:

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
------------------------	-----------------------------

Esa Jämsen	Annals of Medicine, section editor
Merja Laine	Aikakauskirja Duodecim (lääketieteellisen toimituksen jäsen)
Risto Kerkelä	AJP - Regulatory, integrative and comparative physiology, toimituskunnan jäsen
Veli-Matti Kähäri	Journal of Investigative Dermatology, Associate editor Acta Dermato-Venereologica, Section editor
Kaisu Pitkälä	Ageing Clinical Experimental Research, toimituskunnan jäsen JAMDA, toimituskunnan jäsen Experimental Gerontology, toimituskunnan jäsen Journal of Nutrition, Health & Ageing, toimituskunnan jäsen Age & Ageing, international advisor

Paneelikokous 17.3.2025

Paikka: Tieteiden talo, sali 207 ja Teams

Paikalla: Risto Kerkelä (puheenjohtaja), Esa Jämsen, Liisa Kauppi, Veli-Matti Kähäri, Merja Laine, Kaisu Pitkälä, Perttu Arkkila (13.37 alkaen)

Poissa:

Sihteeristö: Elina Pylvänäinen ja Anna-Kaarina Linna

1. Kokouksen avaus

Paneelin puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.00.

2. Esittäytymiskierros

3. Paneeli

a. Paneelin kokoonpano

Paneelin vastuulla olevat tieteenalat ja paneelin jäsenten asiantuntijuusalat on listattu liitteeseen 1. Käydään liite läpi ja keskustellaan, onko paneelin kokoonpanoa tarpeen täydentää.

Keskustelu:

Todettiin, että paneelia on tarve täydentää urologian, hematologian, endokrinologian ja keuhkosairauksien alan asiantuntijoilla.

Varapuheenjohtajan valinta

Valitaan paneelille varapuheenjohtaja. Varapuheenjohtaja sijaistaa paneelin puheenjohtajaa tämän ollessa estynyt. Varapuheenjohtajalla on myös oikeus vahvistaa arviointeja JUFO-portaalissa puheenjohtajan puolesta.

Päätös:

- Liisa Kauppi valittiin paneelin varapuheenjohtajaksi.

4. Perehdytys paneelityöhön

Sihteeristö esittelee Julkaisufoorumin toiminnan ja tavoitteet sekä arviointityön prosessit ja kriteerit.

5. Tasojen 1 ja 0 arvioinnit JUFO-portaalissa

Ensimmäisten arviointien määräaika on 26.3.2025 paneelin jäsenille ja puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 1.4.2025 mennessä. Arvioinnista lähetetty ohjeet sähköpostilla.

6. Sidonnaisuuksien päivittäminen

Paneelien jäseniä pyydetään ilmoittamaan ne julkaisukanavat, joissa ovat toimineet editorina tai toimituskunnan (editorial board) jäsenenä viimeisen viiden vuoden aikana. [Sidonnaisuudet voi merkitä listaan, joka löytyy tämän tiedoston lopusta.](#)

7. Muut asiat

Ei muita asioita.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.54.

Liite 1

Paneelin OKM-tieteenalat

312 Kliiniset lääketieteet

- Sydän- ja verenkiertojärjestelmä
- Ääreisverenkierron sairaudet
- Hematologia
- Hengityselimet
- Iho- ja sukupuolitautioppi
- Allergiat
- Reumatologia
- Endokrinologia ja aineenvaihdunta

- Diabetes
- Hormonit
- Gastroenterologia ja hepatologia
- Urologia ja nefrologia
- Onkologia
- Geriatria ja gerontologia
- Yleislääketiede ja sisätautioppi
- Integroiva ja täydentävä lääketiede
- Muut kliinisen lääketieteen alueet

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Risto Kerkelä: Sydän- ja verisuonitaudit; CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS; PHARMACOLOGY & PHARMACY; TOXICOLOGY; Sydän- ja verisuonitautien perustutkimus

Perttu Arkkila: Gastroenterologia

Esa Jämsen: Geriatria; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PHARMACOLOGY & PHARMACY; PRIMARY HEALTH CARE; geriatria, gerontologia

Liisa Kauppi: Molekyyligenetiikka; CELL BIOLOGY; ONCOLOGY; REPRODUCTIVE BIOLOGY; syöpäbiologia, DNA-vauriot ja DNA:n korjaus, kromosombiologia, räätälöidyt syöpähoidot

Veli-Matti Kähäri: Lääketieteellinen biokemia; DERMATOLOGY; ONCOLOGY; Ihotaudit, ihosyövät, haavan paraneminen, ihon fibroosi

Merja Laine: Lääketiede; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL PUBLIC; ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH; glukoosimetabolian häiriöt, kardiovaskulaariset sairaudet, metaboliset häiriöt, väestön terveys

Kaisu Pitkälä: Geriatria ja gerontologia; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL; Kliininen geriatria, gerontologia, epidemiologia, dementia, ravitsemus, lääke-epidemiologia, interventiotutkimukset, koulutustutkimus

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Esa Jämsen	Annals of Medicine, section editor

Merja Laine	Aikakauskirja Duodecim (lääketieteellisen toimituksen jäsen)
Risto Kerkelä	AJP - Regulatory, integrative and comparative physiology, toimituskunnan jäsen
Veli-Matti Kähäri	Journal of Investigative Dermatology, Associate editor Acta Dermato-Venereologica, Section editor