

Paneelikokous (12) 3.11.2025

Paikka: Teams

Läsnä: Risto Kerkelä (puheenjohtaja), Perttu Arkkila, Peter Boström, Esa Jämsen, Riitta Kaarteenaho, Liisa Kauppi, Mika Kontro, Veli-Matti Kähäri, Merja Laine, Kaisu Pitkälä (10.26 saakka), Olavi Ukkola

Sihteeristö: Leena Wahlfors, Anna-Kaarina Linna ja Janne Pölönen

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00

2. Ilmoitusasiat

Ilmoitusasioita ei ollut.

3. Uusien panelistien esittäytyminen

Panelistit esittäytyivät. Todettiin, että panelistien vastuulla olevat tieteenalat ja paneelin jäsenten asiantuntijuusalat listataan liitteeseen 1.

4. Sidonnaisuudet

Todettiin, että panelistin on aina ilmoitettava mahdolliset jääviydet ja eturistiriidat, etenkin kun paneelissa käsitellään julkaisukanavaa, johon panelistilla on ollut – tai on edelleen – läheisiä sidonnaisuuksia julkaisun, toimitustyön, taloudellisen edun tai muun vaikutusvallan muodossa. Näihin sidonnaisuuksiin kuuluu vähintään se, että panelisti on viimeisen viiden vuoden aikana:

- julkaissut ko. kanavassa useammin kuin kerran,
- toiminut kanavan toimittajana tai toimituskunnan jäsenenä,
- omistanut osakkeita kustantajayhtiössä tai siihen verrattavassa organisaatiossa tai
- ollut muussa sellaisessa asemassa, joka voi aiheuttaa taloudellisia tai intressiin vaikuttavia ristiriitoja.

Ilmoitus ei automaattisesti estä osallistumista päätöksentekoon, mutta paneelin tulee ottaa sidonnaisuudet huomioon arviointitilanteessa. Tiedot lisätään liitteeseen 1. ([Käsikirja 2025 - 2028.](#))

Todettiin, että on työlästä joutua ilmoittamaan kaikista kanavista, joissa on julkaissut. Kevyempi ratkaisu olisi, että panelisti ilmoittaisi julkaisemisesta vain, mikäli on toiminut ensimmäisenä tai viimeisenä kirjoittajana. Paneelin on mahdollista sopia itse periaatteista, joita noudattaen tietoja sidonnaisuuksista raportoidaan.

5. Julkaisufoorumi-luokituksen kehittäminen

Julkaisufoorumi-luokituksen kehittämisen toimenpide on osa [Julkaisufoorumin pitkän aikavälin toiminta- ja kehittämissuunnitelmaa](#). Osana tätä työtä julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 8. syyskuuta seuraavista muutoksista:

A. Luokituksen rakenne

- **Luovutaan “tasoluokka 0” nimityksestä** ja aletaan käyttää nimitystä ”muut tunnistetut julkaisukanavat” tieteellisistä julkaisukanavista, joilla ei ole tasoluokkaa 1, 2, tai 3, tai joita ei ole määritetty ammatillisiksi ja/tai yleistajuisiksi julkaisukanaviksi.

Käytännön toteutus: Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 alkuun mennessä, jolloin muutos tulee voimaan.

- **Poistetaan arviointipaneelien tehtävistä julkaisukanavien luokittelu tasoluokkaan 3** vuoden 2026 alusta. JUFO-portaalista tieto tasoluokasta 3 poistetaan vuoden 2027 alusta, jolloin julkaistaan uusi päivitetty luokitus.

Käytännön toteutus:

- Tehdään tarvittavat muutokset päivitysarvioinnin paneelikohtaisiin exceleihin vuoden 2026 alussa.
- Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 loppuun mennessä.

B. Luokituksen kriteerit

Tasoluokan [1 kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Kriteeri 2 (Läpinäkyvyys): “Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. (Kirjakustantaja voi täyttää tason 1 kriteerit, vaikka toimituskuntaa ja vertaisarviointiprosessia ei ole kuvattu verkkosivulla.)”. -> Uusi muotoilu: “Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. Tämä koskee myös kirjakustantajia”.
- Kriteeri 7 (Relevanssi) kahteen osaan seuraavasti:
 - 7. Relevanssi: Julkaisukanava on tieteenalansa kansainvälisen tai suomalaisen tiedeyhteisön näkökulmasta keskeinen
 - 8. Huolellisuus: Julkaisukanavan ensisijainen tavoite on edistää ja varmistaa tieteellistä laatua, ja sen toimitus- ja vertaisarviointikäytännöt ovat huolellisia ja luotettavia. Arvioinnin apuna voidaan hyödyntää päivitettävää tarkistuslistaa ongelmallisiksi tunnistetuista käytänteistä.

Tasoluokan 2. [kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Uudeksi (neljänneksi) kriteeriksi lisätään: Kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus).
- Suomen- ja ruotsinkielisiä julkaisukanavia koskevasta kriteeristöstä poistetaan kriteeri "Tutkimuskysymykset kontekstualisoituvat vahvasti suomalaisen yhteiskunnan tai suomen- ja ruotsinkielisen kulttuurin piiriin".

C. Kiintiöt ja julkaisuvoolymin laskenta

Kun julkaisusarjojen ja kirjakustantajien kiintiöiden laskennasta poistetaan tasoluokka 3,

- julkaisusarjojen tasolle 2 luokiteltujen sarjojen yhteenlaskettu julkaisuvoolyymi voi olla enintään 25 prosenttia ko. paneelille kuuluvien kaikkien sarjojen yhteenlasketusta julkaisuvoolyymistä (tasot 1-2 yhteensä).
- kirjakustantajalista on kaikille paneeleille yhteinen. Valinnat tasoille 2 tehdään paneelien puheenjohtajien yhteisellä päätöksellä. Tasolle 2 voidaan luokitella kaikista kustantajista noin 100 kustantajaa. Kiintiöt määräytyvät siis kustantajien lukumäärän eivätkä niiden tuottaman julkaisumäärän perusteella.

D. Arvioinnissa huomioitavia näkökulmia

Panelistien käsikirjassa on luku [3.6 Arvioinnissa huomioitavia näkökohtia](#)

Jos ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan seuraavia ja päivitetään arvioitsijan käsikirjaa seuraavasti:

Luku [3.6.6 Closed society -julkaisukanavat](#):

- Muutetaan luvun nimeksi "Tieteellisten seurojen julkaisukanavat"
- Mikäli ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan tieteellisten seurojen julkaisemia kanavia
- Mikäli julkaiseminen edellyttää seuran jäsenyyttä (closed society journal), julkaisukanavaa ei voida hyväksyä tasoluokkaan 2.

Keskustelu:

Todettiin, että tason 3 säilyttämisen puolesta ja sitä vastaan on on käyty keskustelua pitkään. Tason 3 poistamisen puolesta on esitetty seuraavat perustelut:

- Tason 2 ja 3 välinen ero on paneelisteille ja sidosryhmille suunnattujen kyselyjen tulosten perusteella vähiten merkittävä ja uskottava.
- Yliopistojulkaisujen keskimääräisissä JUFO-tasoissa alojen väliset erot ovat suurempia tasolla 3, joten tason 3 poistamista voidaan perustella myös tieteenalojen tasapuolisemmalla kohtelulla.
- Taso 3 on tärkeä, kun JUFO-luokitusta käytetään yksilöiden arviointiin, mikä ei ole asianmukaista.
- Tason 3 poistaminen vähentää paneelien työmäärää neljän vuoden välein tehtävissä päivitysarvioinneissa.

Todettiin, että muutos ei vaikuta nyt voimassa olevan yliopistojen rahoitusmallin laskentaan. Vuoden 2028 rahoitus lasketaan kesäkuussa 2027 perustuen edellisten kolmen julkaisuvuoden (2024–2026) yhteistuloksiin.

Paneeli nosti esiin ajatuksen yhteispohjoismaisista paneeleista, kun tason 3 luopumisen myötä Jufo-luokitus muiden Pohjoismaiden (pois lukien Tanska) kanssa tulee entistä yhteneväisemmäksi. Sihteeristö vie asian sihteeristöön pohdittavaksi ja keskusteltavaksi pohjoismaisten sisärjestöjen kanssa (asia on ollut aiemmin esillä, mutta osa Pohjoismaista on vastustanut ajatusta).

Todettiin, että ohjausryhmän päätös lisätä uudeksi (neljänneksi) tasoluokan 2 kriteeriksi ”kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus” vaatii vielä täsmennyksiä ja viedään seuraavaan Julkaisufoorumin ohjausryhmän kokoukseen uudelleen käsiteltäväksi.

6. Valmistautuminen kevään 2026 arviointikierrokseen

Kevään arviointikierroksella paneelit voivat luokitella eri alojen johtavat julkaisukanavat tasolle 2. Tämä taso arvioidaan uudelleen neljän vuoden välein.

Tiedeyhteisön jäsenet voivat vaikuttaa julkaisukanavien arviointiin toimittamalla ehdotuksia muutoksiksi julkaisukanavien nykyisiin tasoihin. Ehdotukset tulee toimittaa JUFO-portaalin kautta.

JUFO-paneelien jäsenet arvioivat oman asiantuntemusalsansa kanavat ja toimittavat tärkeimmät muutosehdotuksensa (luokituksen alentaminen ja korottaminen) tasolle 2.

Helmikuun 2026 loppuun mennessä JUFO-portaaliin tehdyt ehdotukset otetaan huomioon arvioinnin ensimmäisessä vaiheessa. Paneeli laatii kokouksessaan 8.5.2026 uuden alustavan luokitusehdotuksen, joka viimeistellään syksyn aikana.

Tarvittavat aineistot tuotetaan paneeleille ennen arviointikokouksia, mukaan lukien paneelikohtaiset Excel-taulukot, jotka sisältävät arvioitavat kanavat, julkaisumäärätiedot ja tilastot tieteenalaluokituksen mukaan.

Lisätietoja viimeistään paneelien puheenjohtajien kokouksen jälkeen 27.11.2025.

Merkittiin tiedoksi.

7. Harmaan alueen julkaisukanavien arviointi Julkaisufoorumissa

Julkaisufoorumissa on keskusteltu pitkään ns. harmaan alueen lehdistä, jotka eivät ole [varsinaisia saalistajalehtiä](#), mutta jotka pyrkivät julkaisumäärän kasvattamiseen pienimmällä mahdollisella toimitustyöhön ja laadunarviointiin käytettävällä ajalla. Tämä maksimoi kirjoittajamaksuun (APC – Article Processing Charge) perustuvasta toimintamallista saatavan taloudellisen hyödyn.

Sihteeristö on jatkanut työtä harmaan vyöhykkeen kanavien arvioinnin selkeyttämiseksi kehittämällä [tarkistuslistaa](#), joka tukee ongelmallisten käytäntöjen dokumentointia ja johdonmukaista huomioon ottamista.

JUFO-ohjausryhmän (8.9.2025) päätöksen mukaisesti **paneeleilta pyydetään näkemyksiä siitä, onko tarpeen perustaa Julkaisufoorumiin eettinen asiantuntijaryhmä** edistämään paneelien välistä johdonmukaista harmaan vyöhykkeen ja saalistajalehtien tunnistamista ja käsittelyä. Ryhmä koostuisi ensisijaisesti paneelien jäsenistä, mutta tarvittaessa siihen voitaisiin kutsua myös ulkopuolisia kotimaisia ja kansainvälisiä asiantuntijoita.

Asiantuntijaryhmän tehtävänä olisi yhteistyössä JUFO-sihteeristön ja paneelien kanssa:

- kehittää ongelmallisia julkaisukäytäntöjä koskevaa tarkistuslistaa ja niiden dokumentointia,
- selkeyttää, miten ongelmalliset käytännöt tulee ottaa huomioon kanavien arvioinnissa ja päätösten perusteluissa sekä
- koota ja välittää tietoa ongelmallisista käytännöistä julkaisukanavissa paneeleille, ohjausryhmälle ja tutkimusyhteisölle.

Asiantuntijaryhmä ei arvioisi yksittäisiä paneeleille kuuluvia julkaisukanavia, mutta paneelit voisivat tarvittaessa konsultoida ryhmää yksittäisissä tapauksissa. Luokituspäätösten vastuu säilyisi paneeleilla.

JUFO-sihteeristö koordinoisi ja tukisi ryhmän työtä tarjoamalla taustatietoa sekä välittämällä tutkimusyhteisöltä saatuja havaintoja ja kokemuksia,

esimerkiksi osoitteeseen saalistajat@julkaisufoorumi.fi toimitettujen viestien kautta.

Paneeli totesi, että harmaan alueen tarkistuslista on hyödyllinen, mutta eettisen asiantuntijaryhmän perustamiselle ei ole tarvetta. Paneeli toivoi, että sihteeristö järjestäisi aiheesta paneeleille suunnattuja koulutuksia, joihin kutsuttaisiin puhujiksi korkeatasoisia kansainvälisiä asiantuntijoita. Sihteeristö piti ajatusta hyvänä ja ottaa asian valmisteluun.

8. Tekoälyn käyttö tieteellisessä julkaisutoiminnassa (asiakohdan käsittelyyn osallistuminen vapaaehtoisista)

Julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 5.5.2025, että sihteeristö laatii tutkimuksen tekoälyn käytöstä tieteellisessä julkaisuprosessissa. Tämän päätöksen perusteella panelisteille on lähetetty kysely, jonka tavoitteena on kartoittaa tekoälyn hyödyntämistä tieteellisessä julkaisemisessa sekä siihen liittyviä käytäntöjä, kokemuksia ja näkemyksiä.

Paneelin jäsenillä oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja jakaa kommentteja aiheesta.

Tutkimus, joka perustuu kyselystä saataviin tuloksiin, paneelikeskusteluun ja kirjallisuuskatsaukseen, on tarkoitus valmistua alkuvuodesta 2026. Kaikki selvityksessä käytettävä data, mukaan lukien paneelikeskusteluiden sisältö anonymisoidaan.

9. Muut asiat

Todettiin, että vuoden 2025 viimeinen täydennysarviointi toteutetaan 1.–20.11.2025, ja paneelin puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 30.11.2025 mennessä.

10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.11.

Liite 1.

Paneelin OKM-tieteenalat

312 Kliiniset lääketieteet

- Sydän- ja verenkiertojärjestelmä
- Ääreisverenkierron sairaudet
- Hematologia
- Hengityselimet
- Iho- ja sukupuolitautioppi

- Allergiat
- Reumatologia
- Endokrinologia ja aineenvaihdunta
- Diabetes
- Hormonit
- Gastroenterologia ja hepatologia
- Urologia ja nefrologia
- Onkologia
- Geriatria ja gerontologia
- Yleislääketiede ja sisätautioppi
- Integroiva ja täydentävä lääketiede
- Muut kliinisen lääketieteen alueet

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Risto Kerkelä: Sydän- ja verisuonitaudit; CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS; PHARMACOLOGY & PHARMACY; TOXICOLOGY; Sydän- ja verisuonitautien perustutkimus

Perttu Arkkila: Gastroenterologia

Peter Boström:

Esa Jämsen: Geriatria; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PHARMACOLOGY & PHARMACY; PRIMARY HEALTH CARE; geriatria, gerontologia

Riitta Kaarteenaho:

Liisa Kauppi: Molekyyli­genetiikka; CELL BIOLOGY; ONCOLOGY; REPRODUCTIVE BIOLOGY; syöpäbiologia, DNA-vauriot ja DNA:n korjaus, kromosomibiologia, räätälöidyt syöpähoidot

Mika Kontro:

Veli-Matti Kähäri: Lääketieteellinen biokemia; DERMATOLOGY; ONCOLOGY; Ihotaudit, ihosyövät, haavan paraneminen, ihon fibroosi

Merja Laine: Lääketiede; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL PUBLIC; ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH; glukoosimetabolian häiriöt, kardiovaskulaariset sairaudet, metaboliset häiriöt, väestön terveys

Kaisu Pitkälä: Geriatria ja gerontologia; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL; Kliininen geriatria, gerontologia, epidemiologia, dementia, ravitse­mus, lääke-epidemiologia, interventiotutkimukset, koulutustutkimus

Olavi Ukkola:

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Esa Jämsen	Annals of Medicine, section editor
Merja Laine	Aikakauskirja Duodecim (lääketieteellisen toimituksen jäsen)
Risto Kerkelä	AJP - Regulatory, integrative and comparative physiology, toimituskunnan jäsen
Veli-Matti Kähäri	Journal of Investigative Dermatology, Associate editor Acta Dermato-Venereologica, Section editor
Kaisu Pitkälä	Ageing Clinical Experimental Research, toimituskunnan jäsen JAMDA, toimituskunnan jäsen Experimental Gerontology, toimituskunnan jäsen Journal of Nutrition, Health & Ageing, toimituskunnan jäsen Age & Ageing, international advisor

Paneelikokous 17.3.2025

Paikka: Tieteiden talo, sali 207 ja Teams

Paikalla: Risto Kerkelä (puheenjohtaja), Esa Jämsen, Liisa Kauppi, Veli-Matti Kähäri, Merja Laine, Kaisu Pitkälä, Perttu Arkkila (13.37 alkaen)

Poissa:

Sihteeristö: Elina Pylvänäinen ja Anna-Kaarina Linna

1. Kokouksen avaus

Paneelin puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.00.

2. Esittäytymiskierros

3. Paneeli

a. Paneelin kokoonpano

Paneelin vastuulla olevat tieteenalat ja paneelin jäsenten asiantuntijuusalat on listattu liitteeseen 1. Käydään liite läpi ja keskustellaan, onko paneelin kokoonpanoa tarpeen täydentää.

Keskustelu:

Todettiin, että paneelia on tarve täydentää urologian, hematologian, endokrinologian ja keuhkosairauksien alan asiantuntijoilla.

Varapuheenjohtajan valinta

Valitaan paneelille varapuheenjohtaja. Varapuheenjohtaja sijaistaa paneelin puheenjohtajaa tämän ollessa estynyt. Varapuheenjohtajalla on myös oikeus vahvistaa arviointeja JUFO-portaalissa puheenjohtajan puolesta.

Päätös:

- Liisa Kauppi valittiin paneelin varapuheenjohtajaksi.

4. Perehdytys paneelityöhön

Sihteeristö esittelee Julkaisufoorumin toiminnan ja tavoitteet sekä arviointityön prosessit ja kriteerit.

5. Tasojen 1 ja 0 arvioinnit JUFO-portaalissa

Ensimmäisten arviointien määräaika on 26.3.2025 paneelin jäsenille ja puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 1.4.2025 mennessä. Arvioinnista lähetetty ohjeet sähköpostilla.

6. Sidonnaisuuksien päivittäminen

Paneelien jäseniä pyydetään ilmoittamaan ne julkaisukanavat, joissa ovat toimineet editorina tai toimituskunnan (editorial board) jäsenenä viimeisen viiden vuoden aikana. [Sidonnaisuudet voi merkitä listaan, joka löytyy tämän tiedoston lopusta.](#)

7. Muut asiat

Ei muita asioita.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.54.

Liite 1

Paneelin OKM-tieteenalat

312 Kliiniset lääketieteet

- Sydän- ja verenkiertojärjestelmä
- Ääreisverenkierron sairaudet

- Hematologia
- Hengityselimet
- Iho- ja sukupuolitautioppi
- Allergiat
- Reumatologia
- Endokrinologia ja aineenvaihdunta
- Diabetes
- Hormonit
- Gastroenterologia ja hepatologia
- Urologia ja nefrologia
- Onkologia
- Geriatria ja gerontologia
- Yleislääketiede ja sisätautioppi
- Integroiva ja täydentävä lääketiede
- Muut kliinisen lääketieteen alueet

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Risto Kerkelä: Sydän- ja verisuonitaudit; CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS; PHARMACOLOGY & PHARMACY; TOXICOLOGY; Sydän- ja verisuonitautien perustutkimus

Perttu Arkkila: Gastroenterologia

Esa Jämsen: Geriatria; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PHARMACOLOGY & PHARMACY; PRIMARY HEALTH CARE; geriatria, gerontologia

Liisa Kauppi: Molekyyli-genetiikka; CELL BIOLOGY; ONCOLOGY; REPRODUCTIVE BIOLOGY; syöpäbiologia, DNA-vauriot ja DNA:n korjaus, kromosomibiologia, räätälöidyt syöpähoidot

Veli-Matti Kähäri: Lääketieteellinen biokemia; DERMATOLOGY; ONCOLOGY; Ihotaudit, ihosyövät, haavan paraneminen, ihon fibroosi

Merja Laine: Lääketiede; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL PUBLIC; ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH; glukoosimetabolian häiriöt, kardiovaskulaariset sairaudet, metaboliset häiriöt, väestön terveys

Kaisu Pitkälä: Geriatria ja gerontologia; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PRIMARY HEALTH CARE; MEDICINE, GENERAL & INTERNAL; Kliininen geriatria, gerontologia, epidemiologia, dementia, ravitsemus, lääke-epidemiologia, interventiotutkimukset, koulutustutkimus

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Esa Jämsen	Annals of Medicine, section editor
Merja Laine	Aikakauskirja Duodecim (lääketieteellisen toimituksen jäsen)
Risto Kerkelä	AJP - Regulatory, integrative and comparative physiology, toimituskunnan jäsen
Veli-Matti Kähäri	Journal of Investigative Dermatology, Associate editor Acta Dermato-Venereologica, Section editor