

Paneelikokous (20) 8.10.2025

Paikka: Teams

Läsnä: Titus Hjelm (puheenjohtaja), Valtteri Arstila, Anni Maria Laato, Janne Mattila, Markku Oksanen, Ritva Palmén, Joona Räsänen, Teemu Toppinen, Joanna Töyräänvuori, Susanne Uusitalo, Auli Vähäkangas

Poissa: Jari Kaukua, Mikko Ketola, Kaisa Kärki, Suvi-Maria Saarelainen

Sihteeristö: Leena Wahlfors ja Anna-Kaarina Linna

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.02.

2. Ilmoitusasiat

Ei ollut ilmoitusasioita.

3. Uusien panelistien esittäytyminen

Uudet panelistit esittäytyivät. Todettiin, että panelistien vastuulla olevat tieteenalat ja paneelin jäsenten asiantuntijuusalat listataan liitteeseen 1.

4. Sidonnaisuudet

Todettiin, että panelistin on aina ilmoitettava mahdolliset jääviydet ja eturistiriidat, etenkin kun paneelissa käsitellään julkaisukanavaa, johon panelistilla on ollut – tai on edelleen – läheisiä sidonnaisuuksia julkaisun, toimitustyön, taloudellisen edun tai muun vaikutusvallan muodossa. Näihin sidonnaisuuksiin kuuluu vähintään se, että panelisti on viimeisen viiden vuoden aikana:

- julkaissut ko. kanavassa useammin kuin kerran,
- toiminut kanavan toimittajana tai toimituskunnan jäsenenä,
- omistanut osakkeita kustantajayhtiössä tai siihen verrattavassa organisaatiossa tai
- ollut muussa sellaisessa asemassa, joka voi aiheuttaa taloudellisia tai intressiin vaikuttavia ristiriitoja.

Todettiin, että ilmoitus ei automaattisesti estä osallistumista päätöksentekoon, mutta paneelin tulee ottaa sidonnaisuudet huomioon arviointitilanteessa. Tiedot lisätään liitteeseen 1. ([Käsikirja 2025 - 2028.](#))

5. Julkaisufoorumi-luokituksen kehittäminen

Julkaisufoorumi-luokituksen kehittämisen toimenpide on osa [Julkaisufoorumin pitkän aikavälin toiminta- ja kehittämissuunnitelmaa](#). Osana tätä työtä julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 8. syyskuuta seuraavista muutoksista:

A. Luokituksen rakenne

- **Luovutaan “tasoluokka 0” nimityksestä** ja aletaan käyttää nimitystä ”muut tunnistetut julkaisukanavat” tieteellisistä julkaisukanavista, joilla ei ole tasoluokkaa 1, 2, tai 3, tai joita ei ole määritetty ammatillisiksi ja/tai yleistajuisiksi julkaisukanaviksi.

Käytännön toteutus: Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 alkuun mennessä, jolloin muutos tulee voimaan.

- **Poistetaan arviointipaneelien tehtävistä julkaisukanavien luokittelu tasoluokkaan 3** vuoden 2026 alusta. JUFO-portaalista tieto tasoluokasta 3 poistetaan vuoden 2027 alusta, jolloin julkaistaan uusi päivitetty luokitus.

Käytännön toteutus:

- Tehdään tarvittavat muutokset päivitysarvioinnin paneelikohtaisiin exceleihin vuoden 2026 alussa.
- Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 loppuun mennessä.

B. Luokituksen kriteerit

Tasoluokan [1 kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Kriteeri 2 (Läpinäkyvyys): “Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. (Kirjakustantaja voi täyttää tason 1 kriteerit, vaikka toimituskuntaa ja vertaisarviointiprosessia ei ole kuvattu verkkosivulla.)”. -> Uusi muotoilu: “Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. Tämä koskee myös kirjakustantajia”.
- Kriteeri 7 (Relevanssi) kahteen osaan seuraavasti:
 - 7. Relevanssi: Julkaisukanava on tieteenalansa kansainvälisen tai suomalaisen tiedeyhteisön näkökulmasta keskeinen
 - 8. Huolellisuus: Julkaisukanavan ensisijainen tavoite on edistää ja varmistaa tieteellistä laatua, ja sen toimitus- ja vertaisarviointikäytännöt ovat huolellisia ja luotettavia. Arvioinnin apuna voidaan hyödyntää päivitettävää tarkistuslistaa ongelmallisiksi tunnistetuista käytänteistä.

Tasoluokan 2. [kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Uudeksi (neljänneksi) kriteeriksi lisätään: Kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus).
- Suomen- ja ruotsinkielisiä julkaisukanavia koskevasta kriteeristöstä poistetaan kriteeri "Tutkimuskysymykset kontekstualisoituvat vahvasti suomalaisen yhteiskunnan tai suomen- ja ruotsinkielisen kulttuurin piiriin".

C. Kiintiöt ja julkaisuvoolymin laskenta

Kun julkaisusarjojen ja kirjakustantajien kiintiöiden laskennasta poistetaan tasoluokka 3,

- julkaisusarjojen tasolle 2 luokiteltujen sarjojen yhteenlaskettu julkaisuvoolyymi voi olla enintään 25 prosenttia ko. paneelille kuuluvien kaikkien sarjojen yhteenlasketusta julkaisuvoolyymista (tasot 1-2 yhteensä).
- kirjakustantajalista on kaikille paneeleille yhteinen. Valinnat tasoille 2 tehdään paneelien puheenjohtajien yhteisellä päätöksellä. Tasolle 2 voidaan luokitella kaikista kustantajista noin 100 kustantajaa. Kiintiöt määräytyvät siis kustantajien lukumäärän eivätkä niiden tuottaman julkaisumäärän perusteella.

D. Arvioinnissa huomioitavia näkökulmia

Panelistien käsikirjassa on luku [3.6 Arvioinnissa huomioitavia näkökohtia](#)

Jos ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan seuraavia ja päivitetään arvioitsijan käsikirjaa seuraavasti:

Luku [3.6.6 Closed society -julkaisukanavat](#):

- Muutetaan luvun nimeksi "Tieteellisten seurojen julkaisukanavat"
- Mikäli ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan tieteellisten seurojen julkaisemia kanavia
- Mikäli julkaiseminen edellyttää seuran jäsenyyttä (closed society journal), julkaisukanavaa ei voida hyväksyä tasoluokkaan 2.

Keskustelu:

Todettiin, että tason 3 säilyttämisen puolesta ja sitä vastaan on on käyty keskustelua pitkään.

Tason 3 poistamisen puolesta on esitetty seuraavat perustelut:

- Tason 2 ja 3 välinen ero on paneelisteille ja sidosryhmille suunnattujen kyselyjen tulosten perusteella vähiten merkittävä ja uskottava.

- Yliopistojulkaisujen keskimääräisissä JUFO-tasoissa alojen väliset erot ovat suurempia tasolla 3, joten tason 3 poistamista voidaan perustella myös tieteenalojen tasapuolisemmalla kohtelulla.
- Taso 3 on tärkeä, kun JUFO-luokitusta käytetään yksilöiden arviointiin, mikä ei ole asianmukaista.
- Tason 3 poistaminen vähentää paneelien työmäärää neljän vuoden välein tehtävissä päivitysarvioinneissa.

Todettiin, että muutos ei vaikuta nyt voimassa olevan yliopistojen rahoitusmallin laskentaan. Vuoden 2028 rahoitus lasketaan kesäkuussa 2027 perustuen edellisten kolmen julkaisuvuoden (2024–2026) yhteistuloksiin.

Paneeli piti tason 3 poistamista tervetulleena muutoksena. Tasojen 2 ja 3 välistä erottelua on pidetty keinotekoisena. Resurssien kohdentaminen päivitysarvioinneissa tasojen 1 ja 2 arviointeihin on myös työekonomisesti hyvin perusteltua.

Ohjausryhmän päätöstä lisätä Uudeksi (neljänneksi) tasoluokan 2 kriteeriksi “kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus”, pidettiin ongelmallisena erityisesti mikäli se koskee myös kirjakustantajia. Paneeli toivoo, että kriteeri otetaan uudelleen käsittelyyn seuraavassa Julkaisufoorumin ohjausryhmän kokouksessa. On tarpeen tarkentaa, koskeeko kohta kaikkia julkaisukanavia vai esimerkiksi vain lehtiä tai artikkeleita.

6. Valmistautuminen kevään 2026 arviointikierrokseen

Kevään arviointikierroksella paneelit voivat luokitella eri alojen johtavat julkaisukanavat tasolle 2. Tämä taso arvioidaan uudelleen neljän vuoden välein.

Tiedeyhteisön jäsenet voivat vaikuttaa julkaisukanavien arviointiin toimittamalla ehdotuksia muutoksiksi julkaisukanavien nykyisiin tasoihin. Ehdotukset tulee toimittaa JUFO-portaalin kautta.

JUFO-paneelien jäsenet arvioivat oman asiantuntemusalan kanavat ja toimittavat tärkeimmät muutosehdotuksensa (luokituksen alentaminen ja korottaminen) tasolle 2.

Helmikuun 2026 loppuun mennessä JUFO-portaaliin tehdyt ehdotukset otetaan huomioon arvioinnin ensimmäisessä vaiheessa. Paneeli laatii kokouksessaan 15.4. uuden alustavan luokitusehdotuksen, joka viimeistellään syksyn aikana.

Tarvittavat aineistot tuotetaan paneeleille ennen arviointikokouksia, mukaan lukien paneelikohtaiset Excel-taulukot, jotka sisältävät arvioitavat kanavat, julkaisumäärätiedot ja tilastot tieteenalaluokituksen mukaan.

Lisätietoja viimeistään paneelien puheenjohtajien kokouksen jälkeen 27.11.2025.

Merkittiin tiedoksi.

6. Harmaan alueen julkaisukanavien arviointi Julkaisufoorumissa

Julkaisufoorumissa on keskusteltu pitkään ns. harmaan alueen lehdistä, jotka eivät ole [varsinaisia saalistajalehtiä](#), mutta jotka pyrkivät julkaisumäärän kasvattamiseen pienimmällä mahdollisella toimitustyöhön ja laadunarviointiin käytettävällä ajalla. Tämä maksimoi kirjoittajamaksuun (APC – Article Processing Charge) perustuvasta toimintamallista saatavan taloudellisen hyödyn.

Sihteeristö on jatkanut työtä harmaan vyöhykkeen kanavien arvioinnin selkeyttämiseksi kehittämällä [tarkistuslistaa](#), joka tukee ongelmallisten käytäntöjen dokumentointia ja johdonmukaista huomioon ottamista.

JUFO-ohjausryhmän (8.9.2025) päätöksen mukaisesti **paneeleilta pyydetään näkemyksiä siitä, onko tarpeen perustaa Julkaisufoorumiin eettinen asiantuntijaryhmä** edistämään paneelien välistä johdonmukaista harmaan vyöhykkeen ja saalistajalehtien tunnistamista ja käsittelyä. Ryhmä koostuisi ensisijaisesti paneelien jäsenistä, mutta tarvittaessa siihen voitaisiin kutsua myös ulkopuolisia kotimaisia ja kansainvälisiä asiantuntijoita.

Asiantuntijaryhmän tehtävänä olisi yhteistyössä JUFO-sihteeristön ja paneelien kanssa:

- kehittää ongelmallisia julkaisukäytäntöjä koskevaa tarkistuslistaa ja niiden dokumentointia,
- selkeyttää, miten ongelmalliset käytännöt tulee ottaa huomioon kanavien arvioinnissa ja päätösten perusteluissa sekä
- koota ja välittää tietoa ongelmallisista käytännöistä julkaisukanavissa paneeleille, ohjausryhmälle ja tutkimusyhteisölle.

Asiantuntijaryhmä ei arvioisi yksittäisiä paneeleille kuuluvia julkaisukanavia, mutta paneelit voisivat tarvittaessa konsultoida ryhmää yksittäisissä tapauksissa. Luokituspäätösten vastuu säilyisi paneeleilla.

JUFO-sihteeristö koordinoisi ja tukisi ryhmän työtä tarjoamalla taustatietoa sekä välittämällä tutkimusyhteisöltä saatuja havaintoja ja kokemuksia,

esimerkiksi osoitteeseen saalistajat@julkaisufoorumi.fi toimitettujen viestien kautta.

Paneeli kannatti eettisen asiantuntijaryhmän perustamista. Ongelma on monitieteinen, laaja ja laajeneva. Ryhmän toiminta toisi linjakkuutta ilmiön käsittelyyn, tukisi paneelien työtä ja lisäisi ongelmakentän näkyvyyttä

7. Tekoälyn käyttö tieteellisessä julkaisutoiminnassa (asiakohdan käsittelyyn osallistuminen vapaaehtoisista)

Julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 5.5.2025, että sihteeristö laatii tutkimuksen tekoälyn käytöstä tieteellisessä julkaisuprosessissa. Tämän päätöksen perusteella panelisteille on lähetetty kysely, jonka tavoitteena on kartoittaa tekoälyn hyödyntämistä tieteellisessä julkaisemisessa sekä siihen liittyviä käytäntöjä, kokemuksia ja näkemyksiä.

Paneelin jäsenillä on mahdollisuus esittää kysymyksiä ja jakaa kommentteja aiheesta.

Tutkimus, joka perustuu kyselystä saataviin tuloksiin, paneelikeskusteluun ja kirjallisuuskatsaukseen, on tarkoitus valmistua alkuvuodesta 2026. Kaikki selvityksessä käytettävä data, mukaan lukien paneelikeskusteluiden sisältö anonymisoidaan.

Sihteeristö kiitti panelisteja erinomaisesta keskustelusta. Paneelin käsittelemät kysymykset löytyvät [täältä](#).

8. Muut asiat

Todettiin, että vuoden 2025 viimeinen täydennysarviointi toteutetaan 1.–20.11.2025, ja paneelin puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 30.11.2025 mennessä.

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.27.

Liite 1

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Titus Hjelm: Teologia; RELIGION; SOCIOLOGY; CULTURAL STUDIES;
Uskontososiologia

Valtteri Arstila: Filosofia; PHILOSOPHY; Filosofia (mielenfilosofia; metafysiikka);
kognitiivinen neurotiede

Jari Kaukua:

Mikko Ketola: Kirkkohistoria; RELIGION; HISTORY; Katolinen kirkko, Viro, Suomen kirkkohistoria, Ukraina, antisemitismi

Kaisa Kärki: Filosofia; PHILOSOPHY; HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE ETHICS; Toimijuuden filosofia, yhteiskuntatieteiden filosofia, teknologian filosofia, etiikka

Anni Maria Laato: Teologia; RELIGION CLASSICS; Patristiikka (Early Church Studies), teologia, antiikintutkimus

Janne Mattila:

Markku Oksanen: Filosofia; PHILOSOPHY; ETHICS; POLITICAL SCIENCE filosofinen ympäristötutkimus, politiikan teoria, etiikka, yhteiskuntafilosofia, oikeusfilosofia

Ritva Palmén: Uskonnonfilosofia; HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE; PHILOSOPHY; ETHICS; Intellektuaalinen historia, emootioiden tutkimus, keskiaika, renessanssi, uskonnonfilosofia, teologia

Joona Räsänen: Filosofia; PHILOSOPHY; MEDICAL ETHICS; HUMANITIES, MULTIDISCIPLINARY; Soveltava filosofia ja bioetiikka

Suvi-Maria Saarelainen: Pastoraaliteologia; RELIGION; PSYCHOLOGY, APPLIED; NURSING; Käytännöllinen teologia, uskontopsykologia, hoitotiede, soveltava psykologia, gerontologia

Teemu Toppinen: Filosofia; PHILOSOPHY; Moraalifilosofia, metaetiikka, normatiivinen etiikka, filosofian historia, kielifilosofia, epistemologia

Joanna Töyräänvuori: Vanhan testamentin eksegetiikka; HUMANITIES, MULTIDISCIPLINARY; RELIGION; AREA STUDIES; Muinaisen Lähi-idän tutkimus, eksegetiikka, muinaishistoria, seemiläiset kielet ja kulttuurit

Susanne Uusitalo: Filosofia; ETHICS; MEDICAL ETHICS; SUBSTANCE ABUSE; Soveltava filosofia ja soveltava etiikka, erityisesti bioetiikka ja päihde-, huume- ja rahapelikysymykset, tutkimusetiikka

Auli Vähäkangas: Käytännöllinen teologia; RELIGION; ETHNIC STUDIES; MEDICAL ETHICS; Practical Theology, death and dying, end-of-life care

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä, kustantajan tai sen hallinnoiman yrityksen osakkeenomistajuus).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Valtteri Arstila	Acta Philosophica Turkuensia: sarjan päätoimittaja Associate editor of Frontiers in Theoretical and Philosophical Psychology: associate editor(2010-) Consulting editor of Timing and Time Perception: consulting editor (2013-)
Suvi-Maria Saarelainen	2021– Toimituskunnan jäsen, Pastoral Psychology 2018–2024 Toimituskunnan jäsen, Diakonian tutkimus Edited special issues -Saarelainen, S.-M. & King, N. Spirituality and Existential issues in Health Care. (2022) Religions. -DeZutter, J., Saarelainen, S.-M. & Haugan, G. (Eds.) (2021). Meaning in Late Life. Frontiers in Psychology. -Saarelainen, S.-M. Pandemic -theme number. (2021) Teologia.fi -Saarelainen, S.-M. Pandemic -theme number. (2021) Diakonian tutkimus.
Joona Räsänen	Toimituskunnan jäsen: Bioethics 2022-present, BMC Medical Ethics 2023-present, Journal of Medical Ethics, joining in 2024. Regional editor: JME Practical Bioethics
Auli Vähäkangas	Teologinen Aikakauskirja, Studia Theologica, Mission Studies
Teemu Toppinen	Logos-ensyklopedia
Susanne Uusitalo	Eetos ry (puheenjohtaja/varapuheenjohtaja)
Mikko Ketola	Kirchliche Zeitgeschichte, Teologia.fi, Vartija-lehti
Markku Oksanen	Gaudeamus, toimitusneuvoston jäsen; Acta Philosophica Turkuensia, toimitusneuvoston jäsen The Monist: advisory editor
Joanna Töyräänvuori	Studia Orientalia / Studia Orientalia Electronica, päätoimittaja; Kirjuri toimitusneuvoston jäsen
Anni Maria Laato	Studia Patristica Fennica, Patristica Nordica Annuaia, Svensk

	teologisk kvartalskrift, Novum Testamentum Patristicum

Pöytäkirja 11.3.2025

Paikka: Tieteiden talo, sali 207

Paikalla: Titus Hjelm (puheenjohtaja), Valtteri Arstila, Mikko Ketola, Kaisa Kärki, Anni Maria Laato, Markku Oksanen, Ritva Palmén, Joona Räsänen, Suvi-Maria Saarelainen, Joanna Töyräänvuori, Susanne Uusitalo (15.20 saakka), Auli Vähäkangas

Poissa: Teemu Toppinen

Sihteeristö: Elina Pylvänäinen ja Anna-Kaarina Linna

1. Kokouksen avaus

Paneelin puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.02.

2. Esittäytymiskierros

3. Paneeli

a. Paneelin kokoonpano

Paneelin vastuulla olevat tieteenalat on listattu liitteeseen 1. Paneeli keskusteli, onko paneelin kokoonpanoa tarpeen täydentää.

Keskustelu:

- Aloja, joiden asiantuntijoilla paneelia voitaisiin täydentää: Islamilainen teologia ja filosofian historia / aatehistoria.
- Panelistit voivat myös konsultoida omia verkostojaan niiden alojen osalta, joilta asiantuntemusta puuttuu.

b. Varapuheenjohtajan valinta

Valittiin paneelille varapuheenjohtaja. Varapuheenjohtaja sijaistaa paneelin puheenjohtajaa tämän ollessa estynyt. Varapuheenjohtajalla

on myös oikeus vahvistaa arviointeja JUFO-portaalissa puheenjohtajan puolesta.

Päätös:

- Susanne Uusitalo valittiin paneelin varapuheenjohtajaksi.

4. Perehdytys paneelityöhön

Sihteeristö esitteli Julkaisufoorumin toiminnan ja tavoitteet sekä arviointityön prosessit ja kriteerit.

5. Tasojen 1 ja 0 arvioinnit JUFO-portaalissa

Ensimmäisten arviointien määräaika on 26.3.2025 paneelin jäsenille ja puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 1.4.2025 mennessä. Arvioinnista on lähetetty ohjeet sähköpostilla.

6. Sidonnaisuuksien päivittäminen

Paneelien jäseniä pyydettiin ilmoittamaan ne julkaisukanavat, joissa ovat toimineet editorina tai toimituskunnan (editorial board) jäsenenä viimeisen viiden vuoden aikana.

7. Muut asiat

Paneelin syyskokous sovitaan Doodlilla.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.40.

Liite 1

Paneelin OKM-tieteenalat

611 Filosofia

- Filosofian historia
- Käytännöllinen filosofia
- Teoreettinen filosofia
- Etiikka
- Logiikka
- Tieteen ja tekniikan historia ja filosofia
- Tieteentutkimus
- Elämäkatsomustieto

614 Teologia

- Eksegetiikka
- Kirkkososiologia
- Käytännöllinen teologia
- Systemaattinen teologia
- Uskontotiede

- Kirkkohistoria