

Paneelikokous (23) 4.11.2025

Paikka: Teams

Läsnä: Tanja Vahtikari (puheenjohtaja), Teemu Immonen, Timo Kaartinen, Teresa Komu, Jari Kupiainen, Karina Lukin, Simo Mikkonen, Pasi Nevalainen, Ere Nokkala, Anna-Kaisa Salmi, Panu Savolainen, Samuli Simelius, Arja Turunen

Poissa: Olli Kleemola

Sihteeristö: Leena Wahlfors ja Anna-Kaarina Linna

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen 9.02 ja kiitti panelisteja tähänastisesta erinomaisesta työstä.

2. Ilmoitusasiat

Ilmoitusasioita ei ollut.

3. Sidonnaisuudet

Todettiin, että panelistin on aina ilmoitettava mahdolliset jääviydet ja eturistiriidat, etenkin kun paneelissa käsitellään julkaisukanavaa, johon panelistilla on ollut – tai on edelleen – läheisiä sidonnaisuuksia julkaisun, toimitustyön, taloudellisen edun tai muun vaikutusvallan muodossa. Näihin sidonnaisuuksiin kuuluu vähintään se, että panelisti on viimeisen viiden vuoden aikana:

- julkaissut ko. kanavassa useammin kuin kerran,
- toiminut kanavan toimittajana tai toimituskunnan jäsenenä,
- omistanut osakkeita kustantajayhtiössä tai siihen verrattavassa organisaatiossa tai
- ollut muussa sellaisessa asemassa, joka voi aiheuttaa taloudellisia tai intressiin vaikuttavia ristiriitoja.

Ilmoitus ei automaattisesti estä osallistumista päätöksentekoon, mutta paneelin tulee ottaa sidonnaisuudet huomioon arviointitilanteessa. Tiedot lisätään liitteeseen 1. ([Käsikirja 2025 - 2028](#).)

Todettiin, että yhtenä sidonnaisuuden muotona olisi hyvä ilmoittaa myös jäsenyydet tieteellisissä seuroissa. Paneeli voi omalla päätöksellään päättää, että panelistit merkitsevät myös ko. sidonnaisuudet liitteeseen 1.

4. Julkaisufoorumi-luokituksen kehittäminen

Julkaisufoorumi-luokituksen kehittämisen toimenpide on osa [Julkaisufoorumin pitkän aikavälin toiminta- ja kehittämissuunnitelmaa](#). Osana tätä työtä julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 8. syyskuuta seuraavista muutoksista:

A. Luokituksen rakenne

- **Luovutaan “tasoluokka 0” nimityksestä** ja aletaan käyttää nimitystä ”muut tunnistetut julkaisukanavat” tieteellisistä julkaisukanavista, joilla ei ole tasoluokkaa 1, 2, tai 3, tai joita ei ole määritetty ammatillisiksi ja/tai yleistajuisiksi julkaisukanaviksi.

Käytännön toteutus: Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 alkuun mennessä, jolloin muutos tulee voimaan.

- **Poistetaan arviointipaneelien tehtävistä julkaisukanavien luokittelu tasoluokkaan 3** vuoden 2026 alusta. JUFO-portaalista tieto tasoluokasta 3 poistetaan vuoden 2027 alusta, jolloin julkaistaan uusi päivitetty luokitus.

Käytännön toteutus:

- Tehdään tarvittavat muutokset päivitysarvioinnin paneelikohtaisiin exceleihin vuoden 2026 alussa.
- Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 loppuun mennessä.

B. Luokituksen kriteerit

Tasoluokan [1 kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Kriteeri 2 (Läpinäkyvyys): “Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. (Kirjakustantaja voi täyttää tason 1 kriteerit, vaikka toimituskuntaa ja vertaisarviointiprosessia ei ole kuvattu verkkosivulla.)”. -> Uusi muotoilu: “Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. Tämä koskee myös kirjakustantajia”.
- Kriteeri 7 (Relevanssi) kahteen osaan seuraavasti:
 - 7. Relevanssi: Julkaisukanava on tieteenalansa kansainvälisen tai suomalaisen tiedeyhteisön näkökulmasta keskeinen
 - 8. Huolellisuus: Julkaisukanavan ensisijainen tavoite on edistää ja varmistaa tieteellistä laatua, ja sen toimitus- ja vertaisarviointikäytännöt ovat huolellisia ja luotettavia. Arvioinnin apuna voidaan hyödyntää päivitettävää tarkistuslistaa ongelmallisiksi tunnistetuista käytänteistä.

Tasoluokan [2. kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Uudeksi (neljänneksi) kriteeriksi lisätään: Kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus).

- Suomen- ja ruotsinkielisiä julkaisukanavia koskevasta kriteeristöstä poistetaan kriteeri "Tutkimuskysymykset kontekstualisoituvat vahvasti suomalaisen yhteiskunnan tai suomen- ja ruotsinkielisen kulttuurin piiriin".

C. Kiintiöt ja julkaisuvoolymin laskenta

Kun julkaisusarjojen ja kirjakustantajien kiintiöiden laskennasta poistetaan tasoluokka 3,

- julkaisusarjojen tasolle 2 luokiteltujen sarjojen yhteenlaskettu julkaisuvoolyymi voi olla enintään 25 prosenttia ko. paneelille kuuluvien kaikkien sarjojen yhteenlasketusta julkaisuvoolyymista (tasot 1-2 yhteensä).
- kirjakustantajalista on kaikille paneeleille yhteinen. Valinnat tasoille 2 tehdään paneelien puheenjohtajien yhteisellä päätöksellä. Tasolle 2 voidaan luokitella kaikista kustantajista noin 100 kustantajaa. Kiintiöt määräytyvät siis kustantajien lukumäärän eivätkä niiden tuottaman julkaisumäärän perusteella.

D. Arvioinnissa huomioitavia näkökulmia

Panelistien käsikirjassa on luku [3.6 Arvioinnissa huomioitavia näkökohtia](#)

Jos ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan seuraavia ja päivitetään arvioitsijan käsikirjaa seuraavasti:

Luku [3.6.6 Closed society -julkaisukanavat](#):

- Muutetaan luvun nimeksi "Tieteellisten seurojen julkaisukanavat"
- Mikäli ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan tieteellisten seurojen julkaisemia kanavia
- Mikäli julkaiseminen edellyttää seuran jäsenyyttä (closed society journal), julkaisukanavaa ei voida hyväksyä tasoluokkaan 2.

Keskustelu:

Paneeli piti päätöstä luopua tasoluokka 0 nimityksestä hyvänä ja järkevänä. Todettiin, että tason 3 säilyttämisen puolesta ja sitä vastaan on on käyty keskustelua pitkään.

Tason 3 poistamisen puolesta on esitetty seuraavat perustelut:

- Tason 2 ja 3 välinen ero on paneelisteille ja sidosryhmille suunnattujen kyselyjen tulosten perusteella vähiten merkittävä ja uskottava.

- Yliopistojulkaisujen keskimääräisissä JUFO-tasoissa alojen väliset erot ovat suurempia tasolla 3, joten tason 3 poistamista voidaan perustella myös tieteenalojen tasapuolisemmalla kohtelulla.
- Taso 3 on tärkeä, kun JUFO-luokitusta käytetään yksilöiden arviointiin, mikä ei ole asianmukaista.
- Tason 3 poistaminen vähentää paneelien työmäärää neljän vuoden välein tehtävissä päivitysarvioinneissa.

Todettiin, että muutos ei vaikuta nyt voimassa olevan yliopistojen rahoitusmallin laskentaan. Vuoden 2028 rahoitus lasketaan kesäkuussa 2027 perustuen edellisten kolmen julkaisuvuoden (2024–2026) yhteistuloksiin.

Paneeli piti tason 3 poistamista myös erittäin tervetulleena muutoksena. Tasojen 2 ja 3 välistä erottelua on pidetty keinotekoisena. Resurssien kohdentaminen päivitysarvioinneissa tasojen 1 ja 2 arviointeihin on myös työekonomisesti hyvin perusteltua.

Ohjausryhmän päätöstä lisätä Uudeksi (neljänneksi) tasoluokan 2 kriteeriksi “kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus”, pidettiin ongelmallisena erityisesti mikäli se koskee myös kirjoja ja kirjakustantajia. Paneeli toivoo, että kriteeri otetaan uudelleen käsittelyyn seuraavassa Julkaisufoorumin ohjausryhmän kokouksessa. On tarpeen tarkentaa, koskeeko kohta kaikkia julkaisukanavia vai esimerkiksi vain lehtiä tai artikkeleita. Olisi myös hyvä pohtia ohjausryhmässä, onko kriteeri velvoittava vai voisiko se olla sisällytettynä Panelistin käsikirjan lukuun Arvioinnissa huomioitavia näkökohtia.

Kohdan C. Kiintiöt ja julkaisuvolyymien laskenta, osalta selvennettiin, että volyymilaskennassa volyymi perustuu ensisijaisesti Scimago Journal Rank (SJR) -tietokannan artikkelimääriin niille lehdille/sarjoille, jotka sieltä löytyvät. Muille lehdille/sarjoille, joille ei saada luotettavaa maailman volyymitietoa, asetetaan oletusvolyyminä minimi 25 artikkelia/vuosi kiintiölaskentaa varten.

5. Valmistautuminen kevään 2026 arviointikierrokseen

Kevään arviointikierroksella paneelit voivat luokitella eri alojen johtavat julkaisukanavat tasolle 2. Tämä taso arvioidaan uudelleen neljän vuoden välein.

Tiedeyhteisön jäsenet voivat vaikuttaa julkaisukanavien arviointiin toimittamalla ehdotuksia muutoksiksi julkaisukanavien nykyisiin tasoihin. Ehdotukset tulee toimittaa JUFO-portaalin kautta.

JUFO-paneelien jäsenet arvioivat oman asiantuntemusalaansa kanavat ja toimittavat tärkeimmät muutosehdotuksensa (luokituksen alentaminen ja korottaminen) tasolle 2.

Helmikuun 2026 loppuun mennessä JUFO-portaaliin tehdyt ehdotukset otetaan huomioon arvioinnin ensimmäisessä vaiheessa. Paneeli laatii 25.5.2026 pidettävässä kokouksessa (lähikokous) uuden alustavan luokitusehdotuksen, joka viimeistellään syksyn aikana.

Tarvittavat aineistot tuotetaan paneeleille ennen arviointikokouksia, mukaan lukien paneelikohtaiset Excel-taulukot, jotka sisältävät arvioitavat kanavat, julkaisumäärätiedot ja tilastot tieteenalaluokituksen mukaan.

Lisätietoja viimeistään paneelien puheenjohtajien kokouksen jälkeen 27.11.2025.

Keskustelu: Merkittiin tiedoksi.

6. Kirjasarjalle ehdotettu luokitustaso

Tiedeyhteisöltä on tullut ehdotus luokitella kirjasarja eri tasolle kuin kustantaja. Ehdottaja on Kasper Braskén.

Pääsääntöisesti Julkaisufoorumissa ei luokitella kansainvälisiä kirjasarjoja vaan monografiat ja kokoomateosartikkelit saavat Jufo-tason kustantajan mukaan. Kuitenkin 22.11.2023 ohjausryhmä päätti seuraavasti: “--tutkijat voivat tehdä ehdotuksia kirjasarjojen lisäämisestä tasoluokkaan 3 jatkuvasti samalla lomakkeella, jota käytetään myös uusien julkaisukanavien ehdottamiseen tasolle 1. Paneelit käsittelevät yksittäisiä ehdotuksia vuosittain syyskokouksissaan ja koko kirjasarjojen luokitusta kokonaisuutena 4 vuoden välein päivitysarvioinneissa, kuten muitakin tasoluokkaa 2 ja 3 koskevia muutoksia. Tasoluokkaan 3 voidaan luokitella kirjasarjoja vain, jos ne täyttävät tasoluokan yleiset 3 kriteerit.”

Dialectics of the Global	21.10.2025	Dialectics of the Global on johtava globaalihistoriallinen kirjasarja jonka toimittajana toimii professori Matthias Middell (https://www.uni-leipzig.de/en/profile/mitarbeiter/prof-dr-matthias-middell). Kirjan kustantajana toimii De Gruyter Oldenburg joka Jufossa on tasolla 1, vaikka kirjasarja itsestään olisi 3-tason arvoinen. Se edustaa alansa korkeinta tasoa ja julkaisemista sarjassa arvostetaan alan kansainvälisessä tutkijayhteisössä erittäin korkealle.
---------------------------------	-------------------	--

Verkkosivu <https://www.degruyterbrill.com/serial/diglo-b/html>

Keskustelu:

Paneeli keskusteli olisiko yksittäisen kirjasarjan luokittelun sijaan tarkoituksenmukaisempaa arvioida sen kustantajan luokitusta. Lisäksi tuotiin esiin, ettei kustantajan sivuilta löydy selkeää kuvausta vertaisarviointiprosessista, ja että vajavaiset tiedot ovat voineet vaikuttaa luokitukseen.

Päätös:

Paneeli päätti, ettei tässä vaiheessa ole perusteltua indeksoida ja arvioida kanavaa erillisenä vaan pohtia ensi vuoden päivitysarvioinnissa kustantamon ja sen kustantajien (Saur, Mouton ja Oldenburg) luokitusta kokonaisuudessaan.

7. Harmaan alueen julkaisukanavien arviointi Julkaisufoorumissa

Julkaisufoorumissa on keskusteltu pitkään ns. harmaan alueen lehdistä, jotka eivät ole [varsinaisia saalistajalehtiä](#), mutta jotka pyrkivät julkaisumäärän kasvattamiseen pienimmällä mahdollisella toimitustyöhön ja laadunarviointiin käytettävällä ajalla. Tämä maksimoi kirjoittajamaksuun (APC – Article Processing Charge) perustuvasta toimintamallista saatavan taloudellisen hyödyn.

Sihteeristö on jatkanut työtä harmaan vyöhykkeen kanavien arvioinnin selkeyttämiseksi kehittämällä [tarkistuslistaa](#), joka tukee ongelmallisten käytäntöjen dokumentointia ja johdonmukaista huomioon ottamista.

JUFO-ohjausryhmän (8.9.2025) päätöksen mukaisesti **paneeleilta pyydetään näkemyksiä siitä, onko tarpeen perustaa Julkaisufoorumiin eettinen asiantuntijaryhmä** edistämään paneelien välistä johdonmukaista harmaan vyöhykkeen ja saalistajalehtien tunnistamista ja käsittelyä. Ryhmä koostuisi ensisijaisesti paneelien jäsenistä, mutta tarvittaessa siihen voitaisiin kutsua myös ulkopuolisia kotimaisia ja kansainvälisiä asiantuntijoita.

Asiantuntijaryhmän tehtävänä olisi yhteistyössä JUFO-sihteeristön ja paneelien kanssa:

- kehittää ongelmallisia julkaisukäytäntöjä koskevaa tarkistuslistaa ja niiden dokumentointia,
- selkeyttää, miten ongelmalliset käytännöt tulee ottaa huomioon kanavien arvioinnissa ja päätösten perusteluissa sekä
- koota ja välittää tietoa ongelmallisista käytännöistä julkaisukanavissa paneeleille, ohjausryhmälle ja tutkimusyhteisölle.

Asiantuntijaryhmä ei arvioisi yksittäisiä paneeleille kuuluvia julkaisukanavia, mutta paneelit voisivat tarvittaessa konsultoida ryhmää yksittäisissä tapauksissa. Luokituspäätösten vastuu säilyisi paneeleilla.

JUFO-sihteeristö koordinoisi ja tukisi ryhmän työtä tarjoamalla taustatietoa sekä välittämällä tutkimusyhteisöltä saatuja havaintoja ja kokemuksia, esimerkiksi osoitteeseen saalistajat@julkaisufoorumi.fi toimitettujen viestien kautta.

Keskustelu: Paneeli kannatti yksimielisesti ryhmän perustamista.

- 8. Tekoälyn käyttö tieteellisessä julkaisutoiminnassa** Julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 5.5.2025, että sihteeristö laatii tutkimuksen tekoälyn käytöstä tieteellisessä julkaisuprosessissa. Tämän päätöksen perusteella panelisteille on lähetetty kysely, jonka tavoitteena on kartoittaa tekoälyn hyödyntämistä tieteellisessä julkaisemisessa sekä siihen liittyviä käytäntöjä, kokemuksia ja näkemyksiä.

Paneelin jäsenillä oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja jakaa kommentteja aiheesta.

Tutkimus, joka perustuu kyselystä saataviin tuloksiin, paneelikeskusteluun ja kirjallisuuskatsaukseen, on tarkoitus valmistua alkuvuodesta 2026. Kaikki selvityksessä käytettävä data, mukaan lukien paneelikeskusteluiden sisältö anonymisoidaan.

9. Muut asiat

Todettiin, että vuoden 2025 viimeinen täydennysarviointi toteutetaan 1.–20.11.2025, ja paneelin puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 30.11.2025 mennessä.

10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.12.

Liite 1

Paneelin OKM-tieteenalat

615 Historia ja arkeologia

- Yleinen historia
- Suomen ja Skandinavian historia
- Arkeologia

616 Muut humanistiset tieteet

- Kulttuurihistoria
- Antropologia
- Kansatiede
- Folkloristiikka
- Egyptologia, assyriologia

- Kulttuuriperinnön tutkimus
- Nykykulttuurien tutkimus
- ..
- ..

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Tanja Vahtikari:

Teemu Immonen:

Timo Kaartinen:

Olli Kleemola:

Teresa Komu:

Jari Kupiainen:

Karina Lukin: folkloristiikka, Venäjä, Venäjän vähemmistöt, kulttuuriperintö

Simo Mikkonen:

Pasi Nevalainen:

Ere Nokkala:

Anna-Kaisa Salmi:

Panu Savolainen:

Samuli Simelius:

Arja Turunen:

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä, tai kustantajan tai sen taustayrityksen osakkeenomistajuus).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Karina Lukin	Studia Fennica Folkloristica (päätoimittaja); Suomalais-Ugrilaisen Seuran Aikakauskirja, Finnisch-Ugrische

	Forschungen, Études finno-ougriennes, ELM scholarly press

Paneelikokous 31.1.2025

Paikka: Tieteiden talo, sali 207 ja Teams

Paikalla: Tanja Vahtikari (puheenjohtaja), Teemu Immonen (13.10 alkaen), Timo Kaartinen, Olli Kleemola, Jari Kupiainen (15.46 saakka), Karina Lukin, Simo Mikkonen, Pasi Nevalainen, Ere Nokkala, Anna-Kaisa Salmi, Panu Savolainen, Samuli Simelius, Arja Turunen

Poissa: Teresa Komu

Sihteeristö: Elina Pylvänäinen ja Anna-Kaarina Linna

1. Kokouksen avaus

Paneelin puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.01.

2. Esittäytymiskierros

3. Paneeli

a. Paneelin kokoonpano

Paneelin vastuulla olevat tieteenalat ja paneelin jäsenten asiantuntijuusalat on listattu liitteeseen 1. Käydään liite läpi ja keskustellaan, onko paneelin kokoonpanoa tarpeen täydentää.

Keskustelu:

- Keskusteltiin mm. maantieteellisestä ja kielellisestä asiantuntemuksesta sekä laadullisesta vs kvantitatiivisesta tutkimuksesta. Paneelissa on monia pieniä erikoisaloja edustettuna, mutta ei ole mahdollista kiinnittää asiantuntijaa jokaiselta alalta. Panelistit voivat konsultoida verkostojaan näiden alojen osalta ja myös tiedeyhteisön palaute tärkeää.
- Kysyttiin mahdollisuudesta kutsua asiantuntijoita mukaan paneelikokoukseen niiltä aloilta, joilta paneelissa ei ole asiantuntijaa. Sihteeristö kertoi, ettei näin ole aiemmin tehty, sillä JUFO-portaali on todettu toimivaksi kanavaksi vaikuttaa ja antaa palautetta.
- Päätettiin että täydennetään kokoonpanoa tarvittaessa myöhemmin.

b. Varapuheenjohtajan valinta

Valitaan paneelille varapuheenjohtaja. Varapuheenjohtaja sijaistaa paneelin puheenjohtajaa tämän ollessa estynyt. Varapuheenjohtajalla on myös oikeus vahvistaa arviointeja JUFO-portaalissa puheenjohtajan puolesta.

Päätös:

- Valittiin Arja Turunen varapuheenjohtajaksi.

4. Perehdytys paneelityöhön

Sihteeristö esittelee Julkaisufoorumin toiminnan ja tavoitteet sekä arviointityön prosessit ja kriteerit.

Keskustelu:

- Tason 1 kriteereissä kirjakustantajilta ei vaadita vertaisarviointiprosessin tai toimituskunnan kuvaamista verkkosivuilla. Pohdittiin, pitäisikö tätä kriteeriä tiukentaa myös kirjakustantajien kohdalla, jotta myös niiltä vaadittaisiin yhtäläistä läpinäkyvyyttä kuin lehdiltä ja sarjoilta. Sihteeristö vie asian ohjausryhmän keskusteltavaksi.

5. Tasojen 1 ja 0 arvioinnit JUFO-portaalissa

Ensimmäisten arviointien määräaika on 26.3.2025 paneelin jäsenille ja puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 1.4.2025 mennessä. Arvioinnista lähetetään ohjeet sähköpostilla.

6. Sidonnaisuuksien päivittäminen

Paneelien jäseniä pyydetään ilmoittamaan ne julkaisukanavat, joissa ovat toimineet editorina tai toimituskunnan jäsenenä viimeisen viiden vuoden aikana. [Sidonnaisuudet voi kirjata tiedoston lopussa olevaan taulukkoon.](#)

7. Muut asiat

Syksyn kokouksen päivämäärä sovitaan Doodlella kevään aikana.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.56.

Liite 1

Paneelin OKM-tieteenalat

615 Historia ja arkeologia

- Yleinen historia
- Suomen ja Skandinavian historia
- Arkeologia

616 Muut humanistiset tieteet

- Kulttuurihistoria
- Antropologia
- Kansatiede
- Folkloristiikka
- Egyptologia, assyriologia
- Kulttuuriperinnön tutkimus
- Nykykulttuurien tutkimus

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Tanja Vahtikari: Historia; HISTORY; HISTORY OF SOCIAL SCIENCES; CULTURAL STUDIES; Suomen historia, kansainvälinen historia, 1900-luvun historia, kaupunkihistoria, tunteiden historia, kulttuuriperinnön tutkimus, museologia, kaupunkitutkimus

Teemu Immonen: Historia; MEDIEVAL & RENAISSANCE STUDIES; HISTORY; HUMANITIES, MULTIDISCIPLINARY; Keskiaika, taidehistoria, uskontohistoria, historian tutkimuksen historia, antiikin perintö

Timo Kaartinen: Antropologia; ANTHROPOLOGY; ASIAN STUDIES; FOLKLORE; Linguistic Anthropology, Oral History, Environmental Anthropology, South-East Asia

Olli Kleemola: Poliittinen historia; HISTORY; Kuvan ja historian suhde, uusi sotahistoria, propagandan historia

Teresa Komu: Kulttuuriantropologia; ANTHROPOLOGY; CULTURAL STUDIES; SOCIOLOGY; Pohjoisuus, maankäyttö, ihmisen ja ympäristön suhde, hyvinvointi, poronhoito, kaivosteollisuus, sosiaali- ja kulttuuriantropologia

Jari Kupiainen: Kulttuuriantropologia; ANTHROPOLOGY; ART; CULTURAL STUDIES; Salomonsaarten kulttuurintutkimus, antr. taiteentutkimus, mediakulttuuri, visuaalinen antropologia, digitalisoituminen

Karina Lukin: folkloristiikka; FOLKLORE; ANTHROPOLOGY; suullinen perinne, muistitietohistoria, nenetsit

Simo Mikkonen: Historia; HISTORY; CULTURAL STUDIES; MUSIC; Itä-Euroopan historia, kulttuurihistoria, kylmä sota

Pasi Nevalainen: Historia; HISTORY; MANAGEMENT; ECONOMICS; Liiketoimintahistoria/business history/management & organizational history; taloushistoria/economic history

Ere Nokkala: Historia; HISTORY; HISTORY & PHILOSOPHY OF SCIENCE; HISTORY OF SOCIAL SCIENCES; Aatehistoria, uuden ajan alun historia, taloudellisen ajattelun historia, poliittisen ajattelun historia, kansainvälisen oikeuden historia

Anna-Kaisa Salmi: Arkeologia; ARCHAEOLOGY; arkeologia, ympäristöarkeologia

Panu Savolainen: Historia; HUMANITIES MULTIDISCIPLINARY; HISTORY; ARCHITECTURE; Arkkitehtuurin historia, rakennusarkeologia, historia, yhteiskuntatieteellinen ympäristötutkimus, ympäristöhistoria

Samuli Simelius: Historia; HISTORY; ARCHAEOLOGY; CLASSICS; Yleinen historia, klassillinen arkeologia, arkkitehtuuri, taidehistoria

Arja Turunen: Etnologia; CULTURAL STUDIES; WOMEN'S STUDIES; HISTORY; Etnologia, muistitietotutkimus, sukupuolihistoria, pukeutumisen

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Panu Savolainen	- Yhdyskuntasuunnittelu - Architectural Research in Finland - International Journal of Wood Culture - Turun historiallinen yhdistys

Simo Mikkonen	Historiallinen aikakauskirja (2016-2021) (lisäksi vierailevana toimittajana 2022) Venäjän ja Itä-Euroopan tutkimuksen seuran hallitus (VIETS) (2021-) - julkaisee Idäntutkimus -lehteä
Pasi Nevalainen	Scandinavian Economic History Review (vieraileva toimittaja)
Timo Kaartinen	Asian Ethnicity; Antropologi Indonesia
Teemu Immonen	Olen toiminut vertaisarvioidun kirjasarjan K&H, Kulttuurihistoria/Cultural History toimituskunnan jäsenenä 2012–2023 ja Mirator-verkkojulkaisun toimituskunnan jäsenenä 2007–2023.
Tanja Vahtikari	Historiallinen Aikakauskirja, hallituksen jäsen Lähihistoria, toimitusneuvoston jäsen Palgrave Series in the History of Experience, toimittaja
Arja Turunen	SKS:n Studia Fennica Ethnologica päätoimittaja Lähihistoriaa julkaisevan Lähihistorian tutkimuksen seuran hallituksen jäsen Väki Voimakas -sarjaa ja Papers on Labour History -sarjaa julkaisevan Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seuran hallituksen jäsen Ethnologia Fennican vieraileva päätoimittaja 2021 (nro 2)
Olli Kleemola	Ennen ja nyt: Historian tietosanomat toimituskunnan jäsen 2015–2022, päätoimittaja 2022–; Sigillum: Julkaisutoimikunnan jäsen 2016–2023
Anna-Kaisa Salmi	Monographs of the Archaeological Society of Finland, päätoimittaja 2019-2023
Karina Lukin	Studia Fennica Folkloristica, päätoimittaja Finnisch-Ugrische Forshungen, toimitusneuvoston jäsen Etudes Finno-ougriennes, toimitusneuvoston jäsen Suomalais-Ugrilaisen Seuran aikakauskirja, toimituskunnan jäsen