

Paneelikokous (14) 14.11.2025

Paikka: Teams

Läsnä: Minna Kaarakainen (varapuheenjohtaja, kokouksen pj.), Salla Atkins, Marcus van Gils, Anna-Riia Holmström, Ulla-Mari Kinnunen, Anne-Maria Pajari, Ulla-Kaarina Petäjä, Tarja Pölkki, Mari Salminen-Tuomaala, Karri Silventoinen, Riitta Suhonen

Poissa: Ursula Schwab (puheenjohtaja), Mikaela von Bonsdorff, Anna-Riia Holmström

Sihteeristö: Leena Wahlfors ja Anna-Kaarina Linna (klo 14.00 saakka)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.00

2. Ilmoitusasiat

Ilmoistusasioita ei ollut.

3. Kirjasarjan poistaminen

Sihteeristölle on tullut tiedustelu siitä, miksi Jufossa on luokiteltu erikseen Brillin kirjasarja Clio medica <https://brill.com/display/serial/CLIO>, tasolle 1, kun itse kustantaja Brill on tasolla 3.

Paneelit luokittelevat jonkin verran kansainvälisiä kirjasarjoja jos he katsovat, että sarjan taso eroaa sitä julkaisevan kustantajan tasosta. Pääsääntö kuitenkin on, että kansainvälisiä kirjasarjoja ei luokitella erikseen, vaan niissä ilmestyneet julkaisut saavat Jufo-tason kustantajan mukaan.

Kyseinen sarja on indeksoitu (mahdollisesti virheellisesti) ja arvioitu vuonna 2014, eikä sitä sen jälkeen ole arvioitu uudelleen, mahdollisesti koska sarjassa ei ole julkaistu Suomessa toimivien tutkijoiden julkaisuja ennen vuotta 2025.

Paneelilta tiedustellaan, sopiiko, että sihteeristö poistaa sarjatietueen, jolloin siinä julkaistavat tuotokset saavat automaattisesti Jufo-tason 3? Mikäli sopii, sihteeristö huolehtii, että nyt sarjatietueeseen kytketyt vuoden 2025 julkaisut kytketään uudelleen kustantajatieueeseen.

Päätös: Paneeli päätti yksimielisesti, että sihteeristö saa poistaa sarjatietueen, jolloin siinä julkaistavat tuotokset kytketään kustantajan julkaisukanavaan. Sihteeristö huolehtii, että vuoden 2025 julkaisut kytketään uudelleen kustantajatieueeseen.

4. Sidonnaisuudet

Todettiin, että panelistin on aina ilmoitettava mahdolliset jääviydet ja eturistiriidat, etenkin kun paneelissa käsitellään julkaisukanavaa, johon panelistilla on ollut – tai on edelleen – läheisiä sidonnaisuuksia julkaisun, toimitustyön, taloudellisen edun tai muun vaikutusvallan muodossa. Näihin sidonnaisuuksiin kuuluu vähintään se, että panelisti on viimeisen viiden vuoden aikana:

- julkaissut ko. kanavassa useammin kuin kerran,
- toiminut kanavan toimittajana tai toimituskunnan jäsenenä,
- omistanut osakkeita kustantajayhtiössä tai siihen verrattavassa organisaatiossa tai
- ollut muussa sellaisessa asemassa, joka voi aiheuttaa taloudellisia tai intressiin vaikuttavia ristiriitoja.

Ilmoitus ei estä osallistumista päätöksentekoon, mutta paneelin tulee ottaa sidonnaisuudet huomioon arviointitilanteessa. Julkaisufoorumin ohjausryhmä painottaa avoimuutta sidonnaisuuksista ilmoittamisessa, mutta paneeli voi harkita itse, mikä on tarkoituksenmukaisin tapa raportoida niistä. Tiedot lisätään liitteeseen 1. ([Käsikirja 2025 - 2028.](#))

5. Julkaisufoorumi-luokituksen kehittäminen

Julkaisufoorumi-luokituksen kehittämisen toimenpide on osa [Julkaisufoorumin pitkän aikavälin toiminta- ja kehittämissuunnitelmaa](#). Osana tätä työtä julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 8. syyskuuta seuraavista muutoksista:

A. Luokituksen rakenne

- **Luovutaan “tasoluokka 0” nimityksestä** ja aletaan käyttää nimitystä ”muut tunnistetut julkaisukanavat” tieteellisistä julkaisukanavista, joilla ei ole tasoluokkaa 1, 2, tai 3, tai joita ei ole määritetty ammatillisiksi ja/tai yleistajuisiksi julkaisukanaviksi.

Käytännön toteutus: Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 alkuun mennessä, jolloin muutos tulee voimaan.

- **Poistetaan arviointipaneelien tehtävistä julkaisukanavien luokittelu tasoluokkaan 3** vuoden 2026 alusta. JUFO-portaalista tieto tasoluokasta 3 poistetaan vuoden 2027 alusta, jolloin julkaistaan uusi päivitetty luokitus.

Käytännön toteutus:

- Tehdään tarvittavat muutokset päivitysarvioinnin paneelikohtaisiin exceleihin vuoden 2026 alussa.
- Tehdään tarvittavat muutokset julkaisukanavatietokantaan ja JUFO-portaaliin vuoden 2026 loppuun mennessä.

B. Luokituksen kriteerit

Tasoluokan [1 kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Kriteeri 2 (Läpinäkyvyys): "Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. (Kirjakustantaja voi täyttää tason 1 kriteerit, vaikka toimituskuntaa ja vertaisarviointiprosessia ei ole kuvattu verkkosivulla.)". -> Uusi muotoilu: "Julkaisukanavan verkkosivulla on läpinäkyvä kuvaus toimituskunnasta ja vertaisarviointiprosessista. Tämä koskee myös kirjakustantajia".
- Kriteeri 7 (Relevanssi) kahteen osaan seuraavasti:
 - 7. Relevanssi: Julkaisukanava on tieteenalansa kansainvälisen tai suomalaisen tiedeyhteisön näkökulmasta keskeinen
 - 8. Huolellisuus: Julkaisukanavan ensisijainen tavoite on edistää ja varmistaa tieteellistä laatua, ja sen toimitus- ja vertaisarviointikäytännöt ovat huolellisia ja luotettavia. Arvioinnin apuna voidaan hyödyntää päivitettävää tarkistuslistaa ongelmallisiksi tunnistetuista käytänteistä.

Tasoluokan [2. kriteereitä](#) muutetaan seuraavasti:

- Uudeksi (neljänneksi) kriteeriksi lisätään: Kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus).
- Suomen- ja ruotsinkielisiä julkaisukanavia koskevasta kriteeristöstä poistetaan kriteeri "Tutkimuskysymykset kontekstualisoituvat vahvasti suomalaisen yhteiskunnan tai suomen- ja ruotsinkielisen kulttuurin piiriin".

C. Kiintiöt ja julkaisuvoolymin laskenta

Kun julkaisusarjojen ja kirjakustantajien kiintiöiden laskennasta poistetaan tasoluokka 3,

- julkaisusarjojen tasolle 2 luokiteltujen sarjojen yhteenlaskettu julkaisuvoolyymi voi olla enintään 25 prosenttia ko. paneelille kuuluvien kaikkien sarjojen yhteenlasketusta julkaisuvoolyymistä (tasot 1-2 yhteensä).
- kirjakustantajalista on kaikille paneeleille yhteinen. Valinnat tasoille 2 tehdään paneelien puheenjohtajien yhteisellä päätöksellä. Tasolle 2 voidaan luokitella kaikista kustantajista noin 100 kustantajaa. Kiintiöt määräytyvät siis kustantajien lukumäärän eivätkä niiden tuottaman julkaisumäärän perusteella.

D. Arvioinnissa huomioitavia näkökulmia

Panelistien käsikirjassa on luku [3.6 Arvioinnissa huomioitavia näkökohtia](#)

Jos ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan seuraavia ja päivitetään arvioitsijan käsikirjaa seuraavasti:

Luku [3.6.6 Closed society -julkaisukanavat](#):

- Muutetaan luvun nimeksi "Tieteellisten seurojen julkaisukanavat"
- Mikäli ehdolla tasoluokkaan 2 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, suositaan tieteellisten seurojen julkaisemia kanavia
- Mikäli julkaiseminen edellyttää seuran jäsenyyttä (closed society journal), julkaisukanavaa ei voida hyväksyä tasoluokkaan 2.

Keskustelu:

Todettiin, että Jufo-ohjausryhmä perusteli päätöksessään "tasoluokka 0" nimityksestä luopumista sillä, että uusi nimitys "muut tunnistetut julkaisukanavat" on neutraalimpi tapa viitata eri yhteyksissä tunnistettuihin julkaisukanaviin, joita ei ole hyväksytty tasolle 1. Tason 0 kanavat yhdistetään yleensä käsitykseen, että ne ovat jollain tavalla huonolaatuisia tai että niillä on saalistavien lehtien piirteitä. Ryhmä on myös varsin heterogeeninen. Se sisältää kanavia, jotka ovat asianmukaisesti vertaisarvioituja, mutta paikallisia, uusia tai sijaitsevat ammattimaisen ja yleistajuisen julkaisutoiminnan rajapinnassa.

Todettiin, että voi olla hankalaa arvioida vertaisarviointiprosessin huolellisuutta lehden tai kustantajan verkkosivuilla olevien tietojen perusteella ja kysyttiin, miten sihteeristö voisi tukea panelisteja näiden kriteerien arvioinnissa.

Todettiin, että tason 3 säilyttämisen puolesta ja sitä vastaan on on käyty keskustelua pitkään.

Tason 3 poistamisen puolesta on esitetty seuraavat perustelut:

- Tason 2 ja 3 välinen ero on paneelisteille ja sidosryhmille suunnattujen kyselyjen tulosten perusteella vähiten merkittävä ja uskottava.
- Yliopistojulkaisujen keskimääräisissä JUFO-tasoissa alojen väliset erot ovat suurempia tasolla 3, joten tason 3 poistamista voidaan perustella myös tieteenalojen tasapuolisemmalla kohtelulla.
- Taso 3 on tärkeä, kun JUFO-luokitusta käytetään yksilöiden arviointiin, mikä ei ole asianmukaista.
- Tason 3 poistaminen vähentää paneelien työmäärää neljän vuoden välein tehtävissä päivitysarvioinneissa.

Todettiin, että muutos ei vaikuta nyt voimassa olevan yliopistojen rahoitusmallin laskentaan. Vuoden 2028 rahoitus lasketaan kesäkuussa 2027 perustuen edellisten kolmen julkaisuvuoden (2024–2026) yhteistuloksiin.

Ohjausryhmän päätöstä lisätä Uudeksi (neljänneksi) tasoluokan 2 kriteeriksi “kanava mahdollistaa välittömän avoimen saatavuuden (avoimuus palvelussa tai rinnakkaistallennus”, pidettiin ongelmallisena. Paneeli toivoo, että kriteeri otetaan uudelleen käsittelyyn seuraavassa Julkaisufoorumin ohjausryhmän kokouksessa, koska lisäpohdinta kriteerin tulkinnasta ja vaikutuksista on tarpeen. Esimerkiksi, tukeeko avoimuuden linjaus avoimen julkaisemisen liiketoimintamallia, jossa avoimuuden ehtona ovat korkeat APC-maksut. Avoimuuden kriteeri saattaa myös jättää huomiotta korkeatasoiset kotimaiset ja kansainväliset kustantajat, jotka eivät ole siirtyneet avoimeen julkaisemiseen vaan julkaisevat painettua aineistoa. Paneelissa esitettiin huoli siitä, että avoimuus saattaa kriteerin myötä ajaa tieteellisen korkeatasoisuuden edelle. Paneelin ehdotus ohjausryhmälle on, että ko. kriteeri ei olisi pakollinen vaan siirrettäisiin panelistin käsikirjan osioon “Arvioinnissa huomioitavia näkökohtia”.

6. Valmistautuminen kevään 2026 arviointikierrokseen

Kevään arviointikierroksella paneelit voivat luokitella eri alojen johtavat julkaisukanavat tasolle 2. Tämä taso arvioidaan uudelleen neljän vuoden välein.

Tiedeyhteisön jäsenet voivat vaikuttaa julkaisukanavien arviointiin toimittamalla ehdotuksia muutoksiksi julkaisukanavien nykyisiin tasoihin. Ehdotukset tulee toimittaa JUFO-portaalin kautta.

JUFO-paneelien jäsenet arvioivat oman asiantuntemusalan kanavat ja toimittavat tärkeimmät muutosehdotuksensa (luokituksen alentaminen ja korottaminen) tasolle 2.

Helmikuun 2026 loppuun mennessä JUFO-portaaliin tehdyt ehdotukset otetaan huomioon arvioinnin ensimmäisessä vaiheessa. Paneeli laatii uuden alustavan luokitusehdotuksen 10.4.2026, joka viimeistellään syksyn aikana.

Tarvittavat aineistot tuotetaan paneeleille ennen arviointikokouksia, mukaan lukien paneelikohtaiset Excel-taulukot, jotka sisältävät arvioitavat kanavat, julkaisumäärätiedot ja tilastot tieteenalaluokituksen mukaan.

Lisätietoja paneelien puheenjohtajien kokouksen jälkeen 27.11.2025.

Merkittiin tiedoksi.

7. Harmaan alueen julkaisukanavien arviointi Julkaisufoorumissa

Julkaisufoorumissa on keskusteltu pitkään ns. harmaan alueen lehdistä, jotka eivät ole [varsinaisia saalistajalehtiä](#), mutta jotka pyrkivät julkaisumäärän kasvattamiseen pienimmällä mahdollisella toimitustyöhön ja laadunarviointiin

käytettävällä ajalla. Tämä maksimoi kirjoittajamaksuun (APC – Article Processing Charge) perustuvasta toimintamallista saatavan taloudellisen hyödyn.

Sihteeristö on jatkanut työtä harmaan vyöhykkeen kanavien arvioinnin selkeyttämiseksi kehittämällä [tarkistuslistaa](#), joka tukee ongelmallisten käytäntöjen dokumentointia ja johdonmukaista huomioon ottamista.

JUFO-ohjausryhmän (8.9.2025) päätöksen mukaisesti **paneeleilta pyydetään näkemyksiä siitä, onko tarpeen perustaa Julkaisufoorumiin eettinen asiantuntijaryhmä** edistämään paneelien välistä johdonmukaista harmaan vyöhykkeen ja saalistajalehtien tunnistamista ja käsittelyä. Ryhmä koostuisi ensisijaisesti paneelien jäsenistä, mutta tarvittaessa siihen voitaisiin kutsua myös ulkopuolisia kotimaisia ja kansainvälisiä asiantuntijoita.

Asiantuntijaryhmän tehtävänä olisi yhteistyössä JUFO-sihteeristön ja paneelien kanssa:

- kehittää ongelmallisia julkaisukäytäntöjä koskevaa tarkistuslistaa ja niiden dokumentointia,
- selkeyttää, miten ongelmalliset käytännöt tulee ottaa huomioon kanavien arvioinnissa ja päätösten perusteluissa sekä
- koota ja välittää tietoa ongelmallisista käytännöistä julkaisukanavissa paneeleille, ohjausryhmälle ja tutkimusyhteisölle.

Asiantuntijaryhmä ei arvioisi yksittäisiä paneeleille kuuluvia julkaisukanavia, mutta paneelit voisivat tarvittaessa konsultoida ryhmää yksittäisissä tapauksissa. Luokituspäätösten vastuu säilyisi paneeleilla.

JUFO-sihteeristö koordinoisi ja tukisi ryhmän työtä tarjoamalla taustatietoa sekä välittämällä tutkimusyhteisöltä saatuja havaintoja ja kokemuksia, esimerkiksi osoitteeseen saalistajat@julkaisufoorumi.fi toimitettujen viestien kautta.

Paneeli kannatti asiantuntijaryhmän perustamista.

8. Tekoälyn käyttö tieteellisessä julkaisutoiminnassa

Julkaisufoorumin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 5.5.2025, että sihteeristö laatii tutkimuksen tekoälyn käytöstä tieteellisessä julkaisuprosessissa. Tämän päätöksen perusteella panelisteille on lähetetty kysely, jonka tavoitteena on kartoittaa tekoälyn hyödyntämistä tieteellisessä julkaisemisessa sekä siihen liittyviä käytäntöjä, kokemuksia ja näkemyksiä.

Paneelin jäsenillä oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja jakaa kommentteja aiheesta.

Tutkimus, joka perustuu kyselystä saataviin tuloksiin, paneelikeskusteluun ja kirjallisuuskatsaukseen, on tarkoitus valmistua alkuvuodesta 2026. Kaikki selvityksessä käytettävä data anonymisoidaan.

9. Muut asiat

Todettiin, että vuoden 2025 viimeinen täydennysarviointi toteutetaan 1.–20.11.2025, ja paneelin puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 30.11.2025 mennessä.

10. Kokouksen päättäminen

Liite 1

Paneelin OKM-tieteenalat

314 Terveystieteet

- Ravitsemustiede, ruokavalio-oppi
- Kansanterveys ja ympäristöterveys
- Työterveyshuolto
- Yhteiskunnalliset biolääketieteet, perhesuunnittelu, seksuaaliterveys, psyko-onkologia, biolääketieteellisen tutkimuksen poliittiset ja yhteiskunnalliset vaikutukset
- Lääketieteen etiikka
- Päihdyttävien aineiden väärinkäyttö

319 Muut lääketieteet

- Oikeuslääketiede
- Fysiatría ja kuntoutus

315 Liikuntatiede

316 Hoitotiede

- Terveystieteiden huolto-oppi ja -palvelut, sairaalahallinto, terveydenhuollon rahoitus
- Terveystieteiden politiikka ja -palvelut
- Sairaanhoito

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana: toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä, kustantajan tai sen taustayrityksen osakkeiden omistaminen tai mikäli kanavalla on poikkeuksellinen merkitys panelistin julkaistoiminnassa.

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Minna	Sosiaalilääketieteellinen aikakauslehti: päätoimittaja

Kaarakainen	Journal of Health Organization and Management: toimittaja European Scientific Journal of Dual Higher Education: toimituskunnan jäsen

Paneelikokous 7.2.2025

Paikka: Tieteiden talo, sali 207 ja Teams

Paikalla: Ursula Schwab (puheenjohtaja), Salla Atkins, Mikaela von Bonsdorff (klo 15.00 saakka), Marcus van Gils, Minna Kaarakainen (klo 15.30 saakka), Ulla-Mari Kinnunen (klo 15.30 saakka), Anne-Maria Pajari, Ulla-Kaarina Petäjä, Tarja Pölkki, Mari Salminen-Tuomaala, Karri Silventoinen, Riitta Suhonen

Poissa: Anna-Riia Holmström

Sihteeristö: Elina Pylvänäinen ja Anna-Kaarina Linna

1. Kokouksen avaus

Paneelin puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.00.

2. Esittäytymiskierros

3. Paneeli

a. Paneelin kokoonpano

Paneelin vastuulla olevat tieteenalat ja paneelin jäsenten asiantuntijuusalat on listattu liitteeseen 1. Käydään liite läpi ja keskustellaan, onko paneelin kokoonpanoa tarpeen täydentää.

Keskustelu:

- Paneeli ei havainnut tarvetta täydentää kokoonpanoa tässä vaiheessa.

b. Varapuheenjohtajan valinta

Valitaan paneelille varapuheenjohtaja. Varapuheenjohtaja sijaistaa paneelin puheenjohtajaa tämän ollessa estynyt. Varapuheenjohtajalla on myös oikeus vahvistaa arviointeja JUFO-portaalissa puheenjohtajan puolesta.

Päätös:

- Minna Kaarakainen valittiin paneelin varapuheenjohtajaksi.

4. Perehdytys paneelityöhön

Sihteeristö esittelee Julkaisufoorumin toiminnan ja tavoitteet sekä arviointityön prosessit ja kriteerit.

5. Tasojen 1 ja 0 arvioinnit JUFO-portaalissa

Ensimmäisten arviointien määräaika on 26.3.2025 paneelin jäsenille ja puheenjohtajan tulee vahvistaa arvioinnit 1.4.2025 mennessä. Arvioinnista lähetetään ohjeet sähköpostilla.

6. Sidonnaisuuksien päivittäminen

Paneelien jäseniä pyydetään ilmoittamaan ne julkaisukanavat, joissa ovat toimineet editorina tai toimituskunnan (editorial board) jäsenenä viimeisen viiden vuoden aikana. [Sidonnaisuudet voi täydentää taulukkoon tiedoston lopussa.](#)

7. Muut asiat

Syyskokouksen päivämäärä sovitaan kevään aikana Doodlella.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.38.

Liite 1

Paneelin OKM-tieteenalat

314 Terveystieteet

- Ravitsemustiede, ruokavalio-oppi
- Kansanterveys ja ympäristöterveys
- Työterveyshuolto
- Yhteiskunnalliset biolääketieteet, perhesuunnittelu, seksuaaliterveys, psyko-onkologia, biolääketieteellisen tutkimuksen poliittiset ja yhteiskunnalliset vaikutukset
- Lääketieteen etiikka
- Päihdyttävien aineiden väärinkäyttö

319 Muut lääketieteet

- Oikeuslääketiede
- Fysiatría ja kuntoutus

315 Liikuntatiede

316 Hoitotiede

- Terveystenhoito-oppi ja -palvelut, sairaalahallinto, terveydenhuollon rahoitus
- Terveyspolitiikka ja -palvelut
- Sairaanhoido

Lista paneelin jäsenten asiantuntijuusaloista

Ursula Schwab: Kliininen ravitsemustiede ja ravitsemusterapia; NUTRITION & DIETETICS; ENDOCRINOLOGY & METABOLISM; Geenien ja ravinnon interaktiot, lipidi- ja glukoosiaineenvaihdunta, matala-asteinen tulehdus

Salla Atkins: Medical Sciences; HEALTH POLICY & SERVICES; HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES; PUBLIC, ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH; kansainvälinen terveys ja terveystoiminta; terveyspalvelujärjestelmätutkimus

Mikaela von Bonsdorff: Gerontologia ja kansanterveys; GERIATRICS & GERONTOLOGY; PUBLIC, ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH; SPORT SCIENCES; Gerontologia ja kansanterveys, epidemiologia, työhyvinvointi, lääketiede, liikuntatieteellinen tutkimus

Marcus van Gils: Electrical engineering; MEDICAL INFORMATICS; ENGINEERING, BIOMEDICAL; COMPUTER SCIENCE, ARTIFICIAL INTELLIGENCE; data-driven decision support in healthcare

Anna-Riia Holmström: Patient/medication safety, medication effectiveness, clinical and social pharmacy; PHARMACOLOGY & PHARMACY; HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES; HEALTH POLICY & SERVICES;

Lääkitysturvallisuustutkimus (lääkehoitoprosessien turvallisuuden järjestelmälähtöinen kehittäminen sotessa, ml., erikoissairaanhoido, perusterveydenhuolto, sosiaalihuolto), lääkepolitiikka, organisaatiotutkimus

Minna Kaarakainen: Terveystieteet; HEALTH POLICY & SERVICES; SOCIAL SCIENCES, INTERDISCIPLINARY; HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES; Sosiaali- ja terveyspolitiikka, sosiaali- ja terveyspalvelujärjestelmä, ikääntyminen, tulevaisuuden tutkimus

Ulla-Mari Kinnunen: Sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinto; NURSING; HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES; MEDICAL INFORMATICS; Health informatics including nursing informatics and Evidence based health care

Anne-Maria Pajari: Ravitsemustiede; NUTRITION & DIETETICS; PHYSIOLOGY; FOOD SCIENCE & TECHNOLOGY; ravitsemustiede, ravinnon molekulaariset vaikutusmekanismit elimistössä liittyen tervyyden ylläpitoon ja sairauksien ehkäisemiseen, proteiiniravitsemus, kuitujen ja bioaktiivisten yhdisteiden terveysvaikutukset, kestävä ruokajärjestelmä

Ulla-Kaarina Petäjä: Hoitotiede/hoitotyön johtaminen; NURSING; MANAGEMENT; SUBSTANCE ABUSE; Jälkihoito, nuoret, riskikäyttäytyminen, hoitotyön johtaminen

Tarja Pölkki: Hoitotiede; NURSING; Yksilöiden ja perheiden hyvinvoinnin edistäminen hoitotyössä; perhelähtöisyys, luonnon hyvinvointivaikutukset, kivun arviointi- ja hoito, digitaaliset interventiot

Mari Salminen-Tuomaala: Hoitotiede; NURSING; CRITICAL CARE MEDICINE; EDUCATION & EDUCATIONAL RESEARCH; Hoitotiede, akuutti hoitotyö, pitkäaikaissairaiden hoitotyö, kliininen hoitotyö, hoitotyön opetus, simulaatio-opetus

Karri Silventoinen: Kansanterveystiede; PUBLIC, ENVIRONMENTAL & OCCUPATIONAL HEALTH; DEMOGRAPHY; sosioekonomiset terveyserot, sydän- ja verisuonitautien riskitekijät, lasten fyysinen ja henkinen kehitys

Riitta Suhonen: Hoitotiede; NURSING; HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES; GERONTOLOGY; Ikääntyneiden ihmisten terveys, hoitotyö ja palvelut; Hoidon ja terveydenhuollon etiikka

Sidonnaisuudet

Panelistien sidonnaisuudet viimeisen viiden vuoden aikana (toimiminen editorina tai toimituskunnan jäsenenä).

Panelistin nimi	Julkaisukanavan nimi
Marcus van Gils	IEEE Annual Int Conf of Engineering in Medicine and Biology Society – theme editor Biomedical & Health Informatics 2017-2023 (250+ papers annually) Proceeding of First Nordic Conference on Digital Health and Wireless Solutions 2024 Frontiers in Digital Health, research topic in Health Informatics Proceedings of The 29th Finnish National Conference on Telemedicine and eHealth, #eHealth2024 (Finnish Society of Telemedicine and eHealth)
Riitta Suhonen	Toimituskunnassa: Nursing Ethics (2009-) Journal of Advanced Nursing (11/2012-) KONTAKT (Elsevier) 11/2013- Gerontologia 2016- Journal of Personalized Medicine, Epidemiology Section 03/2021- Kutsuttu: International Journal of Older People Nursing
Minna Kaarakainen	Sosiaalilääketieteellinen aikauslehti, päätoimittaja 2023 - Sosiaalilääketieteellinen aikauslehti, toimittaja 2017 - 2022 Journal of Health Organization and Management, toimittaja 2024 - European Journal of Dual Higher Education 2024 - toimituskunnan jäsen
Mari Salminen-Tuomala	Seinäjoen ammattikorkeakoulun A-sarjan raportit ja kokoomateokset v. 2021-2023
Ulla-Mari Kinnunen	JMIR Nursing toimituskunta
Tarja Pölkki	Hoitotiede, vieraileva päätoimittaja, 2022 Hoitotieteiden tutkimusseuran (HTTS r.y.) johtokunnan jäsen,

	2023-
Salla Atkins	Trials - toimituskunnan jäsen 2019- BMC Health Services Research - toimituskunnan jäsen 2020- PLOS Global Public Health - toimituskunnan jäsen 2023- Indian Journal of Community Medicine Journal - toimituskunnan jäsen Health SA Gesundheit - toimituskunnan jäsen
Karri Silventoinen	Toimituskunnassa: Finnish Yearbook of Population Research