

JULKAISUFOORUMI- SEMINAARI

17.3.2023

AULI TOOM

PANEELIN 18

PUHEENJOHTAJA

PANEELI 18: PSYKOLOGIA JA KASVATUSTIETEET

PANEELIN KOKOONPANO

PJ Professori Auli Toom, Helsingin yliopisto
Apulaisprofessori Jan Antfolk, Åbo Akademi
Apulaisprofessori Piia Astikainen, Jyväskylän yliopisto
Yliopistonlehtori Lenita Hietanen, Lapin yliopisto
Professori Markku Jahnukainen, Helsingin yliopisto
Tutkimusjohtaja Katja Kokko, Jyväskylän yliopisto
Professori Jari Lahti, Helsingin yliopisto
Professori Zsuzsa Millei, Tampereen yliopisto
Professori Hanni Muukkonen, Oulun yliopisto
Professori Kati Mäkitalo, Oulun yliopisto
Tutkijatohtori Saara Nolvi, Turun yliopisto
Professori Heikki Silvennoinen, Turun yliopisto
Professori Jaana Viljaranta, Itä-Suomen yliopisto
Erikoistutkija Elina Weiste, Työterveyslaitos

PANEELIN TUTKIMUSALAT

- **515 Psykologia:** Ihmisen ja koneen vuorovaikutus; Erytispsykologia; Kehitys- ja kasvatopsykologia; Psykoterapia; Terveyspsykologia; Työ- ja organisaatiopsykologia
- **516 Kasvatustieteet:** Yleinen kasvatustiede, koulutus, pedagogiikka, didaktiikka; Erytyiskasvatustiede; Aikuiskasvatustiede; Ammattikasvatuksen tutkimus; Varhais- ja aikuiskasvatus; Perhetutkimus

MITKÄ OLIVAT ARVIOINNIN AVAINKYSYMYKSET TAI HAASTEET?

- Paneeli varmistui työtä aloittaessaan, että paneelissa on riittävä asiantuntemus siihen kuuluvilta tutkimusalueilta; paneelin täydentäminen
 - Jäsenet erittäin sitoutuneita
 - Ovat yhteydessä tiedeyhteisöön arviointiin liittyvissä kysymyksissä
 - Tekevät arviointityön huolellisesti (yksittäiset julkaisukanavat, kokonaisuus)
 - Nostavat aktiivisesti ja rakentavasti keskusteluun esille tulevia haasteita tai ongelmakohtia: omat havainnot, kollegojen kokemukset, keskustelut
 - Paneelin jäsenet eivät osallistu niiden julkaisukanavien arviointiin, jossa toimivat itse aktiivisesti; tuovat esille jos ovat juuri julkaisseet ko. lehdessä
 - Emme ole kokeneet varsinaisesti haasteita
-

MITEN TASAPAINOTELTIIN PANEELIN ERI ALOJEN VÄLILLÄ?

- Paneeli työskentelee vahvasti julkaisufoorumin kriteerien suunnassa
 - Arviointityö on kriteeriperustaista ja laatu ratkaisee
 - Ei tullut esille tarvetta tasapainoiluun eri alojen välillä: arviointityön päätteeksi katsottiin kokonaisuutta ja todettiin tasapainon olevan hyvä psykologian ja kasvatustieteen välillä
-

MIKÄ OLI METRIIKAN JA ASIANTUNTIJA-ARVIOINNIN ROOLI ARVIOINNISSA?

- Paneeli perehtyi huolella metriikkatietoihin ja keskusteli monen julkaisukanavan kohdalla metriikan yksityiskohdista
 - Paneeli pyrki johdonmukaisuuteen metriikan ja asiantuntija-arvioinnin suhteen sijoittaessaan kanavia eri tasoille: eli tarkastelimme huolella samalle jufo-tasolle sijoittamiemme julkaisukanavien metriikkatietoja
 - Paneeli käsitteli kaikki tiedeyhteisöstä tulleet julkaisukanavien korotusehdotukset huolella sekä arvioi, mille tasolle kanava voidaan sijoittaa
 - Asiantuntija-arviointi sekä tiedeyhteisöstä tulleet ehdotukset ja palautteet ovat tärkeässä roolissa arvioinnissa
-

MITEN HUOMIOITIIN SUOMENKIELISET KANAVAT?

- Suomenkielisistä kanavista käytiin keskustelua Jufo-kriteerien suunnassa, joiden tulee yhtä lailla täyttyä suomenkielisten kanavien kohdalla
 - Johtavat suomenkieliset lehdet (Kasvatus, Psykologia) ovat tasolla 2, muut alimmilla tasoilla
 - Paneeli oli täysin yksimielinen, että se ei nosta muita suomenkielisiä kanavia tasolle 2
-

KIITOS

Auli Toom, FT, professori

Johtaja, Yliopistopedagogiikan keskus (HYPE)

Varadekaani (tutkimus), kasvatustieteellinen tiedekunta

Helsingin yliopisto

auli.toom@helsinki.fi
