



Julkaisufoorumin ohjausryhmän kokospöytäkirja

Aika: 9.12.2022 klo 13.00 – 16.00

Paikka: Etänä

Puheenjohtaja:

Professori Ulla-Maija Forsberg (Helsingin yliopisto / Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Asiantuntijajäsenet:

Pääjohtaja Paula Eerola (Suomen Akatemia / luonnontieteet) (14.05 lähtien)

Opetusneuvos Jukka Haapamäki (opetus- ja kulttuuriministeriö) (13.15 lähtien)

Professori Heikki Hiilamo (Helsingin yliopisto / yhteiskuntatieteet)

Kirjastonjohtaja Riitta Lähdemäki (FUN Suomen yliopistokirjastojen verkosto) (13.18 lähtien)

Emeritusprofessori Risto Nieminen (Aalto-yliopisto / tekniikka)

Kehityspäällikkö Hanna-Mari Puuska (CSC – Tieteen tietotekniikan keskus)

Sihteeristö:

Tietoasiantuntija Anna-Kaarina Linna (Tieteellisten seurain valtuuskunta) (14.10 lähtien)

Pääsihteerit Janne Pölönen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Suunnittelija Elina Pylvänäinen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Poissa:

Palvelujohtaja Kristiina Hormia-Poutanen (Kansalliskirjasto)

Professori Satu Lahti (Turun yliopisto / lääke- ja terveystieteet)

Ylijohtaja Riitta Majjala (Suomen Akatemia)

Professori Anne Mäntynen (Helsingin yliopisto / humanistiset tieteet)

Vararehtori Taina Pihlajaniemi (Oulun yliopisto / Suomen yliopistot UNIFI ry)

Kehittämispäällikkö Eeva Nyrövaara (Suomen yliopistot UNIFI ry)

Toiminnanjohtaja Lea Ryyänen-Karjalainen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.04.

2. Pöytäkirjan tarkistaminen

Edellisen kokouksen pöytäkirja on tarkistettu ja toimitettu ohjausryhmälle tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Risto Nieminen ja Heikki Hiilamo.



3. Ilmoitusasiat

- Ohjausryhmän jäsenten yhteystiedot (nimi, sähköposti, organisaatio) on tallennettu Tieteellisten seurain valtuuskunnan (TSV) yhteystietorekisteriin. Rekisterissä säilytetään keskeisten sidosryhmien yhteystietoja. Rekisterin kautta tiedotamme TSV:n toiminnasta sekä lähetämme esimerkiksi tiedotteita ja tapahtumakutsuja. Tietoja säilytetään tietoturvallisesti ja niitä voivat käsitellä ainoastaan ne organisaation henkilöt, jotka työtehtäviensä hoidossa niitä tarvitsevat. Voit lukea henkilötietojen käsittelyn tavoistamme tarkemmin [tietosuojaselosteestamme](#).
- TSV/JUFO on partneri 1.1.2023 alkaen EU:n Horisontti-ohjelmasta rahoitusta saavassa CRAFT-OA-konsortiossa (Creating a Robust Accessible Federated Technology for Open Access). Hankkeen kokonaisrahoitus on 2,985,440€, josta TSV:n osuus 348,750€. Hankkeeseen ollaan palkkaamassa kokopäivätoiminen OJS-kehittäjä 3-vuodeksi (TSV IT).
- TSV/JUFO on partneri 1.1.2023 alkaen EU:n Horisontti-ohjelmasta rahoitusta saavassa GraspOS-konsortiossa (GrasOS (next Generation Research Assessment to Promote Open Science)). Hankkeen kokonaisrahoitus on 2,985,440€, josta TSV:n osuus 125,625€ (Suomesta konsortiossa myös CSC ja UEF). Hankkeeseen palkataan 3-vuodeksi 2 asiantuntijaa yhteensä 50% työajalla.
- Ohjausryhmän kesäkokouksessa 9.6.2022 tehdyn päätöksen mukaisesti Jufo-sihteeristö on kirjannut lyhytmonografiasarjat Palgrave Pivotin ja Routledge Focuksen ISSN-tunnukselliset sarjat paneeliin 24 ja tasoluokkaan 1. Nyt on tullut esille, että myös Springer julkaisee vertaisarvioitua Springer Briefs -lyhytmonografiasarjaa, johon kuuluu noin 85 nimekettä. Asiaa on käsitelty 1.12. julkaisutiedonkeruun yhteistyöryhmän (Finn-ARMA) kokouksessa ja työryhmä toivoo, että myös Springerin lyhytmonografiasarjat käsitellään ohjausryhmän aiemmin linjaamalla tavalla. Sihteeristö lisää Springer Briefs-monografiasarjan nimekkeet paneeliin 24 tasoluokkaan 1.
- Julkaisu- ja konferenssitoimintaa:
 - Kotimaisten tiedelehtien tulevaisuus -artikkelisarja yhteistyössä Avoimen tieteen ja tutkimuksen koordinaation kanssa. Julkaisufoorumin sihteeristö kirjoitti artikkelisarjan ensimmäisen osan [Kotimaisten tiedelehtien avoimuus edellyttää kestäväää rahoitusmallia](#).
 - Dogan, G., Taskin, Z., Kulczycki, E. & Pölönen, J. (2022). What makes top 20 JIF journals "top"?: [Exploring characteristics of journals indexed in the Journal Citation Reports \(englanniksi\)](#). 26th International Conference on

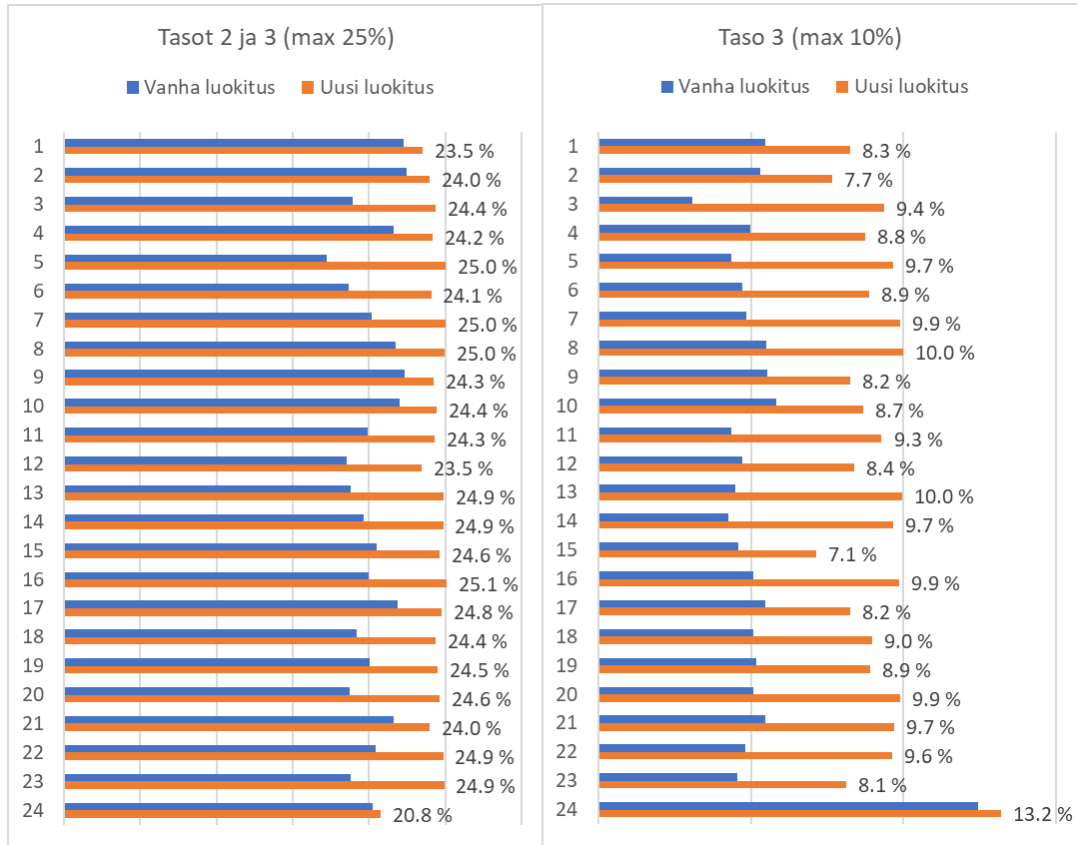


Science, Technology and Innovation Indicators (STI 2022), 7-9 September 2022, Granada.

- Late, E., Pölönen, J. & Pylvänäinen, E. (2022). [Kuka kuuluu tieteelliseen seuraan? Raportti tieteellisten seurojen jäsenistökyselyn tuloksista.](#) Tieteellisten seurain valtuuskunta.
- Pölönen, J., Røeggen, V. & Sivertsen, G. (2022). [Panel discussion: The advantages and limitations of the Nordic bibliometric indicator \(englanniksi\).](#) Nordic workshop on bibliometrics and research policy (NWB), 21-23 September 2022, Turku.
- Kesäniemi, J., Pylvänäinen, E. & Pölönen, J. (2022). [Open Access Information on Journals at the Nordic Level \(englanniksi\).](#) Nordic workshop on bibliometrics and research policy (NWB), 21-23 September 2022, Turku.
- Auranen, O. & Pölönen, J. (2022). [Multidimensional evaluation and comparison of Finnish universities across fields of science \(englanniksi\).](#) Nordic workshop on bibliometrics and research policy (NWB), 21-23 September 2022, Turku.
- Azeroual, O., Schöpfel, J., Pölönen, J. & Nikiforova, A. (2022). [Putting FAIR Principles in the Context of Research Information: FAIRness for CRIS and CRIS for FAIRness \(englanniksi\).](#) 14th International Conference on Knowledge Management and Information Systems, 24-26 October, Malta. Winner of the best paper award.

4. Tasoluokkien 2 ja 3 päivitysarvioinnin vahvistaminen

Paneelit viimeistelivät tasoluokkien 2 ja 3 uudelleenarviointityön syyskokouksissaan 5.10. - 10.11.2022. Paneelit ovat ehdottaneet päivitysarvioinnin yhteydessä yhteensä 1551 muutosta julkaisukanavien tasoluokkiin: 1501 tasoluokan korotusta (891 tasolle 2 ja 610 tasolle 3), sekä 50 tasoluokan laskua. Ohjausryhmän hyväksymän arviointiohjeen mukaisesti tasoluokan 2 ja 3 osuus tasoluokkien 1-3 lehtien/sarjojen yhteenlasketusta julkaisuvolyymista saa olla enintään 25%, josta tasoluokan 3 lehtien/sarjojen osuus saa olla enintään 10%. Kaikki paneelit ovat toteuttaneet päivitysarvioinnin näiden kiintiöiden puitteissa (Kuvio 1).



Kuvio 1. Tasoluokkien 2 ja 3 lehtien/sarjojen osuus julkaisuvolyymista.

Julkaisufoorumin arviointiohjeen mukaisesti kaikkien paneelien puheenjohtajat päättävät muutoksista lehtien/sarjojen ja kirjakustantajien tasoluokkiin 2-3 monitieteisten kanavien paneelissa 24, ja hyväksyvät paneelien esittämät muutokset lehtien/sarjojen tasoluokkaan 3. Paneelien puheenjohtajat kokoontuivat 14.11. ja hyväksyivät paneelien ehdottamat nostot tasolle 3. Paneelin 24 luettelossa tasolla 1-3 olevien lehtien/sarjojen tasoluokkiin ei esitetty nostoja, mutta tiedeyhteisön ehdotuksen pohjalta puheenjohtajat päättivät laskea Applied and environmental microbiology -lehden tasolta 2 tasolle 1.

Ehdotus: Hyväksytään muutokset lehtien/sarjojen tasoluokkiin 2 ja 3 paneelien ja paneelien puheenjohtajien ehdotusten mukaisesti.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Käsitellään vielä erikseen paneelien ja puheenjohtajien ehdotukset koskien a) Peer community journal -lehden siirtämistä paneeliin 24, b) muutoksia kirjakustantajien luokitteluun tasolle 3, c) suomen- ja ruotsinkielisten kanavien hyväksymistä tasoluokkaan 3, sekä d) konferenssien luokittelua tasoluokkaan 3.



a) Julkaisukanavien siirto paneeliin 24

Paneelin puheenjohtajien kokouksessa 14.11. ehdotettiin lehden Peer community journal siirtämistä paneelista 7 paneeliin 24. Lehdessä ei vielä ole niin paljon suomalaista julkaisutoimintaa (yli 30 julkaisua 3 edeltävältä vuodelta), että monialaisuutta voitaisiin arvioida sen perusteella Arviointiohjeen mukaisesti. Lehti kuitenkin todettiin puheenjohtajien toimesta erittäin laaja-alaiseksi.

Ehdotus: Hyväksytään siirto paneelien puheenjohtajien ehdotuksen mukaisesti.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

b) Tason 3 kirjakustantajat

Kaikki paneelit kävivät keskustelun tasolla 3 olevista kirjakustantajista. Osa paneeleista ei tosin halunnut ottaa kantaa asiaan, jos kirjajulkaiseminen ei ollut paneelin alalla yleistä.

Yhteenveto paneelien keskusteluista:

- Kaikki kantaa ottaneet paneelit olivat sitä mieltä, että luokituksen tulisi kohdella eri julkaisutyyppejä tasapuolisesti ja että julkaisutyyppeiden välillä vallitseva epätasapaino tulisi korjata.
- Paneelien mukaan erityisesti Routledgen ja Palgrave Macmillanin julkaisujen laatu vaihtelee paljon ja on riippuvainen toisaalta kirjasarjojen, toisaalta yksittäisten kokoomateosten toimittajista.
- Useat paneelit olivat sitä mieltä, että Routledge voitaisiin laskea tasolle 2 ja osa kannatti myös Palgrave Macmillanin tason laskemista. Ainoastaan kaksi paneelia (20 ja 22) kannatti molempien kustantajien säilyttämistä tasolla 3.
- Osa paneeleista esitti huolen siitä, että mikäli sekä Routledge että Palgrave Macmillan lasketaan tasolle 2, tasolle 3 jää ainoastaan sellaisia kirjakustantajia, joissa Suomessa toimivien tutkijoiden on käytännössä mahdoton julkaista (amerikkalaisia ja brittiläisiä yliopistopainoja).
- Paneelien esittämät mahdolliset toimenpiteet julkaisutyyppeiden välisen epätasapainon korjaamiseksi:
 - Kirjasarjojen luokittelu erillään kustantajasta, mikäli sarjan laatu eroaa kustantajan yleisestä laadusta (vrt. konferenssien luokittelu).
 - Monografioiden luokittelu erotetaan kirja-artikkelien luokittelusta siten, että monografiat saisivat korkeamman JUFO-tason kuin kirja-artikkelit.



- Tason 3 poistaminen kirjakustantajien luokittelusta. Toisaalta moni ihminen ja yhteiskuntatieteen alan paneeli oli sitä mieltä, että on erittäin tärkeää säilyttää taso 3 kirjakustantajilla.

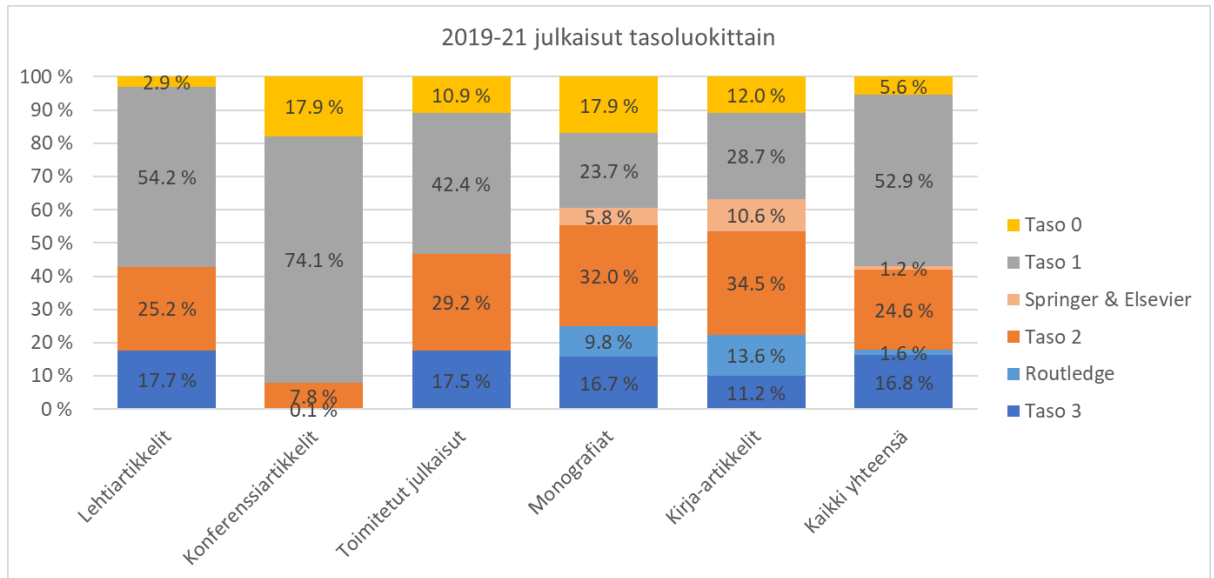
Paneelien puheenjohtajat keskustelivat 14.11.2022 kokouksessaan, että kirjasarjojen kattava luokittelu erillään kustantajista olisi todella työlästä sarjojen valtavan määrän vuoksi. Myös monografioiden ja kirja-artikkelien luokittelu erikseen koettiin haasteelliseksi.

Puheenjohtajat olivat sitä mieltä, ettei minkään kustantajan tasoluokkaa tulisi laskea vuoden 2023 alusta, vaan aikaisintaan 2024 alkaen.

Puheenjohtajien ehdotus oli, että Routledge laskettaisiin tasolle 2 ja keskusteltaisiin kevään 2023 aikana mahdollisista lisätoimenpiteistä julkaisutyyppien välisen tasapuolisuuden lisäämiseksi, jos Routledgen tason pudottaminen ei riitä korjaamaan tilannetta.

Vuonna 2019-2021 julkaistuista lehtiartikkeleista tasoluokan 3 osuus on 17.7 % ja tasoluokan 2 osuus on 25.2 % (Kuvio 2). Vastaavasti monografioista osuus tasoluokassa 3 on 26.5 % ja 32.0 % tasoluokassa 2. Kirja-artikkeleista osuus tasoluokassa 3 on 24.7 % 34.5 % tasoluokassa 2.

Jos Routledge lasketaan tasoluokkaan 2, monografioista osuus tasoluokassa 3 on 16.7 % ja kirja-artikkeleista 11.2 %, eli tasoluokan osalta luokitus tasapainottuu verrattuna lehtiartikkeleihin. Sen sijaan tasoluokan 2 osuus monografioista on 41.7 % ja 48.1 % lehtiartikkeleista, eli osuus on huomattavasti suurempi kuin osuus lehtiartikkeleista tasolla 2 (25.2%).



Kuvio 2. Tason 2 ja 3 osuus yliopistojen 2019-2021 julkaisuista uudella luokituksella.

Ehdotus: Lasketaan Routledge tasolle 2 vuoden 2024 alusta, ja selvitetään kevään aikana, olisiko mahdollista tunnistaa Routledgen korkeatasoisimpia kirjasarjoja tasoluokkaan 3.

Keskustelu:

- Keskusteltiin ettei Palgrave välttämättä ole riittävän korkeatasoinen tasolle 3, joten myös sen tasoluokan laskemista tulisi pohtia.
- Voidaan tunnistaa sekä Routledgen ja Palgraven tasokkaimmat kirjasarjat ja lisätä ne tasolle 3.
- Jos Palgrave ja Routledge lasketaan tasolle 2, niin voisi olla mahdollista nostaa uusia kustantajia tasolta 2 tasolle 3.
- Taso 2 on suhteellisesti suurempi monografiolla ja kirja-artikkeleilla kuin muilla julkaisutyypeillä, tulisi käydä paneelien kanssa taso 2 läpi.

Päätös: Lasketaan Routledge ja Palgrave Macmillan tasoluokkaan 2 vuoden 2024 alusta lähtien ja tunnistetaan kevään 2023 aikana mahdollisesti näiden kustantajien korkeatasoisimpia kirjasarjoja tasoluokkaan 3. Käydään paneelien kanssa myös keskustelu tasolla 2 olevista kirjakustantajista.



c) Suomen- ja ruotsinkielisten kanavien hyväksyminen tasolle 3

Ohjausryhmä on listannut mahdolliset kriteerit, joiden pitäisi kaikkien toteutua, jotta suomen- tai ruotsinkielinen kanava voitaisiin hyväksyä tasolle 3:

1. Suomen- tai ruotsinkieli on lehden tieteenalan kansainvälisen tiedeyhteisön käyttämä kieli.
2. Kanava on erikoistunut vain suomalaisen yhteiskunnan, historian, kulttuurin tai kielen erityispiirteisiin, ja tasolla 3 on myös muita tiettyyn maahan, yhteiskuntaan, kulttuuriin erikoistuneita lehtiä/sarjoja (esim. Saksan oikeusjärjestelmä, Italian historia, tms.).
3. Kanavassa julkaisemista pidetään yhtä tärkeänä meriittinä kuin julkaisemista tasolle 3 luokitelluissa vieraskielisissä julkaisukanavissa.
4. Suomen- ja ruotsinkieliset lehtiartikkelit eivät noston seurauksena tuota kyseisellä tieteenalalla keskimäärin enemmän JUFO-pisteitä kuin englanninkieliset lehtiartikkelit.

Esitettyjen kriteerien perusteella ihmistieteiden paneelit tekivät kolme nostoehdotusta tasoluokkaan 3:

- Paneeli 21: Virittäjä
- Paneeli 19: Oikeus ja Lakimies

Vaikka näissä tapauksissa suomen- tai ruotsinkieli on kriteerin 1 mukaisesti kansainvälisen tiedeyhteisön käyttämä kieli, paneelien puheenjohtajat päätyivät kokouksessa 14.11.2022 kannalle, ettei kotimaisilla kielillä julkaisevia lehtiä tulisi ehkä lainkaan nostaa tasolle 3, tai ainakin nostojen tulisi olla poikkeustapauksia.

- Virittäjän kohdalla nostaminen tasolle 3 voisi olla perusteltua, mutta puheenjohtajat pohtivat myös, onko lehden kirjoittajakunta riittävän kansainvälinen.
- Oikeus- ja Lakimies-lehtien osalta kyseisen paneelin puheenjohtaja perusteli nostoa sillä, ettei ulkomaisissa lehdissä ole mahdollista julkaista edes kaikkein parhaimpia Suomen lakia koskevia artikkeleita, vaan ne julkaistaan näissä lehdissä. Toisaalta paneeli olisi nostojen myötä tilanteessa, jossa tasolla 2 ei olisi lainkaan suomen- tai ruotsinkielistä lehteä näiltä aloilta ja tasolle 2 tulisi siis harkita nostettavaksi uusia lehtiä.

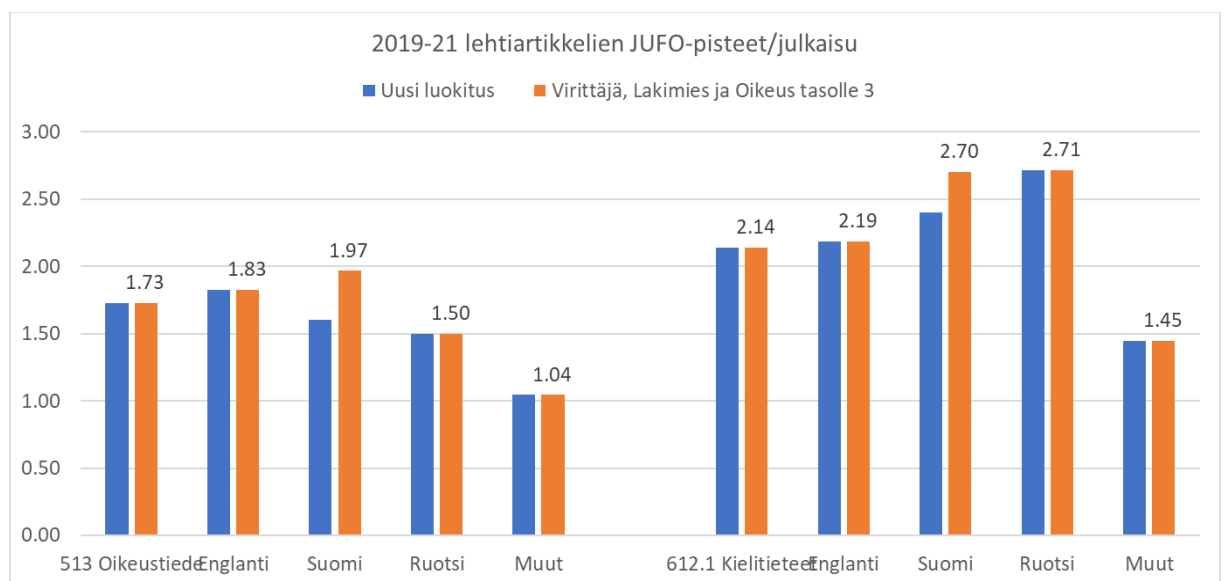


Kriteerin 2 mukaisesti kummankin paneelin luettelosta löytyy tasoluokasta 3 myös muita tiettyyn maahan, yhteiskuntaan, kulttuuriin erikoistuneita lehtiä/sarjoja (paneelien 21 ja 19 kaikki tason 3 lehdet/sarjat).

- Paneelin 21: English language and linguistics, Arabica, Journal of english linguistics, Zeitschrift fur romanische philologie, Voprosy yazykoznanii, Revue Romane, Russian linguistics, Journal of french language studies, Beiträge zur geschichte der deutschen sprache und literatur, Journal of African languages and linguistics, Deutsch als fremdsprache, Langue francaise, Zeitschrift fur slawistik.
- Paneeli 19: Harvard law review, Yale law journal, Oxford journal of legal studies, Stanford law review, Columbia law review, Cambridge law journal.

Paneelissa 21 on lähinnä suurten kielten tai kieliryhmien lehtiä, ja paneelissa 19 kyseessä ovat amerikkalaisten ja englantilaisten Law Schoolien sarjat, jotka eivät ole rajoittuneet vain näitä maita koskevaan tutkimukseen.

Kriteerin 4 mukaisesti suomen- ja ruotsinkieliset lehtiartikkelit eivät noston seurauksena saisi tuottaa kyseisellä tieteenalalla keskimäärin enemmän JUFO-pisteitä kuin englanninkieliset lehtiartikkelit. Kuten Kuviosta 3 käy ilmi, oikeustieteessä ja erityisesti kielitieteessä suomenkieliset lehtiartikkelit olisivat tason 3 nostojen seurauksena huomattavasti englanninkielisiä tuottavampia.



Kuvio 3. Kielitieteen ja oikeustieteen lehtiartikkelien JUFO-pisteet/julkaisu.



Ehdotus:

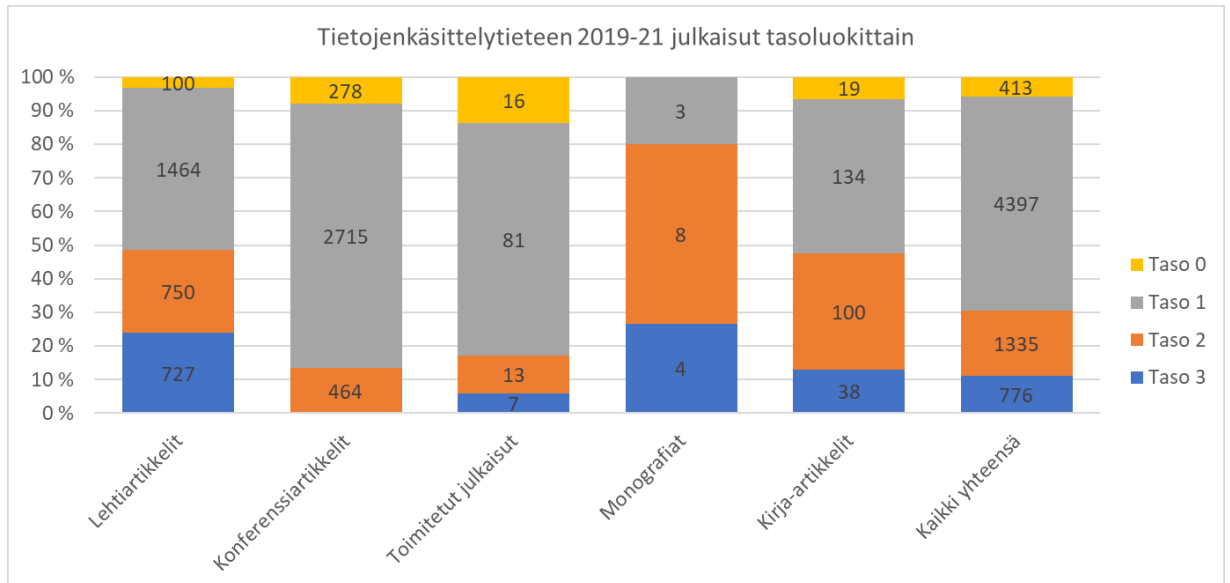
Keskustelu:

- On tärkeätä pyrkiä edistämään monikielistä tieteellistä julkaisemista. Etenkin Virittäjän ja paneelin 21 osalta täyttyy kriteeri 3, eli myös useita yksittäisiin eri kieleen keskittyviä lehtiä on nousemassa tasolle 3.
- Vaikka etenkin Virittäjän tapaus sai paneelien puheenjohtajilta osakseen ymmärrystä, puheenjohtajat päätyivät kannalle, jonka mukaan suomen- tai ruotsinkielisiä kotimaisia kanavia ei tulisi nostaa tasoluokkaan 3.
- Yliopistojen julkaisutoiminnan vertailu osoittaa, että suomenkielinen julkaiseminen muuttuisi nostojen myötä kyseisillä aloilla muunkielistä julkaisemista kannattavammaksi kriteerin 4 vastaisesti. Paneelissa 21 tämä korostuu entisestään, koska tasoluokkaan 2 on lisätty Puhe ja kieli -lehti.
- Jos aloilla on Suomen ulkopuolista kansainvälistä tiedeyhteisöä, tämän tulisi näkyä lehtien kirjoittajakunnassa. Pohdittiin, ovatko ehdotetut nostot tässä suhteessa myös kansainvälisiä?
- Todettiin kuitenkin, etteivät nostot tasoluokkaan 3 välttämättä lisääisi julkaisemista näissä kanavissa, koska lehtien kirjoittajakunta on rajallinen.

Päätös: Ei hyväksytä ehdotettuja suomenkielisten lehtien nostoja tasoluokkaan 3, koska tämä oli myös paneelien puheenjohtajien näkemys, ja nostojen myötä suomenkielinen julkaiseminen muuttuisi kyseisillä aloilla muilla kielillä julkaisemista tuottavammaksi.

d) Tason 3 konferenssit

Paneelissa 2 on jo vuosia käyty keskustelua siitä, tulisiko konferensseja hyväksyä tasoluokkaan 3. Ohjausryhmä päätti 9.6. Kokouksessaan, että Paneeli 2 voi esittää erittäin maltillisen ehdotuksen konferensseista, joita ehdotetaan nostettavaksi tasolle 3, mutta niiden tulee olla tieteelliseltä laadultaan kaikkein korkeatasoisimpia ja tasoluokan tulee vastata niiden tosiasiallista arvostusta tiedeyhteisössä.



Kuvio 4. Tietojenkäsittelytieteen julkaisut tasoluokittain.

Paneeli on ottanut työnsä lähtökohdaksi nykyiset tasoluokan 2 konferenssit ja vertailut näitä suhteessa tietojenkäsittelytieteen konferenssien kansainvälisiin ranking-listauksiin. Paneeli on myös saanut tiedeyhteisön jäseniltä tasoluokkaan 3 koskevia ehdotuksia. Paneeli 2 kuitenkin katsoo, että tasoluokan 3 konferenssien nostojen tueksi tarvitaan lisää selvitystyötä ja laajemmin palautetta tiedeyhteisöltä. Lisäksi voi olla tarpeellista myös lisätä johtavia konferensseja tasoluokkaan 2. Paneelin tavoite on valmistaa esitys nostoista tasoluokkaan 3 (ja 2) kevään 2023 paneelikokoukseen.

Ehdotus: Paneeli 2 voi valmistaa kevään 2023 kokouksessaan esityksen konferenssien luokittelusta tasoille 2 ja 3.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

5. Julkaisufoorumi-seminaari

Neljän vuoden välein tehtävän tasoluokkien 2 ja 3 päivitysarvioinnin yhteydessä on ollut tapana järjestää Julkaisufoorumi-seminaari. Seminaarissa on kerrottu päivitystyön vaiheista sekä esitelty sen lopputulos ja vaikutukset luokitukseen. Lisäksi päivitysarvioinneista on julkaistu raportit, joissa on kuvattu arviointityötä ja tehty tarkasteluja lopputuloksesta.

Sihteeristö on suunnitellut lyhyen raportin laatimista myös vuoden 2022 päivitysarvioinnista sekä seminaarin järjestämisestä esimerkiksi helmi-maaliskuun vaihteessa 2023. Raportissa esitellään kaudelle 2022-25 tehdyt muutokset arviointikriteereihin, kuvaus arviointiprosessista ja uuden luokituksen tarkastelu. Seminaari voitaisiin järjestää Tieteiden talolla ja striimata Zoomin välityksellä myös etäosallistujille. Seminaarissa voisi olla



sihteeristön esitykset päivitysarvioinnista, paneelien puheenjohtajien puheenvuorot, sidosryhmien kommentit, ja mahdollisesti keynote-puheenvuoro julkaisuindikaattoreista ja/tai preprint-alustoista.

Ehdotus: Sihteeristö valmistelee raportin vuoden 2022 päivitysarvioinnista sekä järjestää seminaarin kevään 2023 aikana.

Keskustelu:

- Seminaarin ohjelma voisi olla päivitysarviointia laajempi, voitaisiin esimerkiksi ottaa keskusteluun ajankohtaiset muutokset kansainvälisesti (Norjan ja Tanskan tasoluokitukset) sekä käynnissä oleva yliopistojen rahoitusmallin päivitystyö.
- Mukana voisi olla myös tutkijan puheenvuoro?
- Alustavasti keynote-puheenvuoron pitäjäksi voisi etsiä kansainvälisen asiantuntijan puhumaan vastuullisesta metriikasta ja/tai pre-print alustoista.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

6. Paneelien toimikausi

Sihteeristö on saanut sekä nykyisiltä että edellisen kauden panelisteilta palautetta siitä, ettei tasoluokkien 2 ja 3 päivitysarvioinnin tulisi olla paneelin työlliställä sen toimikauden ensimmäisenä vuonna, jolloin uudet paneelien jäsenet vasta perehtyvät Julkaisufoorumiin ja arviointityöhön. Paneelien jäsenten mukaan olisi parempi, että päivitysarviointi tulisi paneelin työlliställe vasta myöhemmin paneelikaudella. Myös sihteeristön näkökulmasta paneelien perehdyttäminen ja päivitysarvioinnin koordinoiminen saman vuoden aikana on työlästä.

Ohjausryhmän päätöksen 26.11.2021 päätöksen mukaisesti nykyiset paneelit on nimitetty toimikaudeksi 1.1.2022 - 31.12.2025. Tasojen 2 ja 3 päivitysarviointi tehdään seuraavan kerran vuoden 2026 aikana ja nykyisellä aikataululla uudet paneelit aloittaisivat toimintansa 1.1.2026.

Koska vuonna 2014 alkaen on päivitysarvioinnit toteutettu 4-vuoden välein samassa tahdissa kuin rahoitusmallin sopimuskaudet, on parempi muuttaa paneelien toimikautta. Vaihtoehdot päivitysarvioinnin siirtämiseksi pois paneelien toimikauden ensimmäiseltä vuodelta:



- A. Toimikauden lyhentäminen vuodella: Nykyisten paneelien toimikausi päättyisi 31.12.2024. Uudet paneelit nimitettäisiin vuoden 2024 aikana ja niiden toimikausi olisi 1.1.2025-31.12.2028. Vuoden 2026 päivitysarviointi osuisi paneelin toimikauden toiselle vuodelle.
- B. Toimikauden pidentäminen vuodella: Nykyisten paneelien toimikautta jatkettaisiin 31.12.2026 saakka, jolloin nykyiset paneelit suorittaisivat yhteensä kaksi päivitysarviointia (2022 ja 2026 päivitysarvioinnit). Tällöin uusien panelistien haku ja paneelien nimittäminen osuisi samalle vuodelle päivitysarvioinnin kanssa, mikä olisi sihteeristölle hyvin työlästä.

Ehdotus: Valitaan vaihtoehto A. ja lyhennetään nykyisten paneelien toimikautta vuodella.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

7. Julkaisufoorumin pitkän aikavälin toimintasuunnitelma

Edellisessä kokouksessa hyväksyttiin alustava suunnitelma, että sihteeristö valmistelee pitkän aikavälin toimintasuunnitelmaa seuraavia mahdollisia kehityssuuntia huomioiden: A) Julkaisufoorumi-luokituksen kehittäminen; B) JUFO-portaali kansallisena julkaisukanavien laadun ja avoimuuden tietolähteenä, C) Monimuotoisten tuotosten luokittelu tai määrittely, D) Laajentuminen Julkaisufoorumista Arviointifoorumiksi; ja E) Yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi.

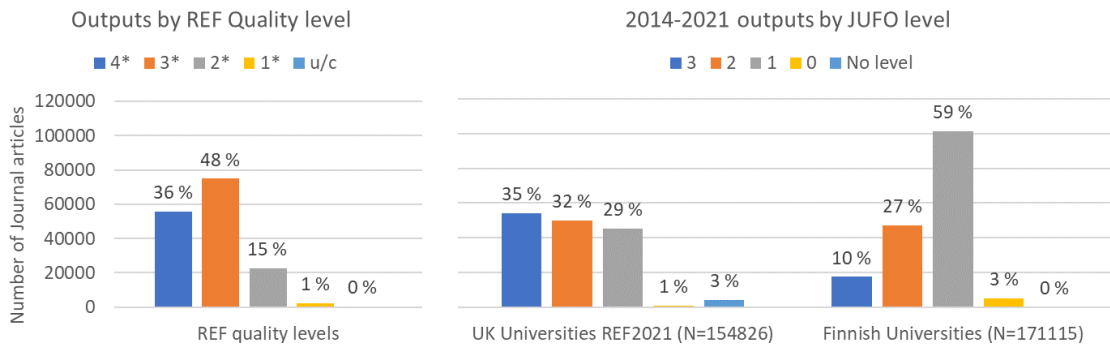
Julkaisufoorumi-luokituksen kehittämiseen (A) liittyy olennaisesti kysymys siitä, kuinka monta tasoa Julkaisufoorumi-luokituksessa tarvitaan, kertooko luokitus tieteellisen toiminnan laadusta ja vaikuttavuudesta, ja mihin luokituksen tuottamaa tietoa voidaan vastuullisesti käyttää?

Sihteeristö on toteuttanut tarkastelun, jossa verrataan Britannian yliopistojen ja 2021 REF-arvioinnin kohteena olevien yksiköiden julkaisutoiminnan laatua REF-asiantuntija-arviointien ja JUFO-luokituksen perusteella. Kaikkiaan 157 yliopistoa ilmoitti 34 aihekohtaiselle arviointiyksikölle (Unit of Assessment) REF-arviointiin 154 826 lehtiartikkelia. REF:n asiantuntijapaneelit arvioivat kaikki artikkelit laatutasoille 4*, 3*, 2* ja 1*.

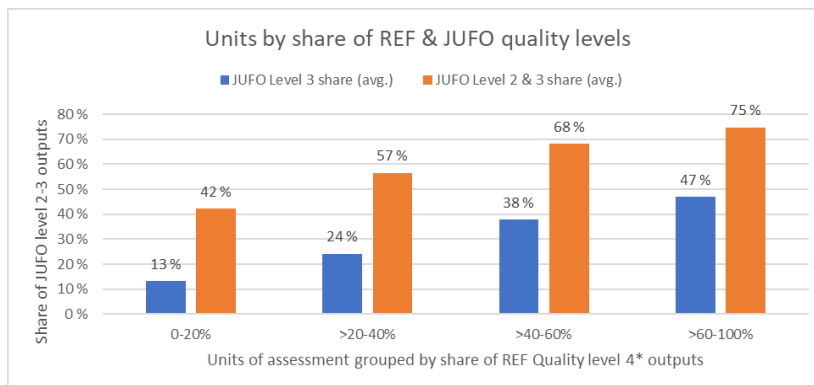
Avoimesti julkaistut REF-aineistot sisältävät 154 826:n artikkelin metatiedot, mukaan lukien ISSN-tunnus, mutta ei yksittäisten artikkelien laatuluokkaa. Sen sijaan avoin aineisto sisältää yhteensä 1337:n arviointiyksikön tuotosten jakauman laatuluokkiin, minkä perusteella on mahdollista aggregoida myös 157 yliopiston julkaisutoiminnan jakauma laatuluokkiin.



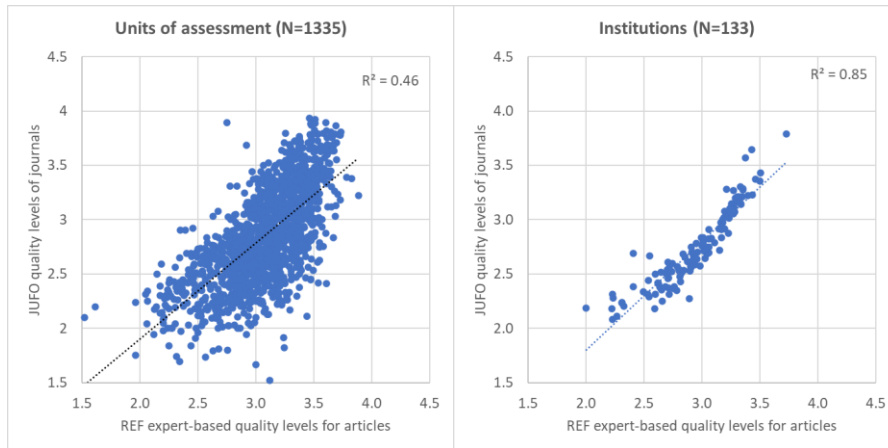
97 % REF-arviointiin ilmoitetuista 154 826 lehtiartikkelista on julkaistu JUFO-arvioiduissa lehdissä ja niille voidaan määrittää JUFO-taso 3, 2, 1 tai 0. Näin ollen sekä arviointiyksiköt että yliopistot voidaan pisteyttää REF-asiantuntijapanelien laatu-arvioilla ja JUFO-luokilla. Vertailuun on valittu kaikki yliopistot ja arviointiyksiköt, jotka ovat julkaisseet yli 20 lehtiartikkelia ja joissa lehtiartikkelien osuus kaikista julkaisutuotoksista on vähintään 50%. Erityisesti yliopistojen tasolla REF ja JUFO tuottavat hyvin samansuuntaiset tulokset, mutta yksiköiden tasolla havaitaan enemmän eroja.



Kuvio 5. Julkaisutoiminnan tarkastelu REF-arviointien ja JUFO-luokituksen mukaan.



Kuvio 6. Arviointiyksiköiden tarkastelu REF-arviointien ja JUFO-luokituksen mukaan.



Kuvio 7. Arviointiyksiköiden ja instituutioiden tarkastelu REF-arviointien ja JUFO-luokituksen mukaan.

Keskustelu:

- Erityisesti instituutiotason vertailu osoittaa, että JUFO-luokitus toimii alkuperäisessä tarkoituksessaan. Luokitusta kuitenkin käytetään myös alkuperäisen tarkoituksen vastaisesti arvioinneissa, joihin se ei yhtä hyvin sovellu. Ääriesimerkki tästä olisi yksittäisen tutkijan arviointi.

8. Muut asiat

Ei muista asioita.

9. Seuraava kokous

Alustava kokousaikataulu vuodelle 2023 on, että kokoukset järjestetään helmikuussa, toukokuussa, ja marraskuussa. Sihteeristö järjestää Doodle-äänestyksen.

10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.30.

Toimeksi saaneena,

Janne Pölönen

Päisihteerri, Julkaisufoorumi

Tieteellisten seurain valtuuskunta

Kirkkokatu 6, 00170 Helsinki

Puh. (09) 2286 9246 tai (044) 346 9491

Sähköposti: janne.polonen@tsv.fi