



Julkaisufoorumin ohjausryhmän kokospöytäkirja

Aika: maanantai 18.10.2021 klo 13-16

Paikka: etäkokous

Puheenjohtaja:

Johtaja Ulla-Maija Forsberg (Helsingin yliopisto / Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Asiantuntijajäsenet:

Professori Paula Eerola (Helsingin yliopisto / luonnontieteet)

Professori Heikki Hiilamo (Helsingin yliopisto / yhteiskuntatieteet), poistui klo 14.

Palvelujohtaja Kristiina Hormia-Poutanen (Kansalliskirjasto)

Professori Helmi Järviluoma (Itä-Suomen yliopisto / humanistiset tieteet)

Kirjastonjohtaja Riitta Lähdemäki (FUN Suomen yliopistokirjastojen verkosto)

Ylijohtaja Riitta Majjala (Suomen Akatemia)

Emeritusprofessori Risto Nieminen (Aalto-yliopisto / tekniikka)

Vararehtori Taina Pihlajaniemi (Oulun yliopisto / Suomen yliopistot UNIFI ry)

Kehityspäällikkö Hanna-Mari Puuska (CSC – Tieteen tietotekniikan keskus)

Sihteeristö:

Suunnittelupäällikkö Janne Pölönen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Suunnittelija Elina Pylvänäinen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Toiminnanjohtaja Lea Ryyänen-Karjalainen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Poissa:

Opetusneuvos Matti Kajaste (opetus- ja kulttuuriministeriö)

Professori Satu Lahti (Turun yliopisto / lääke- ja terveystieteet)

Kehittämispäällikkö Eeva Nyrövaara (Suomen yliopistot UNIFI ry)

Liitteet:

Liite 1. Julkaisufoorumin paneelikokoonpanot 2022-2025

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.01.



2. Pöytäkirjan tarkistaminen

Edellisen kokouksen pöytäkirja on tarkastettu ja toimitettu ohjausryhmälle tiedoksi. Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Taina Pihlajaniemi ja Hanna-Mari Puuska.

3. Ilmoitusasiat

- Täydennysarvioinnit: paneelit arvioivat 15.9. mennessä 149 kanavaa. Paneelit tulevat vielä tekemään ennen toimikautensa päättymistä yhden täydennysarvioinnin.
- Syksyn paneelikokoukset: kaikki paneelit kokoontuvat 4.10.-10.11. välisenä aikana joko kokonaan tai osin etänä. Paneeleilla on mahdollisuus keskustella täydennysarvioinnissa ehdolla tasolle 1 olevista kanavista, sekä käydä läpi tiedeyhteisöltä mahdollisesti saatu palaute koskien tasoluokkia 2 ja 3.
- Julkaisufoorumin julkaisu/konferenssitoimintaa:
 - [Grey-zone between legitimate and predatory scholarly publishing \(englanniksi\)](#), The 25th International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators (STI).
 - [Possible Inadverted Consequences of Open Access Policies on Equity, Diversity and Inclusion \(englanniksi\)](#), The 8th international conference on scholarly communication in context of open science (PUBMET).
- Julkaisufoorumi haki yhteistyössä CSC:n sekä kotimaisten ja ulkomaisten partnereiden kanssa Nordforskilta Nordic e-Infrastructure Collaboration (NeIC) - rahoitusta Nordic list plus -hankkeelle, mutta ei saatu rahoitusta. Arviointilausuntojen pohjalta tähdätään uudella hakemuksella seuraavan vuoden hakuun.
- JUFO:n tietoasiantuntijan tehtävä on huomioitu TSV:n 2022 toiminta- ja taloussuunnitelman valmistelussa.

4. Panelistien valintaprosessi kaudelle 2022-2025

Julkaisufoorumin ohjausryhmä nimittää tänä vuonna uudet arviointipaneelit seuraavaksi nelivuotiskaudeksi 2022-2025. Edellisessä kokouksessa päätettiin periaatteet, joiden mukaisesti sihteeristö on valmistellut esityksen paneeleihin valittavista henkilöistä. Ehdokasasettelu sekä paneeli- ja organisaatiokohtaiset tarkastelut kuvattiin tarkemmin liitteissä.



Taulukko 1. Panelistien valintaprosessin vaiheet.

Toimenpide	Taho	Ajankohta
Menettelytavan hyväksyminen	Ohjausryhmä	Marraskuu 2020
Pyyntökirje ja hakijoiden tiedot	Ohjausryhmä	Helmikuu 2021
Ehdotuslomakkeiden toteutus	TSV IT-palvelu	Maaliskuu 2021
Ehdotukset paneelien jäseniksi	Tutkijat ja organisaatiot	1.4.-30.6.2021
Nimityksen valmistelun periaatteet	Ohjausryhmä	Kesäkuu 2021
Ehdotusten käsittely ja esityksen valmistelu	Sihteeristö	15.8.-15.9.2021
Paneelien jäsenten nimittäminen	Ohjausryhmä	Lokakuu 2021
Paneelien puheenjohtajien kokous	Sihteeristö ja ohjausryhmä	Joulukuu 2021
Paneelien ensimmäiset kokoukset	Sihteeristö	Tammikuu 2022

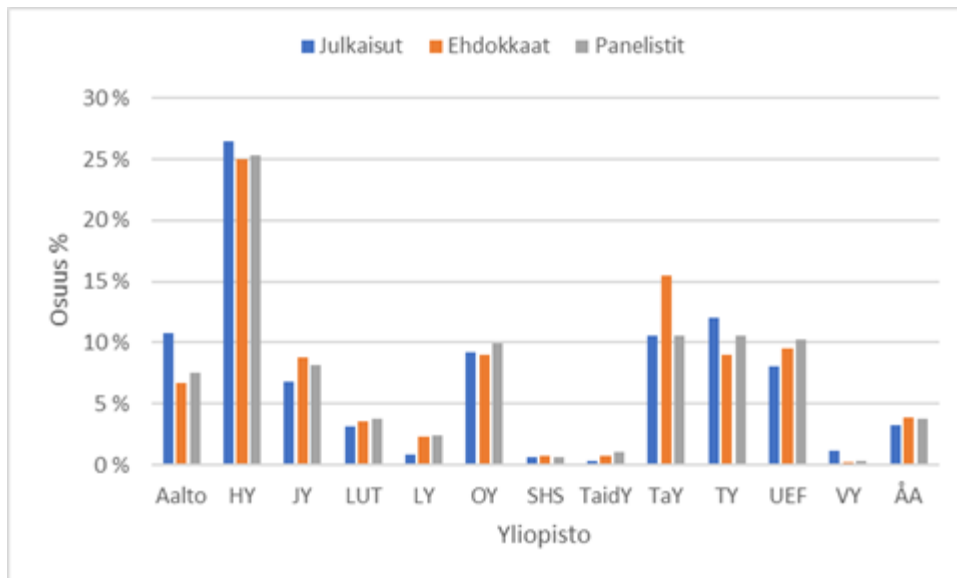
Ehdokkaat ja sihteeristön ehdotus:

- Paneeleihin haki kaikkiaan 388 henkilöä, joka on hieman vähemmän kuin edellisellä kerralla, jolloin hakemuksia saatiin yhteensä 459 kappaletta.
- Sihteeristön ehdotuksessa kauden 2022-2025 paneeleihin on valittu 293 jäsentä (76 % hakijoista), mikä on 20 % enemmän kuin nykyisellä kaudella (245 jäsentä). Tärkein peruste paneelien koon kasvattamiselle on ollut varmistaa eri tieteenalojen, organisaatioiden ja sukupuolten riittävän monipuolinen edustus paneeleissa.
- Hakijoista 33 % on aiemmin paneeleissa toimineita ja 67 % uusia henkilöitä. Sihteeristön ehdotuksen mukaan paneelien jäsenistä kaudella 2022-2025 olisi 43 % entisiä panelisteja ja 57 % uusia henkilöitä.
- Hakijoista miehiä oli 227 (59 %), naisia 157 (40 %) ja muunsukupuolisia 4 (1 %). Sihteeristön ehdotuksessa panelisteiksi kaudelle 2022-2025 on miehiä 160 (55 %), naisia 130 (44 %) ja muunsukupuolisia 3 (1 %). Naisten osuus paneeleissa on siis hieman suurempi kuin kaudella 2018-2021 (38 %).
- Nuoria tutkijoita (valmistumisvuosi on ≥ 2014) oli hakijoiden joukossa 47 (12 %). Kaikkiin paneeleihin ei ollut ehdolla nuorta tutkijaa. Sihteeristön ehdotuksen mukaan



paneelien jäsenistä kaudella 2021-2025 olisi nuoria tutkijoita 11 %, kun nykyisellä kaudella nuorten tutkijoiden osuus on ollut 12 %.

- Sihteeristön ehdotuksessa naisia puheenjohtajista on 12 (52 %), eli enemmän kuin nykyisellä kaudella (22 %). Nykyisellä kaudella puheenjohtajia on 10 yliopistosta, kun taas seuraavaa kautta koskevassa ehdotuksessa puheenjohtajia on 9 yliopistosta (ei puheenjohtajaa Taideyliopistosta).
- Web of Science -tieteenaloista 43:lle ei ollut asiantuntijaa hakijoiden joukossa. Lisäksi 4 alaa on sellaisia, joille ei löydy asiantuntijaa kaudelle 2022-2025 sihteeristön ehdottamien henkilöiden joukosta. Paneelien ensimmäisessä kokouksessa käydään keskustelu siitä, onko paneelien asiantuntemusta tarpeen täydentää.



Kuva 1. Yliopistojen osuus julkaisuista, paneelisiin ilmoittautuneista ehdokkaista sekä sihteeristön ehdottamista panelisteista kaudelle 2022-2025.



Taulukko 2. Seurojen ja organisaatioiden ehdokkaiden sekä itse ehdokkaaksi ilmoittautuneiden lukumäärä ja montaako heistä sihteeristö on ehdottanut paneelin jäseneksi kaudelle 2022-2025 sekä heidän osuutensa kaikista ehdokkaista.

Ehdottaja	Ehdokkaat	Ehdotettu panelistiksi kaudelle 2022-2025	Ehdotettujen panelistien osuus kaikista ehdokkaista
Seura (osalla myös organisaatio)	76	59	78 %
Vain organisaatio	242	187	77 %
Ei seuraa tai organisaatiota	70	47	67 %
Yhteensä	388	293	76 %

Keskustelu:

- Sihteeristön ehdotus oli kokonaisuutena tasapainoinen ja laadittu edellisessä kokouksessa sovittujen periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti. Paneelikohtaisissa tarkasteluissa todettiin kuitenkin seuraavia muutostarpeita sihteeristön ehdotukseen:
- Nuorten tutkijoiden osallistuminen arviointityöhön on tärkeää, joten lisätään kahdessa paneelissa kokoonpanoon ehdolla ollut nuori tutkija.
- Yhdessä paneelissa on tarpeen lisätä kokoonpanoon asiantuntija Åbo Akademiasta vaihtamalla hänet Turun yliopistoa edustavan saman alan asiantuntijan tilalle.
- Yhdessä paneelissa on tarpeen lisätä kokoonpanoon asiantuntija Tampereen yliopistosta.
- Yhdessä paneelissa valittiin puheenjohtajaksi Helsingin yliopiston edustaja, koska Jyväskylän yliopisto oli kokonaisuutena ylliedustettu puheenjohtajistossa.

Päätös: Nimitetään paneelit sihteeristön ehdotuksen sekä keskustelussa esitettyjen muutosten mukaisesti (Liite 1).



5. Arviointikriteerit taso 2 ja 3

Ohjausryhmä vahvistaa kaudella 2022-2025 käytettävät arviointikriteerit paneeleille. Kaudella 2017-2020 käytössä olleet arviointiohjeet on esitetty [JUFO:n käsikirjassa panelisteille](#). Marraskuun 2020 kokouksessa hyväksyttiin suunnitelma, jonka mukaisesti kriteerien tarkistaminen toteutetaan. Suunnitelman mukaisesti tässä kokouksessa päätetään muutostarpeet koskien tasoluokkia 2 ja 3.

Taulukko 3. Tasoluokkien tarkasteluprosessin vaiheet.

Toimenpide	Taho	Ajankohta
Menettelytavan hyväksyminen	Ohjausryhmä	Marraskuu 2020
Mahdollisten muutostarpeiden kartoitus	Ohjausryhmä	Helmikuu 2021
Tasoluokkia 1 ja 0 koskevat muutokset	Ohjausryhmä	Kesäkuu 2021
Tasoluokkia 2 ja 3 koskevat muutokset	Ohjausryhmä	Lokakuu 2021
Arviointiohjeen esittely paneelien puheenjohtajille	Sihteeristö ja ohjausryhmä	Joulukuu 2021

Sihteeristön esittämät muutokset tasoluokkien 2 ja 3 kriteereihin sekä näihin liittyvät tarkastelut löytyivät liitteestä 2 (Arviointikriteerit taso 2 ja 3 kaudelle 2022-2025). Itsearviointissa sekä paneelien ja ohjausryhmän keskusteluissa on tasoluokkien 2 ja 3 kriteereitä koskeviksi tärkeimmiksi kysymyksiksi tunnistettu:

1. Tasoluokkien määrä, kiintiöiden koko ja julkaisuvolyymien laskenta
 - i. Sihteeristö ehdottaa, että säilytetään luokituksessa tasoluokat 0, 1, 2 ja 3, mutta suurennetaan tasoluokkien 2 ja 3 kiintiöitä.
 - ii. Luovutaan koko maailman julkaisuvolyymien käytöstä ja siirrytään käyttämään tasoluokkien 2 ja 3 kiintiöiden laskennassa kotimaista julkaisuvolyymiä, eli julkaisukanavien osuutta suomalaisten yliopistojen vertaisarvioitujen julkaisujen määrästä.
 - iii. Julkaisuvolyymilla tarkoitetaan julkaisukanavassa kolmena edellisenä vuotena ilmestyneiden suomalaisten yliopistojen vertaisarvioitujen julkaisujen (julkaisutyypit A ja C) lukumäärää.



- iv. Tason 2 ja 3 julkaisukanavien yhteenlaskettu osuus tasojen 1-3 yhteenlasketusta kotimaisesta julkaisuvolyymistä saa kussakin paneelissa olla enintään 40 %, ja tason 3 osuus tästä enintään 15 %.
 - v. Ohjausryhmä harkitsee määrätyn ehdoin monitieteisten kanavien sijoittamisen yleistieteellisen kanavien paneeliin 24, sekä tasoluokkaan 2 tai 3 ehdotettavien kanavien suuren kotimaisen julkaisuvolyymien jakamisen paneelien kesken.
2. Julkaisutyyppien tasapuolinen käsittely
 - i. Ohjausryhmä seuraa ja arvioi luokituksen tasapuolisuutta julkaisutyyppien, eli lehti- ja konferenssiartikkelien sekä kirjajulkaisujen (kirja-artikkelit ja monografiat), välillä kotimaisen julkaisuvolyymien perusteella ja samat tasoluokkien kiintiöt koskevat kaikkia julkaisutyyppejä.
 3. Julkaisukieli
 - i. Ohjausryhmä seuraa ja arvioi luokituksen tasapuolisuutta julkaisukielten, erityisesti englannin, suomen, ruotsin ja muiden kielten välillä kotimaisen julkaisuvolyymien perusteella ja samat tasoluokkien kiintiöt koskevat kaikkia eri kieliä.
 4. Yhdenmukaisuus kansainvälisten laatuindikaattorien kanssa
 - i. Määritetään SNIP-indikaattoria sekä Norjan ja Tanskan tasoluokkia hyödyntäen reunaehdot lehdille, joiden sijoittamista tasoluokkaan 2 tai 3 paneelien on erityisesti perusteltava.
 5. Avoin saatavuus
 - i. Rinnakkaistallennuksen sallivaa lehteä/sarjaa voidaan suosia vertailussa vain, jos kanava sallii vertaisarvioidun käsikirjoituksen version välittömän avoimuuden.
 - ii. Kirjakustantajien ja kirjasarjojen kohdalla voidaan sallia rinnakkaistallennuksen embargoaika, joka voi luonnontieteissä ja tekniikassa olla enintään kuusi kuukautta ja ihmistieteissä 12 kuukautta.
 6. Monitieteiset kanavat ja tutkimusalat
 - i. Sihteeristö järjestää päivitysarvioinnin yhteydessä aihealoittaisia keskusteluja eri paneeleissa olevien tietyn aihealueen asiantuntijoiden kesken, ja paneelit huomioivat asiantuntijoiden yhteiset näkemykset tasoluokkien 2 ja 3 kiintiön puitteissa.
 7. Arviointisykli
 - i. Paneelit voivat tehdä nostoja tasoluokkiin 2 ja 3 vuosittain, mutta laskuja pääsääntöisesti vain neljän vuoden välein päivitysarvioinnin yhteydessä. Jos



paneeli katsoo tarpeelliseksi laskea tasolle 2 tai 3 kuuluvan kanavan luokitusta ennen päivitysarviointia, paneelin on esitettävä ohjausryhmälle vahvan perustelut.

- ii. Paneelit tarkistavat tasoluokkien 2 ja 3 muutostarpeet vuosittain ajalla 1.1.-30.6. Nostot tulevat voimaan välittömästi, mutta laskut vasta seuraavan vuoden alusta

Keskustelu:

- Kohdassa 1 on itsearviointiin yhteydessä paneeleista saadun palautteen mukaisesti perusteltua säilyttää nykyinen tasoluokkien lukumäärä (näkemykset tasoluokan 3 poistamisesta jakautuvat vahvasti) sekä laajentaa jossain määrin tasoluokkien kiintiöitä, jotta paneelit voivat entistä tasapuolisemmin huomioida monitieteiset sekä erikoisalojen julkaisukanavat. Tasojen 2 ja 3 kiintiöiden laskenta ja laajennus on mahdollista toteuttaa hyödyntäen joko koko maailman julkaisuvolyymiä (nykyinen käytäntö) tai kotimaista julkaisuvolyymiä. Todettiin että kotimaisen julkaisuvolyymien käytöllä voisi olla määrättyjä etuja, kuten tietopohjan luotettavuus ja kattavuus, sovellettavuus kirjakustantajiin, suomalaisten tutkijoiden julkaisutoimintaa koskevan harkinnan tekeminen läpinäkyväksi, sekä luokitusteknisen pelaamisen minimointi. Todettiin myös, että kotimainen julkaisuvolyymi voi entisestään tasapainottaa luokitusta eri tieteenalojen välillä, mutta toisaalta pohdittiin voiko liiallisella alojen tasapainotuksella olla kielteisiä vaikutuksia luokituksen laadun kannustamisen näkökulmasta. Tästä syystä todettiin, että kysymystä koko maailman tai kotimaisen julkaisuvolyymien käytöstä tulee vielä harkita, ja selvittää olisiko näitä mahdollista käyttää toisiaan täydentäen ja mitä vaikutuksia eri vaihtoehdoilla voisi olla. Sovitaan tämän asiakohdan käsittelyä varten uusi kokous marraskuun lopulle.
- Kohtiin 2 ja 3 todettiin, että ottamatta vielä kantaa siihen, perustuuko kiintiöiden laskenta koko maailman tai kotimaiseen julkaisuvolyymiin, kotimaista julkaisuvolyymiä voidaan hyödyntää luokituksen tasapainottamiseen eri julkaisutyyppeiden ja -kielten välillä.
- Kohdassa 5 todettiin, että Julkaisufoorumin avoimuutta koskevien periaatteiden on tärkeitä olla linjassa ja tukea kansallisia ja kansainvälisiä tavoitteita esimerkiksi rinnakkaistallenteiden välittömästi avoimuudesta.



Päätös:

- Päätös koko maailman tai kotimaisen julkaisuvalyymien käytöstä tasoluokkien 2 ja 3 kiintiöiden laskennassa (kohta 1) tehdään myöhemmin, mitä varten sovitaan uusi kokousaika marraskuun lopulle.
- Hyväksytään muilta osin muutokset tasoluokkien 2 ja 3 kriteereihin kaudelle 2022-2025 sihteeristön ehdotuksen ja käydyn keskustelun mukaisesti.

6. Journal Citation Reports -tilaus Clarivate Analyticsiltä

Vaikuttavuuskertoimista paneelien käytössä on aiemmin ollut Web of Science -tietokantaan kuuluville lehdille laskettu Journal Impact Factor (JIF), jonka tilaus Clarivate Analyticsiltä on kalliin lisenssimaksun vuoksi lopetettu 2018. Paneelien arviointityön tueksi tuotetaan edelleen avoimesti ja maksuttomasti saatavilla olevat Scopus-tietokantaan perustuvat CiteScore, Source Normalized Impact per Paper (SNIP) ja SCImago Journal Rank (SJR). Näistä CiteScore tuottaa lehdille lähes saman paremmuusjärjestyksen kuin JIF, mutta kumpikaan indikaattori ei ole vertailukelpoinen eri alojen välillä. Tarjolla olevista vaikuttavuuskertoimista SNIP on eri alojen välillä vertailukelpoisin.

Ohjausryhmä päätti 20.8.2019 kokouksessaan, että ei osteta JCR-lisenssiä vaan toimitaan seuraavat 2 vuotta Scopus-indikaattoreilla. Kuunnellaan panelistien kokemuksia ja harkitaan seuraavan päivitysarvioinnin yhteydessä, onko tarvetta ostaa JCR-indikaattorit. Paneeleilta ei ole saatu palautetta koskien JIF-indikaattoria, mutta voidaan vielä kysyä asiaa syksyn paneelikokouksissa.

Päätös: Ei tilata Clarivate Analytics:n Journal Citation Reports -palvelua vaan hyödynnetään avoimesti saatavia Scopus-pohjaisia indikaattoreita.

7. Rahoittajien avoimet julkaisualustat

Open Research Europe (ORE). Täydennysarviointiin on tullut uusi avointa vertaisarviointia käyttävä kirjoittajalle maksuton Open Access julkaisualusta, joka on tarkoitettu Horizon 2020-rahoitukseen pohjautuville julkaisuille kaikilla tieteenaloilla. Julkaisualusta noudattaa samaa toimintamallia kuin tasoluokkaan 1 hyväksytty [F1000 Research \(englanniksi\)](#), jossa toimituskunta suorittaa ennakkopainoksina (preprint) julkaistaville käsikirjoituksille alustavan tarkistuksen ja fasilitoi vertaisarviointiprosessia, mutta julkaisupäätökset on ulkoistettu kutsutuille vertaisarvioijille. Myös muut tutkimusrahoittajat ovat perustaneet omia julkaisualustoja saman toimintamallin pohjalta: [Wellcome Open \(englanniksi\)](#) (tasoluokka 0) ja [Gates Open Research \(englanniksi\)](#) (ei luokiteltu JUFO:ssa). Sekä ORE:n että Wellcome



Openin kohdalla paneelit epäröivät tasoluokkaa 1, koska toisin kuin F1000 research -alustalla, rahoittajien alustoille eivät voi tarjota käsikirjoituksia kaikki tutkijat, vaan ainoastaan kyseistä rahoitusta saaneet tutkijat.

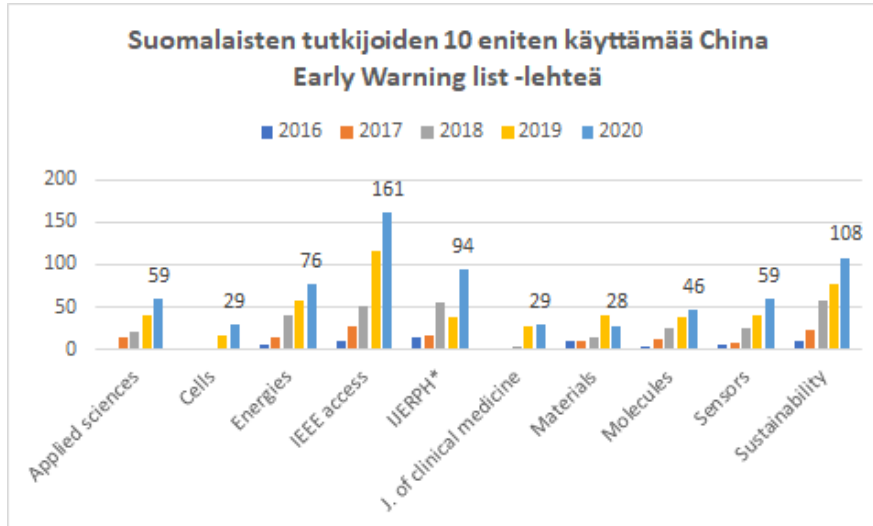
Keskustelu:

- On tärkeätä noteerata uudet avoimet julkaisualustat, jotka edistävät myös avointa vertaisarviointia, sillä edellytyksellä että tieteellinen laadunarviointi toteutuu uskottavasti.
- Jatkossa ORE:n mahdollinen kirjoittajakunta saattaa laajentua koskemaan muidenkin eurooppalaisten tutkimusrahoittajien rahoittamia tutkijoita ja hankkeita.
- Niin EU-tutkimusrahoitusta saaneille kuin muillekin tutkijoille on tarjolla runsaasti erilaisia julkaisukanavia, joten mahdollisen kirjoittajakunnan rajautuminen saadun tutkimusrahoituksen perusteella ei ole este muuten kriteerit täyttävän julkaisukanavan hyväksymiselle tasoluokkaan 1.

Päätös: Sallitaan kriteerit täyttävät tutkimusrahoittajien avoimet julkaisualustat tasolle 1 rajatusta kirjoittajakunnasta huolimatta.

8. Yhteispohjoismainen huolestuttavien julkaisukanavien varoituslista

[Kiina on julkaissut early warning -listan \(englanniksi\)](#), joka koostuu 65 täysin avoimesta pääasiassa APC-maksulla toimivasta (Gold open access) lehdestä, joissa julkaistaan peräti 22 % kaikista Kiinan täysin avoimista julkaisuista. Tavoite on varoittaa kiinalaisia tutkijoita välttämään liian markkinaehtoisia kustantajia, jotka laiminlyövät laadunarvioinnin hyviä käytänteitä. [Listalle on valikoitunut lehtiä \(englanniksi\)](#) mm. seuraavin perustein: julkaisuvolyymien ja APC-kustannusten nopea kasvu, kiinalaisten julkaisujen suuri osuus, artikkelien takaisinvetojen suuri lukumäärä, käsikirjoitusten matala hylkäysprosentti ja sisäisten viittausten (self-citation) suuri osuus. Listalla on 22 lehteä MDPI:lta, 4 Hindawilta sekä IEEE Access -megajournaali. [Suurin osa listan lehdistä on Suomessa, Norjassa ja Tanskalla arvioitu tasoluokkaan 1.](#) Kiinan varoittamissa lehdissä havaitaan myös suomalaisten julkaisumäärien nopea kasvu (kuviota alla).



Kuva 2. Suomalaisten tutkijoiden eniten käyttämät julkaisukanavat Kiinan early warning -listalta ja julkaisutoiminnan kehitys niissä vuosina 2016-2020.

Keskustelu:

- On tärkeää seurata tilanteen kehittymistä ja selvittää yhteistyömahdollisuuksia muiden pohjoismaiden - erityisesti Norjan ja Tanskan - kanssa, jotta voidaan esimerkiksi laatia huolta herättävien julkaisukanavien kriteeristö ja luettelo, joka ei välttämättä suoraan liity arviointi- tai rahoitusjärjestelmiin.
- Suomalaisten tutkijoiden julkaisumäärien kasvuun MDPI:n lehdissä on kiinnitetty huomiota myös FinELib:ssä, joten olisi hyödyllistä käydä vuoropuhelua harmaa-alueen julkaisutoiminnasta myös FinELib:n kanssa.

Päätös: Sihteeristö voi käynnistää keskustelut pohjoismaisten kollegoiden kanssa yhteistyön lisäämisestä ja kehittämistä liittyen harmaa-alueen kaupalliseen julkaisutoimintaan.

9. Muut asiat

Ei ollut muita asioita.

10. Seuraava kokous

Seuraava kokous järjestetään marraskuun lopussa, minkä lisäksi järjestetään vuoden viimeinen kokous osin yhteisesti paneelien puheenjohtajien kanssa ma 13.12. tai to 16.12. klo 13-16. Seuraavat kokoukset vuodelle 2022 sovitaan Doodle-kyselyllä.



Tieteellisten seurain
valtuuskunta

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.53.

Toimeksi saaneena,

Janne Pölönen

Pääsihteeri, Julkaisufoorumi

Tieteellisten seurain valtuuskunta

Snellmaninkatu 13, 00170 Helsinki

Puh. (09) 2286 9246 tai (044) 346 9491

Sähköposti: janne.polonen@tsv.fi



Liite 1. Julkaisufoorumin paneelikokoonpanot 2022-2025

Paneeli 1 Matematiikka ja tilastotiede

PJ Professori Kaisa Miettinen, Jyväskylän yliopisto

Tutkimusprofessori Juha Heikkinen, Luonnonvarakeskus

Akatemiatutkija Joonas Ilmavirta, Jyväskylän yliopisto

Professori Tero Kilpeläinen, Jyväskylän yliopisto

Professori Risto Korhonen, Itä-Suomen yliopisto

Professori Tero Laihonen, Turun yliopisto

Akatemiaprofessori Matti Lassas, Helsingin yliopisto

Professori Jani Lukkarinen, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Vanni Noferini, Aalto-yliopisto

Yliopistonlehtori Klaus Nordhausen, Jyväskylän yliopisto

Apulaisprofessori Sampsa Pursiainen, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Ville Suomala, Oulun yliopisto

Paneeli 2 Tietojenkäsittely ja informaatiotieteet

PJ Professori Samuli Pekkola, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Benjamin Cowley, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Filip Ginter, Turun yliopisto

Professori, tutkimusvaradekaani Juho Hamari, Tampereen yliopisto

Professori Jonna Häkkinen, Lapin yliopisto

Tutkimusjohtaja, professori Hannu Kari, Maanpuolustuskorkeakoulu

Professori Tommi Kärkkäinen, Jyväskylän yliopisto

Apulaisprofessori Janne Lindqvist, Aalto-yliopisto

Professori Pauli Miettinen, Itä-Suomen yliopisto

Professori Harri Oinas-Kukkonen, Oulun yliopisto

Professori Pekka Orponen, Aalto-yliopisto

Professori Maria Paasivaara, LUT-yliopisto



Apulaisprofessori Henri Pirkkalainen, Tampereen yliopisto

Professori Roope Raisamo, Tampereen yliopisto

Paneeli 3 Fysiikka, avaruustieteet ja tähtitiede

PJ Professori, varadekaani Petriina Paturi, Turun yliopisto

Apulaisprofessori Christian Flindt, Aalto-yliopisto

Professori Mathias Groth, Aalto-yliopisto

Professori Katri Huitu, Helsingin yliopisto

Professori Peter Johansson, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Anu Kankainen, Jyväskylän yliopisto

Professori Polina Kuzhir, Itä-Suomen yliopisto

Professori Erkki Lähderanta, LUT-yliopisto

Apulaisprofessori Tapio Niemi, Tampereen yliopisto

Akatemiatutkija Minna Patanen, Oulun yliopisto

Professori Matthieu Roussey, Itä-Suomen yliopisto

Paneeli 4 Kemia

PJ Professori Kari Rissanen, Jyväskylän yliopisto

Professori Johan Bobacka, Åbo Akademi

Apulaisprofessori Jan Deska, Aalto-yliopisto

Yliopistonlehtori, dosentti Juha Heiskanen, Oulun yliopisto

Professori Tanja Kallio, Aalto-yliopisto

Yliopistonlehtori Theo Kurten, Helsingin yliopisto

Professori Timo Laaksonen, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Tuomas Lönnberg, Turun yliopisto

Professori, varadekaani Maija Nissinen, Jyväskylän yliopisto

Yliopistotutkija Raija Oilunkaniemi, Oulun yliopisto

Professori Juha Rouvinen, Itä-Suomen yliopisto

Apulaisprofessori Markku Vainio, Helsingin yliopisto



Apulaisprofessori Paola Vivo, Tampereen yliopisto

Paneeli 5 Geotieteet ja ympäristötieteet

PJ Apulaisprofessori Matti Kummu, Aalto-yliopisto

Professori Jan Hjort, Oulun yliopisto

Yliopistonlehtori Anu Kaakinen, Helsingin yliopisto

Osastonjohtaja Sanna Kaasalainen, Maanmittauslaitos

Erikoistutkija Riikka Kietäväinen, Geologian tutkimuskeskus

Yliopistonlehtori Emilia Koivisto, Helsingin yliopisto

Johtava tutkija Pirkko Kortelainen, Suomen ympäristökeskus

Professori Jussi Kukkonen, Itä-Suomen yliopisto

Yli-intendentti Arto Luttinen, Helsingin yliopisto

Yliopistotutkija Santtu Mikkonen, Itä-Suomen yliopisto

Johtava tutkija, professori Kai Myrberg, Suomen ympäristökeskus

Professori Jari Vauhkonen, Helsingin yliopisto

Paneeli 6 Biotieteet I

PJ Apulaisprofessori Tanja Pyhäjärvi, Helsingin yliopisto

Professori Jukka Forsman, Luonnonvarakeskus

Apulaisprofessori Heikki Helanterä, Oulun yliopisto

Professori Jaakko Hyvönen, Helsingin yliopisto

Yliopistotutkija Jukka Jokimäki, Lapin yliopisto

Professori Raine Kortet, Itä-Suomen yliopisto

Apulaisprofessori Roosa Laitinen, Helsingin yliopisto

Yliopistonlehtori Sirkku Manninen, Helsingin yliopisto

Professori Tapio Mappes, Jyväskylän yliopisto

Apulaisprofessori Paula Mulo, Turun yliopisto

Yliopistotutkija Marie Nordström, Åbo Akademi

Professori Janne Soininen, Helsingin yliopisto



Johtava tutkija Laura Uusitalo, Suomen ympäristökeskus

Paneeli 7 Biotieteet II

PJ Professori Lea Sistonen, Åbo Akademi

Yliopistotutkija Steffi Goffart, Itä-Suomen yliopisto

Professori Vesa Hytönen, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Minna Kaikkonen-Määttä, Itä-Suomen yliopisto

Professori Johannes Kettunen, Oulun yliopisto

Akatemiatutkija Anssi Malinen, Turun yliopisto

Professori Varpu Marjomäki, Jyväskylän yliopisto

Professori Ville Mustonen, Helsingin yliopisto

Akatemiatutkija Minna Poukkula, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Ville Santala, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Silvan Scheller, Aalto-yliopisto

Dosentti Marjaana Suorsa, Turun yliopisto

Tutkimusjohtaja Markku Varjosalo, Helsingin yliopisto

Professori Marko Virta, Helsingin yliopisto

Paneeli 8 Rakennus- ja yhdyskuntatekniikka, kone- ja valmistustekniikka

PJ Professori Minna Lanz, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Augusto Cannone Falchetto, Aalto-yliopisto

Apulaisprofessori Spyros Hirdaris, Aalto-yliopisto

Tutkijaopettaja Ahti Jaatinen-Värri, LUT-yliopisto

Apulaisprofessori Sampsa Laakso, Turun yliopisto

Apulaisprofessori Ville Leminen, LUT-yliopisto

Professori Pekka Leviäkangas, Oulun yliopisto

Professori Heikki Liimatainen, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Kush Mehta, LUT-yliopisto

Professori Antti H. Niemi, Oulun yliopisto



Professori Jarkko Niiranen, Aalto-yliopisto

Tutkijatohtori Jarkko Pakkanen, Tampereen yliopisto

Professori Antti Salminen, Turun yliopisto

Paneeli 9 Sähkö- ja automaatiotekniikka, tieto- ja tietoliikennetekniikka

PJ Professori Heikki Handroos, LUT-yliopisto

Johtava tutkija Zheng Chang, Jyväskylän yliopisto

Professori Alessandro Foi, Tampereen yliopisto

Dosentti, yliopistotutkija Matti Hämäläinen, Oulun yliopisto

Johtava tutkija Thomas Kraft, Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy

Professori Matti Mäntysalo, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Janne Nerg, LUT-yliopisto

Professori Jari Nurmi, Tampereen yliopisto

Professori Juha Plosila, Turun yliopisto

Professori Ville Pulkki, Aalto-yliopisto

Professori Sergiy Vorobyov, Aalto-yliopisto

Professori Valeriy Vyatkin, Aalto-yliopisto

Paneeli 10 Teknillinen kemia, materiaalitekniikka ja ympäristötekniikka

PJ Professori Mika Sillanpää, Jyväskylän yliopisto

Professori Christian Breyer, LUT-yliopisto

Professori Timo Fabritius, Oulun yliopisto

Apulaisprofessori Jouni Havukainen, LUT-yliopisto

Yliopistotutkija Heli Koivuluoto, Tampereen yliopisto

Yliopistotutkija Krista Koljonen, LUT-yliopisto

Professori Jukka Konttinen, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Marjatta Louhi-Kultanen, Aalto-yliopisto

Yliopistotutkija Satu Ojala, Oulun yliopisto

Professori Pasi Peura, Tampereen yliopisto



Yliopistotutkija Riikka Räisänen, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Essi Sarlin, Tampereen yliopisto

Professori Ron Zevenhoven, Åbo Akademi

Paneeli 11 Lääketieteen tekniikka, bioteknologia ja peruslääketieteet

PJ Professori Anna-Liisa Levonen, Itä-Suomen yliopisto

Professori Seppo Auriola, Itä-Suomen yliopisto

Akatemiaprofessori Eero Castrén, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Susanna Fagerholm, Helsingin yliopisto

Yliopistonlehtori Mikko Finnilä, Oulun yliopisto

Apulaisprofessori Reetta Hinttala, Oulun yliopisto

Professori, ylifyysikko Petro Julkunen, Itä-Suomen yliopisto

Professori Jyrki Kukkonen, Helsingin yliopisto

Erikoislääkäri Tinja Lääveri, Helsingin yliopisto

Professori Mikko Niemi, Helsingin yliopisto

Professori Matalena Parikka, Tampereen yliopisto

Professori Sauli Savolainen, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Sampo Tuukkanen, Tampereen yliopisto

Paneeli 12 Kliiniset lääketieteet I

PJ Professori Risto Kerkelä, Oulun yliopisto

Apulaisprofessori Liisa Kauppi, Helsingin yliopisto

Kliininen opettaja Heikki Koistinen, Helsingin yliopisto

Professori Veli-Matti Kähäri, Turun yliopisto

Professori Lauri Lehtimäki, Tampereen yliopisto

Professori emerita Kaisu Pitkälä, Helsingin yliopisto

Osastonylilääkäri, dosentti Mikko Seppänen, Helsingin yliopisto

Professori Timo Strandberg, Helsingin yliopisto

Professori Terhi Tapiainen, Oulun yliopisto



Professori Kaisa Tasanen-Määttä, Oulun yliopisto

Paneeli 13 Kliiniset lääketieteet II ja hammaslääketiede

PJ Professori Jouko Miettunen, Oulun yliopisto

Professori Jarmo Jääskeläinen, Itä-Suomen yliopisto

Professori Karolina Louvanto, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Mika Martikainen, Turun yliopisto

Osaamiskeskusjohtaja Hanna Mussalo, Kuopion yliopistollinen sairaala

Dosentti, tutkija Susanna Paju, Helsingin yliopisto

Yliopistonopettaja Roda Seseogullari Dirihan, Turun yliopisto

Professori Markus Skrifvars, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Teppo Särkämö, Helsingin yliopisto

Paneeli 14 Terveystieteet ja muut lääketieteet

PJ Professori Ursula Schwab, Itä-Suomen yliopisto

Apulaisprofessori Salla Atkins, Tampereen yliopisto

Yliopistonlehtori Ulla-Mari Kinnunen, Itä-Suomen yliopisto

Varajohtaja, yliopistonlehtori Riikka Lämsä, Helsingin yliopisto

Professori Kristina Mikkonen, Oulun yliopisto

Apulaisprofessori Anne-Maria Pajari, Helsingin yliopisto

Tutkimuspäällikkö, dosentti Tuuli Pitkänen, Nuorisotutkimusseura ry

Yliopistonlehtori, dosentti Minna Stolt, Turun yliopisto

Professori Hannele Turunen, Itä-Suomen yliopisto

Apulaisprofessori Mikaela von Bonsdorff, Jyväskylän yliopisto

Paneeli 15 Maatalous- ja metsätieteet

PJ Professori Jarmo Valaja, Helsingin yliopisto

Professori Johanna Björkroth, Helsingin yliopisto

Professori Marko Lindroos, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Kirsi Mikkonen, Helsingin yliopisto



Yliopistonlehtori Pauliina Palonen, Helsingin yliopisto

Professori Mari Pihlatie, Helsingin yliopisto

Tutkimusprofessori Eija Pouta, Luonnonvarakeskus

Professori Miina Rautiainen, Aalto-yliopisto

Professori Antti Sukura, Helsingin yliopisto

Professori Eeva-Stiina Tuittila, Itä-Suomen yliopisto

Professori Anssi Vainikka, Itä-Suomen yliopisto

Professori Anna Valros, Helsingin yliopisto

Paneeli 16 Taloustieteet

PJ Professori Kaisa Kotakorpi, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Kirsi Aaltonen, Oulun yliopisto

Yliopistonlehtori, dosentti José-Carlos García-Rosell, Lapin yliopisto

Professori Anette Hallin, Åbo Akademi

Professori Jussi Heikkilä, Tampereen yliopisto

Professori Pia Heilmann, Itä-Suomen yliopisto

Professori Mika Kortelainen, Turun yliopisto

Professori Juha-Antti Lamberg, Jyväskylän yliopisto

Professori Juuso Liesiö, Aalto-yliopisto

Professori Eva Liljebloom, Hanken Svenska Handelshögskolan

Professori Pauli Murto, Aalto-yliopisto

Professori Niku Määttänen, Helsingin yliopisto

Professori Paavo Ritala, LUT-yliopisto

Yliopistonopettaja Dandison Ukpabi, Jyväskylän yliopisto

Professori Markku Vieru, Lapin yliopisto

Professori Sami Vähämaa, Vaasan yliopisto

Paneeli 17 Sosiaalitieteet, media- ja viestintätieteet sekä muut yhteiskuntatieteet

PJ Professori Anna-Maija Pirttilä-Backman, Helsingin yliopisto



Tutkijatohtori Md Azmeary Ferdoush, Oulun yliopisto

Professori Vladimir Gel'man, Helsingin yliopisto

Yliopistotutkija, yliopistonlehtori Tuija Koivunen, Tampereen yliopisto

Apulaisprofessori Kathrin Komp-Leukkunen, Helsingin yliopisto

Yliopistonlehtori Christian Kroll, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Mikael Laakso, Hanken Svenska Handelshögskolan

Kollegiumtutkija Reetta Muhonen, Turun yliopisto

Professori Frans Mäyrä, Tampereen yliopisto

Professori Anja Nygren, Helsingin yliopisto

Professori Mikael Nygård, Åbo Akademi

Ryhmäpäällikkö Riikka Paloniemi, Suomen ympäristökeskus

Apulaisprofessori Noora Pyyry, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Inari Sakki, Itä-Suomen yliopisto

Professori Petri Tapio, Turun yliopisto

Apulaisprofessori Turo Uskali, Jyväskylän yliopisto

Paneeli 18 Psykologia ja kasvatustieteet

PJ Professori Auli Toom, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Jan Antfolk, Åbo Akademi

Apulaisprofessori Piia Astikainen, Jyväskylän yliopisto

Yliopistonlehtori Lenita Hietanen, Lapin yliopisto

Tutkimusjohtaja Katja Kokko, Jyväskylän yliopisto

Professori Jari Lahti, Helsingin yliopisto

Professori Zsuzsa Millei, Tampereen yliopisto

professori Hanni Muukkonen, Oulun yliopisto

Professori Kati Mäkitalo, Oulun yliopisto

Tutkijatohtori Saara Nolvi, Turun yliopisto

Professori Heikki Silvennoinen, Turun yliopisto



Professori Jaana Viljaranta, Itä-Suomen yliopisto

Erikoistutkija Elina Weiste, Työterveyslaitos

Paneeli 19 Poliitiikan tutkimus, hallintotiede ja oikeustiede

PJ Professori Jukka Snell, Turun yliopisto

Professori Timo Aarrevaara, Lapin yliopisto

Professori Anne Alvesalo-Kuusi, Turun yliopisto

Yliopistonlehtori Henrik Christensen, Åbo Akademi

Tutkimusprofessori Juha Hiedanpää, Luonnonvarakeskus

Apulaisprofessori Emilia Korkea-aho, Itä-Suomen yliopisto

Tutkija, projektinjohtaja Anna Kronlund, Jyväskylän yliopisto

Professori Johanna Lammintakanen, Itä-Suomen yliopisto

Professori Mikko Mattila, Helsingin yliopisto

Professori Marianna Muravyeva, Helsingin yliopisto

Tutkijatohtori Johanna Peltoniemi, Helsingin yliopisto

Professori Taina Pihlajarinne, Helsingin yliopisto

Erikoistutkija, yliopistonlehtori Seita Romppanen, Suomen ympäristökeskus

Paneeli 20 Filosofia ja teologia

PJ Professori Matti Häyry, Aalto-yliopisto

Akatemiaprofessori Sara Heinämaa, Jyväskylän yliopisto

Apulaisprofessori Titus Hjelm, Helsingin yliopisto

Tutkimusjohtaja Ruth Illman, Åbo Akademi

Dosentti, yliopistonopettaja Anni Maria Laato, Åbo Akademi

Professori Arto Laitinen, Tampereen yliopisto

Yliopistonlehtori Markku Oksanen, Itä-Suomen yliopisto

Akatemiatutkija Ritva Palmén, Helsingin yliopisto

Professori Petteri Pietikäinen, Oulun yliopisto

Professori Juha Räikkä, Turun yliopisto



Professori Lauri Thurén, Itä-Suomen yliopisto

Tutkijatohtori Joanna Töyräänvuori, Helsingin yliopisto

Paneeli 21 Kielitieteet

PJ Professori Anne Mäntynen, Helsingin yliopisto

Professori Tuomas Huumo, Turun yliopisto

Professori Tiina Keisanen, Oulun yliopisto

Dosentti Ilpo Kempas, Helsingin yliopisto

Yliopistonlehtori Marja Kivilehto, Tampereen yliopisto

Yliopistonlehtori, dosentti Soile Loukusa, Oulun yliopisto

Professori Outi Merisalo, Jyväskylän yliopisto

Professori Matti Miestamo, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Simo Määttä, Helsingin yliopisto

Professori Michael Rießler, Itä-Suomen yliopisto

Professori Christopher Schmidt, Åbo Akademi

Professori Kristiina Taivalkoski-Shilov, Turun yliopisto

Professori Johanna Viimaranta, Helsingin yliopisto

Paneeli 22 Kirjallisuus, taiteen tutkimus ja arkkitehtuuri

PJ Professori Sofia Pantouvaki, Aalto-yliopisto

Yliopistonlehtori, apulaisprofessori Antonio Donato Sciacovelli, Turun yliopisto

Yliopistotutkija Kirsi Heimonen, Taideyliopisto

Professori Sanna Karkulehto, Jyväskylän yliopisto

Professori Hanna Korsberg, Helsingin yliopisto

Professori, erityisasiantuntija Matti Kuittinen, Aalto-yliopisto

Professori Joel Kuortti, Turun yliopisto

Yliopistotutkija Meri Kytö, Itä-Suomen yliopisto

Tutkijatohtori Tuulikki Laes, Taideyliopisto

Professori Hanna Meretoja, Turun yliopisto



Professori Jopi Nyman, Itä-Suomen yliopisto

Yliopistonlehtori Riikka Rossi, Tampereen yliopisto

Professori Kirsi Saarikangas, Helsingin yliopisto

Lehtori, ainejohtaja Pauliina Syrjälä, Taideyliopisto

Yliopistonlehtori Jarkko Toikkanen, Oulun yliopisto

Professori Jyri Vaahtera, Turun yliopisto

Paneeli 23 Historia, arkeologia ja kulttuurien tutkimus

PJ Akatemiaprofessori Pasi Ihalainen, Jyväskylän yliopisto

Professori Timo Kallinen, Itä-Suomen yliopisto

Professori Tiina Kinnunen, Oulun yliopisto

Tutkijatohtori Olli Kleemola, Turun yliopisto

Tutkijatohtori Teresa Komu, Lapin yliopisto

Akatemiatutkija Karina Lukin, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Kristiina Mannermaa, Helsingin yliopisto

Professori Lena Marander-Eklund, Åbo Akademi

Yliopistonlehtori Leena-Maija Rossi, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori, Akatemiatutkija Sakari Saaritsa, Helsingin yliopisto

Apulaisprofessori Anna-Kaisa Salmi, Oulun yliopisto

Professori Kirsi Salonen, Turun yliopisto

Tutkijatohtori Samuli Simelius, Helsingin yliopisto

Tutkija Arja Turunen, Jyväskylän yliopisto

Yliopistonlehtori, dosentti Tanja Vahtikari, Tampereen yliopisto

Akatemiatutkija Kaisa Vehkalahti, Jyväskylän yliopisto