

Julkaisufoorumin arviointipaneelien 14 ja 16–23 puheenjohtajien kokous  
*Kotimaisten suomen- ja ruotsinkielisten julkaisukanavien hyväksyminen tasolle 2*

Aika: tiistai 13.5.2014 klo 13–16

Paikka: Tieteiden talo, Kirkkokatu 6, Helsinki, sali 401

Paikalla:

Tutkimuspäällikkö Kristiina Manderbacka (paneelin 14 puheenjohtaja)

Professori Pekka Isotalus (paneelin 17 puheenjohtaja)

Professori Jarkko Hautamäki (paneelin 18 puheenjohtaja)

Professori Pia Letto-Vanamo (paneelin 19 puheenjohtaja)

Professori Sami Pihlström (paneelin 20 puheenjohtaja)

Professori Terttu Nevalainen (paneelin 21 puheenjohtaja)

Professori Susanna Paasonen (paneelin 22 puheenjohtaja) (puhelinyhteydellä)

Professori Harri Siiskonen (paneelin 23 puheenjohtaja)

Suunnittelija Anna-Sofia Ruth (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Suunnittelija Janne Pölönen (Tieteellisten seurain valtuuskunta), sihteeri

Poissa:

Professori Hannu Vartiainen (paneelin 16 puheenjohtaja)

### **1. Kokouksen avaus**

Sihteeri avasi kokouksen klo 13.16. Todettiin läsnäolijat. Ilmoitettiin estyneeksi paneelin 16 puheenjohtaja Hannu Vartiainen, jonka paneeli oli jo aiemmin todennut tarpeettomaksi luokittaa omalla alallaan suomen- tai ruotsinkielisiä julkaisukanavia tasolle 2.

### **2. Puheenjohtajan valinta**

Valittiin puheenjohtajaksi Pia Letto-Vanamo.

### **3. Suomen- ja ruotsinkielisten foorumien luokittelu tasolle 2**

Suomen- ja ruotsinkielisten foorumien luokittelukriteerit tasoluokkaan 2 on määritelty Julkaisufoorumin arviointiohjeessa paneeleille (liite 1 kohta 1). Arviointiohjeen mukaan tasolle 2 voidaan valita korkeatasoisimmat ja laaja-alaisimmat suomen- ja ruotsinkieliset julkaisukanavat niiltä aloilta, joilla on perusteltua tuottaa ja julkaista uutta tieteellistä tietoa kotimaisilla kielillä. Ihmistieteiden paneelit 14 ja 16–23 tekivät maaliskuun kokouksissaan ohjausryhmälle esityksen aloista, joilla on perusteltua tuottaa ja julkaista uutta tieteellistä tietoa kotimaisilla kielillä. Samalla myös listattiin varteenotettavimpia ehdokkaita tasolle 2 (liite 1 kohta 2).

Julkaisufoorumin ohjausryhmä hyväksyi kokouksessaan 22.4.2014 paneelien esitykset aloista, joilla ihmistieteiden paneelien puheenjohtajien on perusteltua harkita johtavien suomen- ja ruotsinkielisten foorumien luokittelua tasolle 2. Ohjausryhmä pidätti kuitenkin

itsellään oikeuden tarkistaa puheenjohtajien tekemät päätökset seuraavassa kokouksessaan. Keskustelussa ohjausryhmä totesi lisäksi, että:

- Tasolle 2 voidaan hyväksyä foorumeita, joissa julkaistavalla tutkimuksella on vahva kansallinen fokus, koska tällöin tutkimuksen korkea laatu ei välttämättä takaa mahdollisuutta julkaista kansainvälisellä foorumilla.
- Tasoluokkaan 2 hyväksyttävillä suomen- ja ruotsinkielisillä foorumeilla on oltava korkeatasoinen ja säännöllinen laadunarviointimenettely. Puheenjohtajien on mahdollisuuksien mukaan syytä kiinnittää huomiota hylkäysprosenttiin.
- Tutkijoilla pitää olla mahdollisuus julkaista tason 2 julkaisukanavissa kirjoittaessaan kotimaisilla kielillä, mutta on oltava erittäin tiukka linja siinä, mitä suomen- tai ruotsinkielisiä foorumeita hyväksytään tasolle 2. On kiinnitettävä huomiota luokituksen vertailukelpoisuuteen ulkomaisten ja kotimaisten kanavien välillä.

Käytiin yleiskeskustelu arviointiohjeen ja ohjausryhmän linjausten pohjalta kotimaisten suomen- ja ruotsinkielisten foorumien luokittelusta tasoluokkaan 2. Keskustelussa nostettiin esiin seuraavia näkökohtia:

- Nykytilanne suomen- ja ruotsinkielisten luokittelussa tasolle 2 johtuu muutoksista, jotka tehtiin ensimmäistä Julkaisufoorumi-luokitusta seuranneen suomalaisten tiedeseurojen kannanoton jälkeen keväällä 2012. Tiedeyhteisöltä tulee edelleen painetta kotimaisten julkaisukanavien tason nostamiseen. Pidetään tärkeänä suomen kielen tukemista tieteen kielenä. Perusteena kotimaisilla kielillä julkaisemiselle voidaan myös pitää sitä, että julkisin varoin kustannetun tieteellisen tutkimuksen olisi tuotettava vastinetta yhteiskunnalle.
- Ohjausryhmä on painottanut, että suomi tai ruotsi julkaisukielenä ei yksin riitä tason 2 perusteeksi, vaikka kyseessä olisikin jonkin tutkimusalan kotimainen ”kärkilehti”. Lehdessä julkaistavalla tutkimuksella täytyy olla vahva kansallinen fokus. Tässä on ihmistieteiden paneelien kattamien tieteen- ja tutkimusalojen välillä suuriakin eroja. Mutta paneelit ovat myös tulkinneet kriteereitä hieman eri tiedepoliittisista lähtökohdista, joten lopputulos on epätasainen eikä ehkä kaikkien tasolle 2 luokiteltujen foorumien osalta kestä kriittistä tarkastelua.
- Yksi keskeinen ongelma on luokituksen vertailukelpoisuus tasolle 2 luokiteltujen kotimaisilla kielillä julkaisevien ja vieraskielisten foorumien välillä. Jo tasoluokkaan 1 sijoittuu suuri joukko korkeatasoisia vieraskielisiä foorumeita. Luokituksen tulisi kannustaa suomalaisia tutkijoita julkaisemaan tieteellisen vaikuttamisen näkökulmasta parhailla foorumeilla. Julkaisukynnys ei saisi olla merkittävästi matalampi kotimaiseen kuin ulkomaiseen tason 2 foorumiin.
- Toinen ongelma on, että tosiasialliset laatuerot kotimaisten suomen- ja ruotsinkielisten julkaisukanavien välillä ovat suhteellisen pieniä, jolloin on vaarana että keinotekoisesti luodaan kotimaisia kärkilehtiä, joiden tieteellinen taso ei kestä vertailua vastaaviin alan vieraskielisiin lehtiin. Toisaalta tasoluokkaan 1 jäävät foorumit saatetaan asettaa tiedejulkaisemisen kentällä heikompaan asemaan kuin mihin todellinen ero kotimaisten foorumien tieteellisessä tasossa antaisi aiheita. Tästä myös seuraa, että mahdollisia ehdokkaita tasolle 2 on melko suuri joukko.
- Yhteenvetona todettiin, että ohjausryhmän asettamat kriteerit antavat hyvät suuntaviivat suomen- ja ruotsinkielisten foorumien luokittelulle ja niitä pyritään noudattamaan. Kapeiden erikoisalojen parhaita lehtiä ei voida nostaa tasolle 2, koska kriittinen massa jää helposti pieneksi ja tutkimusta voidaan julkaista laaja-

alaisemmilla tasolle 2 luokitelluilla foorumeilla. Korkeatasoinenkaan lehti ei voi saada tason 2 luokitusta, jos julkaistulla tutkimuksella ei ole vahvaa kansallista fokusta. Kansallisesti fokusoituneillakaan aloilla kaikki foorumit eivät voi saada tason 2 luokitusta, vaan joudutaan tekemään valintaa hyvien ja korkeatasoisimpien kanavien välillä. Hylkäysprosentista ei ole systemaattisesti kerättyä tietoa, mutta tasolle 2 voidaan hyväksyä vain foorumeita, joiden laadunarviointikäytännöt tiedetään korkeatasoisiksi.

#### **4. Suomen- ja ruotsinkielisten tieteellisten lehtien ja sarjojen luokittelu tasolle 2**

Puheenjohtajien käsiteltävinä olivat aiemmin tasolle 2 luokitetut julkaisukanavat sekä maaliskuun paneelikokouksissa esiin nostetut ehdokkaat ja Julkaisufoorumin ehdotussivun tai sihteeristölle sähköpostin kautta tehdyt nostoehdotukset tasoluokkaan 2. Näiden lisäksi kaikki Julkaisufoorumissa vähintään tasoluokkaan 1 luokitellut kotimaiset suomen- ja ruotsinkieliset foorumit olivat automaattisesti ehdolla riippumatta siitä, oliko niitä ehdotettu nostettavaksi tasoluokkaan 2 (liite 1 kohta 3).

Päätöksenteon tukena puheenjohtajilla oli tieto julkaisukielistä, sekä yliopistojen tiedonkeruussa vuosina 2011–2013 raportoitujen tieteellisten vertaisarvioitujen julkaisujen jakautuminen yliopistoittain, minkä perusteella voitiin arvioida onko kyseessä paikallinen vai koko kansallisen tiedeyhteisön käyttämä foorumi. Lisäksi taustatietona olivat paneelien ulkopuolisten henkilöiden tekemien tasonnostoehdotusten perustelut, sekä kooste alla listattujen julkaisukanavien artikkeliotsikoista, joiden perusteella voitiin arvioida julkaistun tutkimuksen kansallista fokusta.

##### *A. 2011–2012 tasoluokkaan 2 luokitellut suomen- ja ruotsinkieliset lehdet ja sarjat:*

- Ajatus – filosofia (paneeli 20)
- Avain – suomalainen kirjallisuus ja näytelmäkirjallisuus (paneeli 22)
- Elore – kansatiede, etnologia ja folkloristiikka (paneeli 23)
- Folkmålstudier – suomenruotsin kielen tutkimus (paneeli 21)
- Hallinnon tutkimus – hallintotiede (paneeli 19)
- Historiallinen aikakauskirja – historia (paneeli 23)
- Historiallinen arkisto – historia (paneeli 23)
- Historiallisia tutkimuksia – historia (paneeli 23)
- Historisk Tidskrift för Finland – historia (paneeli 23)
- Kasvatus – kasvatustiede (paneeli 18)
- Kulttuurintutkimus – kulttuurintutkimus ja taiteen tutkimus (paneeli 23/22)
- Lakimies – oikeustiede (paneeli 19)
- Sukupuolentutkimus – Genusforskning – sukupuolentutkimus (paneeli 23/17)
- Näyttämö ja tutkimus – teatterintutkimus (paneeli 22)
- Oikeus – oikeustiede (paneeli 19)
- Poliitiikka – politiikan tutkimus (paneeli 19)
- Psykologia – psykologia (paneeli 18)
- Sananjalka – suomen kielen tutkimus (paneeli 21)
- Sosiologia – sosiologia (paneeli 17)
- Suomalaisen kirjallisuuden seuran toimituksia tiede (paneeli 23)

- Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja – arkeologia, kansatiede ja taidehistoria (paneeli 23)
- Taidehistoriallisia tutkimuksia – taidehistoria (paneeli 22)
- Teologinen aikakauskirja – teologia (paneeli 20)
- Virittäjä - suomen kielen tutkimus (paneeli 21)
- Yhteiskuntapolitiikka – sosiaali- ja yhteiskuntapolitiikka (paneeli 17)

*B. Paneelien esiin nostamat ehdokkaat ja ehdotussivun/sähköpostin kautta tehdyt nostoehdotukset tasoluokkaan 2:*

- Aikuiskasvatus – kasvatustiede (paneeli 18)
- Alue ja ympäristö – yhteiskuntamaantiede, talousmaantiede (paneeli 17)
- Defensor Legis – oikeustiede (paneeli 19)
- Etnomusikologian vuosikirja – teatteri, tanssi, musiikki, muut esittävät taiteet (paneeli 22)
- Idäntutkimus - Venäjän ja Itä-Euroopan tutkimus (paneeli 17)
- Janus – sosiaali- ja yhteiskuntapolitiikka (paneeli 17)
- Kunnallistieteellinen Aikakauskirja – hallintotiede (paneeli 19)
- Media ja viestintä – media- ja viestintätieteet (paneeli 17)
- Musiikki – teatteri, tanssi, musiikki, muut esittävät taiteet (paneeli 22)
- Nuorisotutkimus – sosiologia (paneeli 17)
- Nuorisotutkimusverkoston julkaisuja – sosiologia (paneeli 17)
- Skrifter utgivna av Svenska litteratursällskapet i Finland (paneeli 22)
- Sosiaalilääketieteellinen aikakauslehti – terveystieteet (paneeli 14)
- Suomalais-Ugrilaisen seuran toimituksia - suomalais-ugrilainen kielentutkimus (paneeli 21)
- Terra – yhteiskuntamaantiede, talousmaantiede (paneeli 17)
- Tiede & edistys – filosofia/tieteentutkimus (paneeli 20)
- VAKKI Publications – kielitieteet (paneeli 21)
- Verotus-lehti – oikeustiede (paneeli 19)

*C. Muut mahdolliset ehdokkaat*

- Liite 1 kohta 3.

Käytiin keskustelu lehdistä ja sarjoista, jotka täyttävät tasoluokan 2 kriteerit laaja-alaisuuden, kansallisen fokuksen, laadunarvioinnin ja kansainvälisen vertailukelpoisuuden osalta:

- Paneelissa 14 päädyttiin esittämään tasolle 2 Sosiaalilääketieteen aikakauslehteä terveystieteiden alalta. Todettiin kuitenkin, että julkaistun tutkimuksen kansallinen fokus on suhteellisen heikko, ja vertailukelpoisuus alan vieraskielisiin tason 2 kanaviin on kyseenalainen.
- Todettiin, että paneeli 16 ei esittänyt suomen- ja ruotsinkielisten foorumien luokittelua tasolle 2.
- Paneeli 17 esitti Sosiologian ja Yhteiskuntapolitiikan pitämistä tasolla 2, mutta ei halunnut nostaa tasolle 2 kapea-alaisempia tai näihin kahteen ”kärkilehteen” verrattuna heikompia julkaisukanavia. Yhdenkin uuden julkaisukanavan lisääminen tasolle 2 olisi aiheuttanut tilanteen, jossa olisi ollut mahdotonta perustella, miksi

monta muuta tieteelliseltä tasoltaan suhteellisen tasavertaista lehteä jäisi tasoluokkaan 1. Tästä syystä luokitusta myös johdonmukaistettiin siten, että Sukupuolentutkimus-lehteä (entinen Naistutkimus) esitettiin tasoluokkaan 1, koska se ei tieteelliseltä tasoltaan selvästi erotu tasoluokkaan 1 luokitelluista foorumeista. Naistutkimus-lehden luokittelua tasolle 2 ei alun perinkään ehdottanut paneeli 17, jonka alaan sukupuolentutkimus kuuluu, vaan paneeli 23.

- Paneeli 18 ei muuttanut esitystään pitää Kasvatus ja Psykologia -lehdet tasolla 2, vaikka paneelin sisällä näkemykset jakautuivatkin hyvin jyrkästi sen suhteen, täyttyykö näiden lehtien kohdalla vertailukelpoisuus tason 2 vieraskielisiin foorumeihin verrattuna. Psykologia-lehdessä kansallinen fokus ei ole yhtä voimakas kuin Kasvatuksessa. Sen sijaan Aikuiskasvatus-lehti jäi tasolle 1 Kasvatus-lehden edustaessa tieteenalansa laaja-alaisinta julkaisukanavaa.
- Paneelin 19 alaan kuuluvat Hallinnon tutkimus, Poliittikka, Lakimies ja Oikeus oli annettujen kriteerien puitteissa perusteltua pitää tasolla 2. Oikeus-lehden aihealue (oikeussosiologia) ei ole päällekkäinen Lakimiehen (oikeusdogmatiikka) painotusten kanssa. Myös paneelin 19 kattamilla tieteenaloilla oli useita suhteellisen tasaväkisiä foorumeita, joita ei kapea-alaisuutensa vuoksi ollut perusteltua luokitella tasolle 2 (esim. Verotus ja Kunnallistieteellinen aikakauskirja).
- Paneelin 20 alalla uskontotieteessä (esim. kirkkohistoria, uskontohistoria) on perusteltua julkaista kotimaisilla kielillä. Filosofiasa kansallinen fokus on heikompi, mutta esimerkiksi suomalaisia ajatteloita koskevaa tutkimusta on vaikeampi julkaista kansainvälisillä foorumeilla. Tästä syystä paneeli 20 piti perusteltuna, että sekä Teologinen aikakauskirja että Ajatus luokiteltaisiin tasolle 2. Tiede & edistys on korkeatasoinen lehti, mutta ei juuri käsittele kansallisia tutkimuskysymyksiä, joten sen ei katsottu täyttävän kriteereitä tasolle 2.
- Paneelille 21 kuuluvien lehtien Folkhälstudier ja Virittäjä katsottiin johtavina suomenruotsin kielen ja suomen kielen tutkimuksen foorumeina kuuluvan tasolle 2. Sen sijaan Sananjalka herätti epäilyksiä, sillä noin 80 prosenttia viimeisen kolmen vuoden aikana vertaisarvioituja artikkeleita lehteen kirjoittaneista henkilöistä (OKM:n julkaisutiedonkeruuseen raportoidut artikkelit) on Turun yliopistosta. Todettiin, että on seurattava, onko kyseessä tieteenalan koko kansallisen tutkimusyhteisön käyttämä foorumi. Sananjalkaa ei pidetty yhtä tasokkaana verrattuna Virittäjään, mutta kahden kärkilehden luokittelua tasolle 2 puolsi suomen kielen tutkimuksen vahva kansallinen merkitys.
- Paneelin 22 listalta esitettiin tasolle 2 lehtiä Avain ja Taidehistoriallisia tutkimuksia. Foorumit ovat tärkeimpiä kotimaisen kirjallisuuden ja taidehistorian tutkimuksen foorumeita. Sen sijaan pidettiin perusteltuna paneelin esitystä, että Näyttämö- ja Tutkimus luokiteltaisiin tasolle 1.
- Paneelin 23 listalla kiinnitti huomiota suomen- ja ruotsinkielisten foorumien runsas määrä tasolla 2. Toki monilla paneelin tieteenaloilla kansallisilla tutkimuskysymyksillä on suuri merkitys. Tästä syystä pidettiin perusteltuna, että Elore ja Muinaismuistoyhdistyksen vuosikirja jäisivät tasolle 2, samoin johtavat suomen historiaa käsittelevät foorumit. Kuitenkin historian foorumien kesken oli tehtävä valintaa ja ne asetettiin seuraavaan tärkeysjärjestykseen: 1. Historiallinen aikakauskirja, 2. Historiallisia tutkimuksia, 3. Historisk Tidskrift för Finland ja 4. Historiallinen arkisto. Näistä Historiallinen arkisto päätettiin luokitella tasolle 1. Todettiin, että Kulttuurintutkimuslehdellä ei ole erityisen vahvaa kansallista fokusta,

ja tieteelliseltä tasoltaan lehti vastaa lähinnä muita tasolle 1 luokiteltuja foorumeita. Näin ollen Kulttuurintutkimus-lehti luokiteltiin tasolle 1. Suomalaisen kirjallisuuden seuran toimituksia tiede, joka on humanististen alojen johtava laaja-alainen kirjasarja, sai myös tason 2 luokituksen.

- Lisäksi kiinnitettiin huomiota siihen, että nykyisessä luokituksessa ruotsinkieliset julkaisufooromit ovat suomenkielisiä heikommassa asemassa. Todettiin, että Skrifter utgivna av Svenska litteratursällskapet i Finland täyttää tason 2 kriteerit johtavana ja laaja-alaisena humanististen alojen ruotsinkielisenä julkaisukanavana. Puheenjohtajien näkemyksen mukaan sarja tulee kuitenkin rajoittaa yksinomaan vertaisarvioituihin julkaisuihin, kuten SKS:n toimituksia tiede.

#### *Päätökset:*

Ihmistieteiden paneelien puheenjohtajat päättivät yksimielisesti, että tasoluokkaan 2 luokitellaan seuraavat kotimaiset suomen- ja ruotsinkieliset lehdet ja sarjat:

- Ajatus – filosofia (paneeli 20)
- Avain – suomalainen kirjallisuus ja näytelmäkirjallisuus (paneeli 22)
- Elore – kansatiede, etnologia ja folkloristiikka (paneeli 23)
- Folkmålstudier – suomenruotsin kielen tutkimus (paneeli 21)
- Hallinnon tutkimus – hallintotiede (paneeli 19)
- Historiallinen aikakauskirja – historia (paneeli 23)
- Historiallisia tutkimuksia – historia (paneeli 23)
- Historisk Tidskrift för Finland – historia (paneeli 23)
- Kasvatus – kasvatustiede (paneeli 18)
- Lakimies – oikeustiede (paneeli 19)
- Oikeus – oikeustiede (paneeli 19)
- Poliitiikka – politiikan tutkimus (paneeli 19)
- Psykologia – psykologia (paneeli 18)
- Sananjalka – suomen kielen tutkimus (paneeli 21)
- Skrifter utgivna av Svenska litteratursällskapet i Finland – humanistiset tieteet (paneeli 22)
- Sosiologia – sosiologia (paneeli 17)
- Suomalaisen kirjallisuuden seuran toimituksia tiede – humanistiset tieteet (paneeli 23)
- Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja – arkeologia, kansatiede ja taidehistoria (paneeli 23)
- Taidehistoriallisia tutkimuksia – taidehistoria (paneeli 22)
- Teologinen aikakauskirja – teologia (paneeli 20)
- Virittäjä - suomen kielen tutkimus (paneeli 21)
- Yhteiskuntapolitiikka – sosiaali- ja yhteiskuntapolitiikka (paneeli 17)

## **5. Suomen- ja ruotsinkielisten tieteellisten kirjakustantajien luokittelu tasolle 2**

Kirjakustantajista ehdokkaita tasolle 2 olivat:

- A. *2011–2012 tasoluokkaan 2 luokitellut suomen- ja ruotsinkieliset kirjakustantajat:*
- Gaudeamus – humanistiset ja yhteiskuntatieteet

- Suomalaisen kirjallisuuden seura – humanistiset tieteet
- Vastapaino – humanistiset ja yhteiskuntatieteet

*B. Julkaisufoorumin ehdotussivun kautta tehdyt nostoehdotukset tasoluokkaan 2:*

- Suomalais-Ugrilainen Seura – humanistiset tieteet
- Svenska litteratursällskapet i Finland

*C. Muut mahdolliset ehdokkaat*

*Keskustelu:*

Käytiin keskustelu kirjakustantajista, jotka täyttävät tasoluokan 2 kriteerit laaja-alaisuuden, kansallisen fokuksen, laadunarvioinnin ja kansainvälisen vertailukelpoisuuden osalta:

- Todettiin, että Gaudeamus, Suomalaisen kirjallisuuden seura ja Vastapaino täyttävät edelleen tason 2 kriteerit. Asialistan liitteenä puheenjohtajille oli toimitettu Gaudeamuksen kustannusjohtajan tiedoksi, jossa kerrottiin, ettei kustannusjohtajan vaihtuminen aiheuta muutosta Gaudeamuksen tiedekirjojen tasoon tai laadunarviointiin. Myös puheenjohtajat katsoivat, ettei aihetta tasoluokan pudotukselle ole.
- Suomalais-Ugrilainen Seura päätettiin jättää tasolle 1 sillä perusteella, että seuran tuottamat julkaisusarjat on luokitettu Julkaisufoorumissa eikä niiden ulkopuolelle jää sellaista julkaisutoimintaa, jonka nojalla seura tulisi kustantajan ominaisuudessa nostaa tasolle 2. Svenska litteratursällskapet i Finlandin osalta pidettiin perustellumpina nostaa seuran vertaisarvioitu julkaisusarja Skrifter utgivna av Svenska litteratursällskapet i Finland tasolle 2, jolloin seuraa kustantajana ei ollut tarpeen nostaa tasolle 2. Muita ehdokkaita tasolle 2 ei noussut esiin.

*Päätökset:*

Ihmistieteiden paneelien puheenjohtajat päättivät yksimielisesti, että tasoluokkaan 2 luokitellaan seuraavat kotimaiset suomen- ja ruotsinkieliset kirjakustantajat:

- Gaudeamus – humanistiset ja yhteiskuntatieteet
- Suomalaisen kirjallisuuden seura – humanistiset tieteet
- Vastapaino – humanistiset ja yhteiskuntatieteet

## **6. Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.55.

Toimeksi saaneena,

Janne Pölönen  
Suunnittelija, Julkaisufoorumi  
Puh. (09) 2286 9246 tai (044) 346 9491  
Sähköposti: janne.polonen@tsv.fi  
Tieteellisten seurain valtuuskunta  
Snellmaninkatu 13, 00170 Helsinki