



Julkaisufoorumin ohjausryhmän kokospöytäkirja

Aika: Perjantai 20.11.2020 klo 10-13

Paikka: Etäkokous

Puheenjohtaja:

Johtaja Ulla-Maija Forsberg (Kotimaisten kielten keskus / Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Asiantuntijajäsenet:

Professori Paula Eerola (Helsingin yliopisto / luonnontieteet)

Professori Heikki Hiilamo (Helsingin yliopisto / yhteiskuntatieteet) klo 11 alkaen

Palvelujohtaja Kristiina Hormia-Poutanen (Kansalliskirjasto)

Professori Helmi Järviluoma (Itä-Suomen yliopisto / humanistiset tieteet)

Professori Satu Lahti (Turun yliopisto / lääke- ja terveystieteet)

Kirjastonjohtaja Riitta Lähdemäki (FUN Suomen yliopistokirjastojen verkosto)

Emeritusprofessori Risto Nieminen (Aalto-yliopisto / tekniikka)

Vararehtori Taina Pihlajaniemi (Oulun yliopisto / Suomen yliopistot UNIFI ry)

Kehityspäällikkö Hanna-Mari Puuska (CSC – Tieteen tietotekniikan keskus)

Sihteeristö:

Kehittämispäällikkö Eeva Nyrövaara (Suomen yliopistot UNIFI ry) poissa 10.50-12

Suunnittelupäällikkö Janne Pölönen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Suunnittelija Elina Pylvänäinen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Toiminnanjohtaja Lea Ryyänen-Karjalainen (Tieteellisten seurain valtuuskunta) klo 12.20 saakka

Poissa:

Opetusneuvos Matti Kajaste (opetus- ja kulttuuriministeriö)

Ylijohtaja Riitta Majjala (Suomen Akatemia)

Liite 1:

Taulukko 1: Korjaukset tasoluokkiin 2 ja 3

Taulukko 2: Mirror-lehdet

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10:03. Ohjausryhmä esittäytyi.

2. Pöytäkirjan tarkistaminen

Edellisen kokouksen pöytäkirja on tarkastettu ja toimitettu ohjausryhmälle tiedoksi. Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Kristiina Hormia-Poutanen ja Satu Lahti.



3. Ilmoitusasiat

- a) Unifin edustaja ohjausryhmässä vaihtuu. Jaakko Aspara on jäänyt virkavapaalle Hankenin vararehtorin tehtävästä. Unifin hallitus on päättänyt kokouksessaan 3.11.2020 nimittää vararehtori Taina Pihlajaniemen Oulun yliopistosta Unifin edustajaksi Julkaisufoorumin ohjausryhmään kaudelle, joka päättyy 2023. Jaakko Aspara kuitenkin jatkaa JUFO:n itsearvioinnin ohjausryhmässä.
- b) Avoimen tieteen ja tutkimuksen kansallinen ohjausryhmä on asettanut uuden työryhmän kehittämään avoimen tieteen seuraavan sukupolven seurantamallia Suomessa. Työryhmään kuuluvat Julkaisufoorumin ohjausryhmän jäsenistä Kristiina Hormia-Poutanen ja Riitta Maijala, sekä JUFO:n edustajana Janne Pölönen. Lisäksi Hanna-Mari Puuska on ryhmässä pysyvänä asiantuntijana.
- c) Julkaisufoorumin verkkosivut on uudistettu syyskuussa huomioiden saavutettavuutta koskevat vaatimukset ja siirretty Vastuullinen tiede -sivuston yhteyteen. Vastuullinen tiede yhdistää Tieteellisten seurain valtuuskunnan (TSV) ja sen yhteydessä toimivien tutkimuksen tukielimien – Avoimen tieteen koordinaation, Julkaisufoorumin (JUFO), Tiedonjulkistamisen neuvottelukunnan (TJNK) ja Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) – toimintoja ja viestintää.
- d) Julkaisufoorumin toimintasuunnitelma vuodelle 2021.
 1. Seurojen hyödyntäminen asiantuntijaverkostona
 2. Selvitys tieteellisistä seuroista Suomessa ja Euroopassa
 3. Seurojen rooli tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arvioinnissa
 4. Julkaisukanavien avoimuuden seuranta
 5. Julkaisukanavien arviointiprosessin ja -perusteiden läpinäkyvyys
 6. Monikielisen tiedeviestinnän Helsinki-aloitteen edistäminen
 7. EOSC co-creation project European overview of career merit systems
 8. Kansallisen portfolio-palvelun kehittäminen
 9. Arvioinnin kansainvälisen tietopohjan kehittäminen
 10. Suomalaisten tieteellisten lehtien DOAJ-pilotin päättäminen
 11. Vertaisarviointitunnuksen käytön edistäminen
 12. TSV Tiedejatutkimus.fi -palveluun
 13. VIRTJA-julkaisutietopalvelun julkaisutietojen hyödyntäminen
 14. REN – Research Evaluation Network

4. Julkaisufoorumin itsearviointi

Ohjausryhmä käynnisti vuonna 2019 itsearvioinnin, jonka tavoitteena on tukea luokituksen jatkokehittämistä. Itsearviointille nimetty ohjausryhmä (pj Jaakko Aspara, Matti Kajaste, Hanna-Mari Puuska, Janne Pölönen, Risto Rinne. Lisäksi Eeva Savolaisen tilalle tulee



Elina Pylvänäinen). Julkaisufoorumin ohjausryhmä järjesti 31.8.2020 lyhyen etäkokouksen, jossa oli mahdollista kommentoida raportin luonnosta, ja erityisesti suosituksia. Sovittiin myös, että itsearviointin ohjausryhmä järjestää webinaarin, jossa itsearviointin tulokset esitellään. Vaikka raportin viimeistely on viivästynyt, ohjausryhmältä saatu palaute on huomioitu ja suositukset on päivitetty. Tavoitteena on julkaista raportti preprinttinä tai Vastuullisen tieteen julkaisusarjassa ennen vuoden loppua, mutta webinaari järjestetään vuoden 2021 puolella.

Keskustelu:

- Raporttia käsiteltiin erillisessä kokouksessa elokuussa. Silloin esitetyt kommentit otettu huomioon raportissa.
- Raportissa esitetään lisäresurssien (henkilöstö) saamista Julkaisufoorumille. Keskusteltiin, onko lisäresursseja mahdollista saada OKM:ltä. TSV ja JUFO saavat rahoitusta veikkausvoittovaroista, minkä osalta kehitys on jossain määrin epäselvä. Vuonna 2021 resursseja pyritään saamaan aluksi korkeakouluharjoittelijan palkkaamiseen. JUFO:n tarpeet huomioidaan myös osana TSV:n osaamistarpeiden kokonaistarkastelua.

Päätös: Itsearviointin ohjausryhmä jatkaa raportin viimeistelyä ja informoi Julkaisufoorumin ohjausryhmää julkaisuaikataulusta ja webinaarista.

5. Paneelien kokoonpanojen täydentäminen

Jos paneelin kokoonpanoa on tarvetta täydentää toimikauden aikana, sihteeri ja ohjausryhmän puheenjohtaja valmistelevat ohjausryhmälle esityksen mahdollisista paneelisteista ja järjestyksen, jonka mukaisesti sihteeri tiedustelee heidän kiinnostustaan ryhtyä paneelin jäseneksi nykyisen toimikauden loppuun saakka (31.12.2021). Sihteeri voi tiedustella paneelin näkemystä mahdollisista täydennysjäsenistä tai tunnistaa ehdokkaita muista lähteistä. Kahdessa paneelissa on ilmennyt tarve täydentää kokoonpanoa.

- A. Paneeli 11: Professori Marko Pesu ilmoitti kesäkuussa luopuvansa paneelin jäsenyydestä ja paneeli katsoo, että kokoonpanoa on tarpeen täydentää immunologian asiantuntijalla. Paneeli ehdottaa, että tiedustellaan kolmelta asiantuntijalta kiinnostusta ryhtyä paneelin jäseneksi: 1. Apulaisprofessori Matalena Parikka, Tampereen yliopisto, 2. Professori Seppo Meri, Helsingin yliopisto, 3. Professori Marko Salmi, Turun yliopisto.



- B. Paneeli 13: Paneelin puheenjohtaja professori Jussi Jero ilmoitti toukokuussa luopuvansa paneelin jäsenyydestä. Aiemmin varapuheenjohtajana toiminut professori Jouko Miettunen Oulun yliopistosta siirtyi paneelin puheenjohtajaksi. Paneeli katsoo, että kokoonpanoa on tarpeen täydentää korva-, nenä-, kurkkutautien asiantuntijalla. Paneeli ehdottaa, että tiedustellaan kolmelta asiantuntijalta kiinnostusta ryhtyä paneelin jäseneksi: 1. Professori Antti Mäkitie, Helsingin yliopisto 2. Professori Markus Rautiainen, Tampereen yliopisto 3. Dosentti Sami Ventelä, Turun yliopisto.

Keskustelu:

- Todettiin, että on tärkeitä huolehtia siitä, että esimerkiksi sukupuolten edustavuutta koskevat näkökohdat tulevat huomioiduksi myös kokoonpanoja täydennettäessä.

Päätös: Hyväksytään kokoonpanojen täydentäminen paneelien ehdottamalla tavalla.

6. Paneelien tekemät korjaukset tasoluokkiin 2 ja 3

Kaikki arviointipaneelit kokoontuivat 28.9.-4.11.2020 välisenä aikana. Arviointiohjeen mukaisesti paneelit suorittavat tasoluokkien 2 ja 3 laajamittaisen päivitysarvioinnin joka neljäs vuosi (viimeksi 2018 ja seuraavaksi 2022). Niinä vuosina, jolloin ei suoriteta päivitysarviointia, paneelit kokoontuvat kerran vuodessa käsittelemään luokituksesta saatua palautetta ja korjausehdotuksia. Yksittäiset muutokset tasoluokkiin 2 ja 3 voidaan tehdä ajantasaisen julkaisuvolyymitilanteen mukaisesti. Eli jos paneelin luetteloon on muodostunut täydennysarvioinnin myötä vapaata kiintiötä, se voidaan käyttää nostoihin. Jos kiintiö on vuoden aikana ylittynyt julkaisuvolyymien kehityksen vuoksi, paneelin ei tarvitse laskea lehtien tasoluokkia päästäkseen kiintiön alle, vaan tilanne tarkistetaan vasta seuraavassa päivitysarvioinnissa 2022.

Kussakin paneelissa tason 2 ja 3 lehdet saavat käsittää enintään 20 %, ja tason 3 lehdet enintään 5 % paneelin tasojen 1-3 yhteenlasketusta julkaisuvolyymistä. Tason 2 ja 3 yhteenlaskettu kiintiö oli julkaisuvolyymien kehityksestä johtuen valmiiksi ylittynyt paneeleilla 1, 4, 7, 8 ja 9, ja tason 3 kiintiö paneeleilla 1, 9 ja 10. Kaikkiaan 11 paneelia esitti korjausta yhteensä 23 lehden tasoluokkaan, joista 16 nostoa tasoluokasta 1 tasoluokkaan 2, 1 nosto tasoluokasta 1 tasoluokkaan 3, ja 5 nostoa tasoluokasta 2 tasoluokkaan 3. Nostoista 20 voitiin toteuttaa volyymikiintiön puitteissa, mutta 3 lehden kohdalla paneelin kiintiö oli jo valmiiksi ylittynyt:



- A. Paneelissa 4 tasoluokan 2 ja 3 osuus on 20,6% ja tasoluokan 3 osuus 4,7% julkaisuvolyymistä. Jos nostetaan Chem-lehti tasoluokasta 1 tasoluokkaan 3, tasoluokan 2 ja 3 osuudeksi tulee 20,7% ja tasoluokan 3 osuudeksi 4,8%.
- B. Paneelissa 9 tasoluokan 2 ja 3 osuus on 21,4% ja tasoluokan 3 osuus 5,4%. Jos nostetaan Science robotics ja Nature electronics lehdet tasoluokasta 1 tasoluokkaan 2, tasoluokan 2 osuus ei muutu, koska lehtien julkaisuvolyymi on niin pieni.

Keskustelu:

- Paneeleissa on julkaisukanavien arvioinnin substanssiasiantuntemus, joten voidaan luottaa siihen, että paneelit ovat todenneet tarpeelliseksi ehdottaa korjauksia luokitukseen.
- Erityistä keskustelua kuitenkin herätti Chem-lehden nostaminen suoraan tasolta 1 tasolle 3. Lehti on suhteellisen nuori ja tullut arviointiin ensimmäisen kerran vuonna 2017, jolloin se sijoitettiin uutena julkaisukanavana tasolle 1. Nyt on tarkasteltu lehden kehitystä uudelleen, ja paneeli on arvioinut lehden vaikuttavuuden erittäin korkeaksi. Todettiin, että lehti on arvostetun kustantajan julkaisema, mutta aloittanut vasta 2016. Lehti on korkeatasoinen alusta poikkitieteelliselle tutkimukselle suhteellisen kapealla erikoisalalla (katalyyysi). Julkaisufoorumin arviointiohje sallii nostot suoraan tasoluokasta 1 tasoluokkaan 3, mutta pohdittiin missä määrin kuuluu ohjausryhmän rooliin kyseenalaistaa paneelien tekemiä luokitusehdotuksia. Todettiin, että päivitysarviointien yhteydessä paneelit päättävät itsenäisesti tasolle 2 nostettavat julkaisukanavat, mutta tasolle 3 nostettavat kanavat on hyväksytty paneelien puheenjohtajien yhteisellä päätöksellä, eli puheenjohtajat ovat periaatteessa voineet kyseenalaistaa toisten paneelien tekemät ehdotukset. Päivitysarviointien välivuosina ei järjestetä kaikkien paneelien puheenjohtajien kokouksia, joten ohjausryhmän on perusteltua käyttää vastaavaa harkintaa etenkin, kun kyseessä on nosto tasoluokasta 1 tasolle 3. Näissä tapauksissa paneeleja pyydetään toimittamaan ohjausryhmälle erityisen vahvat perustelut. Paneeli 4 voi nostaa Chem-lehden tasolle 2, ja voi halutessaan toimittaa ohjausryhmälle seuraavaan kokoukseen perustelut tasolle 3 noston puolesta.
- On tärkeitä pitää mahdollisimman tarkasti kiinni arvioinnille asetetuista kaikkia paneeleita koskevista reunaehdoista, kuten tasoluokkien 2 ja 3 kiintiöistä. Jos tason 2 ja/tai 3 kiintiö on ylittynyt paneelista riippumattomasta syystä siksi, että tasojen 2 ja 3 lehtien volyymit ovat vuoden aikana kasvaneet kokonaisuutena tasoluokan 1 lehtien julkaisuvolyymejä nopeammin, paneeli voi tästä huolimatta ehdottaa



yksittäistä korjausta tasoluokkaan 2 tai 3. Tällöin paneelin tulee esittää korjaukselle erityisen vahvat perustelut. Ohjausryhmä arvioi tapauskohtaisesti, onko tarve korjaukselle niin merkittävä suhteessa kiintiön ylityksen suuruuteen, että se voidaan hyväksyä. Joka tapauksessa paneelien kiintiöt tarkastetaan seuraavassa päivitysarvioinnissa vuonna 2022 niin, että kaikissa paneeleissa tasoluokkien 2 ja 3 luokitukset toteutuvat kiintiöiden puitteissa.

Päätös: Hyväksytään korjaukset tasoluokkiin 2 ja 3 paneelien ehdotusten mukaisesti, paitsi Chem-lehti hyväksytään tasoluokan 3 sijasta tasoluokkaan 2 (Liite, Taulukko 1 pöytäkirjan lopussa). Paneeli 4 voi halutessaan toimittaa ohjausryhmän seuraavaan kokoukseen perustelut Chem-lehden tasolle 3 nostamisen puolesta.

7. Mirror OA -lehtien arviointi paneeleissa

“Mirror”-lehti on täysin avoin (gold OA) versio kustantajan vakiintuneesta tilausmaksullisesta “Parent”-lehdestä, josta on mahdollista ostaa avoimeksi yksittäisiä artikkeleita (hybrid OA). Parent- ja Mirror-lehdellä on eri ISSN-tunnus ja niissä julkaistaan eri artikkeleita, joten niille muodostuu myös erilliset vaikuttavuusmetriikat. Lehdillä on muuten sama nimi, mutta Mirror-lehden erottaa yleensä X-pääätteestä. Tekijä voi käsikirjoitusta lähettäessään valita haluaako julkaista Parent- vai Mirror-lehdessä, mutta käsikirjoitukset käyvät läpi saman laadunarviointiprosessin, eivätkä toimittajat ja vertaisarvioijat ole tietoisia valitusta julkaisukanavasta. Julkaisun avoimuus edellyttää kummassakin tapauksessa kirjoittajamaksua (APC). Erityisesti Elsevier on lanseerannut Mirror-lehtiä loppuvuodesta 2018 vastatakseen tutkimusrahoittajien Plan S-vaatimuksiin, mutta Coalition S on jo todennut, että Mirror-lehtiä kohdellaan hybrid-lehtinä. Näin ollen Mirror-lehdet eivät ole Plan S -yhteensopivia, elleivät ne ole osa kustantajan kanssa solmittua avoimuuteen tähtäävää siirtymäkauden sopimusta.

Mirror-lehtiä on käsitelty Jufon ohjausryhmän kokouksessa 10.12.2019 (Pöytäkirja, kohta 3). Ohjausryhmän päätös oli, että “ohjausryhmä tekee päätöksen vuonna 2020 kun käytössä on laajempi tietopohja ja on kuultu paneelien näkemykset”. Sihteeristö on tunnistanut JUFO:n julkaisukanavaluettelosta kaikki Parent- ja Mirror-lehdet hyödyntäen Elsevierin Mirror-lehtilistaa, sekä Directory of Open Access Journals:lta (DOAJ) saatua Mirror-lehtien listaa. On myös tarkistettu, että FinELib:n Elsevier-tilaukseen kuuluu 1 Parent-lehti ja 5 Mirror-lehteä. Mirror-lehdillä on aluksi hyvin pieni julkaisuvolyymi, mikä voi tulevaisuudessa muuttua. Syksyn paneelokokouksissa kaikki asiantuntijapaneelit kävivät keskustelun siitä, kuinka Mirror-lehtiä tulisi käsitellä. Lisäksi tiedetään, että Norjassa on päätetty sijoittaa Mirror-lehdet automaattisesti samaan tasoluokkaan kuin Parent-lehti.



Kaikkiaan Mirror-lehtiä tunnetaan 40, mutta ei tiedetä kasvaako lukumäärä jatkossa. JUFO:n julkaisukanavaluettelossa on 10 Mirror-lehteä, joista 3 sijoittuu samaan tasoluokkaan ja 7 eri tasoluokkaan kuin Parent-lehti, jolloin Mirror-lehden tasoluokka on aina alempi. Lisäksi on tunnistettu 23 Parent-lehteä, joilla tiedetään olevan Mirror-lehti, mutta joita ei ole vielä arvioitu Julkaisuforumissa (Liite, Taulukko 2 pöytäkirjan lopussa). Mirror-lehtien käsittelemiseksi on esitetty 3 vaihtoehtoa, joiden pohjalta myös keskustelu suurimmassa osassa paneeleissa käytiin:

1. Arvioidaan Mirror-lehdet aina tapauskohtaisesti (nykyinen käytäntö).
2. Jos Parent-lehti on tasoluokassa 1-3, hyväksytään Mirror-lehti automaattisesti tasoluokkaan 1, ja paneeli arvioi voidaanko Mirror sijoittaa tasoluokkaan 2 tai 3.
3. Sijoitetaan Mirror-lehti automaattisesti samaan tasoluokkaan kuin Parent-lehti.

Paneelien keskustelun perusteella Mirror-lehden käsite on erittäin vähän tunnettu tiedeyhteisössä, ja paneelisteilla oli niistä hyvin vähän omakohtaista kokemusta. Tutkijat eivät siis välttämättä tiedosta valintaa tehdessään, että Parent ja Mirror saattavat olla eri JUFO-luokissa. Paneeleilla oli hyvin erilaisia näkemyksiä siitä, kuinka Mirror-lehtiä tulisi käsitellä. Toisaalta ajateltiin, että olennaisinta JUFO:ssa on keskittyä kysymykseen Parent- ja Mirror-lehtien tieteellisestä laadusta, joka arviointikäytäntöjen perusteella tulisi olla sama. Näin ollen olisi oikeudenmukaista valita vaihtoehto 3. Toisaalta useassa paneelissa esitettiin epäilyjä sen suhteen, ovatko prosessit täysin samat ja korostettiin, että tutkija kuitenkin itse valitsee kummassa versiossa haluaa julkaista. Periaatteessa on siis kyse uudesta julkaisukanavasta, jolla tulee olemaan eri vaikuttavuuskertoimet kuin Parent-lehdellä. Ei vielä tiedetä miten Mirror-lehdet kehittyvät, joten on tärkeää seurata tilannetta. Näin ollen arviointi tulisi tehdä aina tapauskohtaisesti (vaihtoehto 1), tai ainakin tason 2 tai 3 osalta (vaihtoehto 2).

Paneelit esittivät myös muita Mirror-lehtien käsittelyyn liittyviä näkökohtia:

- Mirror-lehden määrittely koettiin osin epäselväksi, koska joissakin tapauksissa Mirror on selvästi Parent-lehden alasarja (esim. Proceedings of the American Mathematical Society, Series B).
- Mirror-lehtien julkaisuvolyymit voivat kehittyä arvaamattomasti, joten on selvästi määritettävä, kuinka julkaisuvolyymi huomioidaan eri vaihtoehdoissa.
- Mirror-lehtien käsittely on myös kannanotto avoimen julkaisemisen suhteen. Halutaanko kannattaa pääasiassa Elsevierin OA-julkaisumallia, toisaalta onko



epäreilua avoimen julkaisemisen kannalta, että Mirror-lehden OA-julkaisut ovat alemmassa tasoluokassa?

- JUFO:n periaatteena on, että kahdesta samantasoisesta lehdestä tulisi valintatilanteessa suosia avointa lehteä, joten pitäisikö Mirror nostaa korkeampaan tasoluokkaan?
- Koska Mirror-lehden käsite on tiedeyhteisössä huonosti tunnettu, kannattaisi JUFO:n järjestää webinaari, jossa kerrotaan miten Mirror-lehdet toimivat, miten JUFO on päättänyt käsitellä lehtiä, ja mikä on Mirror-lehtien suhde FinELib-sopimuksiin ja tutkimusrahoittajien OA vaatimuksiin.

Keskustelu: kuinka Mirror-lehtiä tulisi käsitellä paneeleissa?

- FinELib neuvottelee Elsevierin kanssa parent-lehtien avoimuudesta ja näyttää siltä, että Elsevier olisi mahdollisesti muuttamassa mirror-lehtensä hybridilehdiksi. Muut kustantajat saattavat seurata perässä. Tilanne saattaa siis muuttua, joten vaihtoehto 1 olisi tältä kannalta turvallisempi.
- Tutkijoiden näkökulmasta ongelmallista, jos mirror- ja parent-lehti ovat eri tasoilla, sillä rahoittajat vaativat välitöntä avoimuutta ja mirror-lehdet ovat välittömästi avoimia. Tältä kannalta vaihtoehto 2 tai 3 olisi parempi. FinELibin neuvottelema sopimus parent-lehtien avoimuudesta toisi toteutuessaan helpotusta tähän.
- On tärkeää edistää avointa julkaisemista, mutta ei Elsevierin ehdoilla. Mirror-lehti on kuitenkin erillinen oma lehtensä, mikä puoltaisi myös sen käsittelyä itsenäisesti.
- Parasta olisi valita vaihtoehto 1 eli paneelit päättävät Mirror-lehtien tasoluokasta aina tapauskohtaisesti. Otetaan kuitenkin kaikki tunnetut JUFO:n listoilta puuttuvat mirror-lehdet automaattisesti paneelien arvioitavaksi.
- Kannatettiin seminaarin järjestämistä yhdessä FinELibin ja Suomen Akatemian kanssa.

Päätös: Sihteeristö tuo Mirror-lehdet automaattisesti paneelien arvioitavaksi, mutta paneelit arvioivat lehdet ja päättävät tasoluokasta aina tapauskohtaisesti.

8. Tauko (n. 10min)

9. Muutokset paneelien kokouskäytäntöihin

Kaikki paneelit kokoontuivat koronapandemian vuoksi etänä Julkaisufoorumin tarjoaman Zoom-yhteyden välityksellä. Lisäksi asialistat lähetettiin ensimmäistä kertaa pdf-tiedostojen sijasta linkkinä Google Drivessa olevaan asiakirjaan, johon sihteeristö teki kokouksen



kuluessa muistiinpanot. Paneelit kävivät kokouksen lopuksi keskustelun kokouskäytännöistä. Sihteeristö ehdotti paneeleille että:

1. Yhden kokouksen sijaan pidetään jatkossa kaksi kokousta vuosittain, joista kevään kokous huhti-toukokuussa lyhyenä etäkokouksena. Syksyllä pyritään mahdollisuuksien mukaan tapaamaan kasvokkain Tieteiden talolla.
2. Asialistat ja kokousmuistiot tehdään jatkossa Google Drivessa ja pöytäkirja laitetaan avoimesti saataville jakamalla linkki Julkaisufoorumin verkkosivuilla paneelin tietojen yhteydessä. Kokouksen jälkeen sihteeristö huolehtii pöytäkirjan muotoilusta (esim. tasomuutosehdotusten anonymisoinnista) ja paneelin puheenjohtaja tarkastaa pöytäkirjan.

Kaikki paneelit kannattivat ehdotusta 1, ja kaikki paitsi yksi paneeli (3) kannattivat ehdotusta 2. Paneelin 3 näkemys oli, että pöytäkirjojen avaamisen sijaan tulisi keskittyä JUFO-portaalin kehittämiseen, jotta päätöksiä koskevat perustelut saataisiin näkyviksi tiedeyhteisölle. Paneelit esittivät myös seuraavia ehdotukseen 2 liittyviä näkökohtia:

- Vaihtoehtoisesti tasoluokkia koskevista päätöksistä voitaisiin julkaista tiedote Julkaisufoorumin verkkosivuilla. Haluttiin mahdollisuus säilyttää joitain pöytäkirjan osia ei-avoimena.
- Täydellisen pöytäkirjan sijaan voitaisiin julkaista päätöspöytäkirja, joka voisi sisältää myös perusteet tasoluokkia koskeville päätöksille.
- Pohdittiin, onko Google Drive paras alusta, vai tulisiko käyttää esimerkiksi Eduuni-wikiä ja tulisiko pöytäkirjojen olla pdf-muodossa.

Päätös: Hyväksytään kokouskäytäntöjen muutos sihteeristön ehdotusten mukaisesti.

10. Paneelin ja tiedeyhteisön keskustelutilaisuus-pilotti

Julkaisufoorumin toiminnan kannalta on tärkeää edistää vuoropuhelua asiantuntijapaneelien ja tiedeyhteisön välillä. Paneelien jäsenet ovat asiantuntijatehtävässään tieteen- ja tutkimusalansa kansallisen tiedeyhteisön edustajia, joiden tehtävään kuuluu myös taustayhteisöjen konsultointi. Julkaisufoorumi tarjoaa tiedeyhteisön jäsenille mahdollisuuden antaa paneeleille palautetta luokituksista ehdottamalla lisäyksiä ja muutoksia tasoluokkiin Julkaisufoorumin verkkosivulla ja JUFO-portaalissa olevalla sähköisellä lomakkeella. Muuten vuoropuhelu tieteenalan taustayhteisöjen ja paneelin ulkopuolisten asiantuntijoiden kanssa on yksittäisten panelistien aktiivisuuden varassa.



Julkaisufoorumin 2021 toimintasuunnitelmassa on toimenpide “Julkaisukanavien arviointiprosessin ja -perusteiden läpinäkyvyys”, jonka tavoitteena on “selvittää mahdollisuutta toteuttaa paneelien ja tiedeyhteisön (esim. seurojen) välisiä kuulemistilaisuuksia arviointiperusteista ja mahdollisista epäkohdista luokituksissa”.

Paneelin 1 (Matematiikka ja tilastotiede) kokouksessa esitettiin ajatus, että sihteeristö ja paneeli voisivat järjestää yhteistyössä matematiikan ja tilastotieteen seurojen kanssa tieteenalan asiantuntijoille suunnatun avoimen keskustelutilaisuuden webinaarina (alan seuroja ovat Suomen matemaattinen yhdistys ja Suomen Tilastoseura). Tilaisuudessa voidaan esitellä JUFO:n tavoitteet ja toimintaperiaatteet, sekä käydä keskustelu tieteenalan julkaisukanavien luokittelusta, sekä erikoisaloista ja monitieteisistä tutkimusaloista, joiden kanaviin tulisi kiinnittää erityistä huomiota. Lisäksi voidaan esimerkiksi käsitellä julkaisukanavien avoimuuteen liittyviä kysymyksiä.

Jos kokemukset ovat hyviä, olisi mahdollista järjestää vastaava keskustelutilaisuus paneelien kiinnostuksen mukaan myös muilla paneelialoilla ennen vuoden 2022 päivitysarviointia. Myös paneeli 18 (Psykologia ja kasvatustieteet) on kiinnostunut pilotoimaan keskustelutilaisuutta. Sovittiin paneelien kanssa, että sihteeristö aloittaa valmistelut käytyään keskustelun ohjausryhmässä.

Keskustelu:

- Erittäin kannatettava aloite, ja mainittujen teemojen ohella on hyvä ottaa keskusteluun tutkimuksen vastuullinen arviointi, DORA-julistus, sekä JUFO:n ja muun julkaisumetriikan käyttö. Esimerkiksi nuorten tutkijoiden kannalta tärkeä näkökohta ovat väitöskirjojen osajulkaisut.
- Matematiikan paneeli on varmasti hyvä paneeli pilottiin, sillä alan tiedeyhteisö on hyvin aktiivinen. On tärkeätä saada mukaan myös nuorempia tutkijoita, jolloin he saisivat informaatiota hyvistä julkaisukanavista.

Päätös: Sihteeristö voi aloittaa keskustelutilaisuus-pilotin valmistelun yhteistyössä paneelin ja alan seurojen kanssa.

11. Panelistien valintaprosessi kaudelle 2022-2025

Julkaisufoorumin ohjausryhmä nimittää ensi vuonna uudet arviointipaneelit seuraavaksi nelivuotiskaudeksi 2022-2025. Tarkoitus on edetä samalla tavalla kuin vuonna 2017 kun paneelit nimitettiin edellisen kerran. TSV:n verkkosivuille avataan panelistien ehdotuslomake, jonka kautta organisaatiot ja seurat tekevät ehdotuksensa ja tutkijat itse



ilmoittautuvat ehdolle paneelien jäseniksi. Ehdotusaika alkaa 1.4. ja päättyy organisaatioilta 30.6.2021 ja tutkijoilta 31.7.2021.

Panelisteilla tulee olla kokemusta tutkimustyöstä, tieteellisestä julkaisutoiminnasta ja tutkimuksen arvioinnista. Valinnassa kiinnitetään huomiota eri tutkimusalojen, organisaatioiden, uravaiheiden ja sukupuolten edustukseen paneeleissa. Valinnassa pyritään siihen, että noin puolet paneelien jäsenistä olisi uusia ja puolet aiemmin paneeleissa toimineita henkilöitä. Jos henkilö on jo ollut arviointipaneelin jäsen kaksi perättäistä kautta, eli vuosina 2014–2020, hän voi jatkaa ainoastaan tullessaan valituksi puheenjohtajaksi.

Paneelien kokouksissa käydyissä keskusteluissa on noussut esiin, että asiantuntijoilla on usein haasteita erityisesti muun kuin suomen, ruotsin- tai englanninkielisten julkaisukanavien arvioinnissa. Tästä seuraa, että nämä kanavat eivät aina saa ansionsa mukaista arviointia, vaan jäävät tasoluokkaan 0. Tätä tilannetta olisi mahdollista parantaa nimittämällä paneelien tueksi erillinen asiantuntijaryhmä, jonka jäsenillä olisi riittävä kielitaito eri kielillä julkaisevien kanavien arviointiin ja tietojen tarkistamiseen.

Paneelien nimittäminen voidaan toteuttaa seuraavan aikataulun mukaisesti:

Toimenpide	Taho	2021
Menettelytavan hyväksyminen	Ohjausryhmä	Tämä kokous
Pyyntökirje ja hakijoiden tiedot	Ohjausryhmä	Helmikuu 2021
Ehdotuslomakkeiden toteutus	TSV IT-palvelut	Maaliskuu 2021
Ehdotukset paneelien jäseniksi	Tutkijat ja organisaatiot	1.4.-30.6.2021
Nimityksen valmistelun periaatteet	Ohjausryhmä	Kesäkuu 2021
Ehdotusten käsittely ja esityksen valmistelu	Sihteeristö	15.8.-15.9.2021
Paneelien jäsenten nimittäminen	Ohjausryhmä	Lokakuu 2021
Paneelien puheenjohtajien kokous	Sihteeristö ja ohjausryhmä	Joulukuu 2021
Paneelien ensimmäiset kokoukset	Sihteeristö	Tammikuu 2022



Keskustelu:

- Pohdittiin, vaihtelee ko asiantuntijoiden saatavuus eri paneelien välillä? Yleisesti paneeleihin on ollut riittävästi ehdokkaita, mutta kliinisen lääketieteen paneeleihin on jouduttu erikseen etsimään sopivia asiantuntijoita esimerkiksi yhteistyössä tiedekuntien ja seurojen kanssa. Kliinisten alojen asiantuntijoita on ollut vaikea löytää myös muihin arviointeihin, joten tähän on hyvä ennalta varautua.
- Ajatus että koottaisiin paneelien arviointityön tueksi ulkopuolinen asiantuntijaryhmä, jolla olisi osaamista eri kielisistä julkaisukanavista, sai alustavasti kannatusta.

Päätös: Toteutetaan paneelien nimittäminen ehdotetun suunnitelman mukaisesti.

12. Paneelien tieteenalajako ja arviointikriteerit

Ohjausryhmän tulee vahvistaa kaudella 2022-2025 käytettävät tieteenalajaot ja arviointikriteerit paneeleille viimeistään lokakuussa 2021. Vuonna 2019 toteutetun panelistikyselyn, sekä syksyllä 2020 paneelikokouksissa käydyn keskustelun perusteella ei ole välitöntä tarvetta muuttaa paneelien lukumäärää tai tieteenalajakoa. Sen sijaan Julkaisufoorumin arviointiohje paneeleille tulee tarkistaa ja päivittää mm. tasoluokkien lukumäärän, ja kriteereiden, sekä lehtien/sarjojen julkaisuvolyymiin perustuvien paneelikohtaisten kiintiöiden osalta. Arviointiohjeet on esitetty [JUFO:n käsikirjassa panelisteille](#). Käsitellään ohjeistuksen päivitykseen liittyvät asiat seuraavan aikataulun mukaisesti:

Toimenpide	Taho	2021
Mahdollisten muutostarpeiden kartoitus	Ohjausryhmä	Helmikuu 2021
Tasoluokkia 1 ja 0 koskevat muutokset	Ohjausryhmä	Kesäkuu 2021
Tasoluokkia 2 ja 3 koskevat muutokset	Ohjausryhmä	Lokakuu 2021
Arviointiohjeen esittely paneelien puheenjohtajille	Sihteeristö ja ohjausryhmä	Joulukuu 2021

Päätös: edetään ehdotetun suunnitelman ja aikataulun mukaisesti.



13. JUFO-portaalin pitkän aikavälin kehittäminen

JUFO-portaali on sihteeristön ja arviointipaneelien työkalu, sekä tutkijoille tarkoitettu palvelu, jossa voi hakea tieteellisten sarjojen, konferenssien ja kirjakustantajien tietoja sekä ehdottaa julkaisukanaville tasoluokkaa. JUFO-portaalin ja siihen liittyvän julkaisukanavatietokannan kehittäminen tehdään TSV:n ja CSC:n yhteistyönä. CSC vastaa tietoteknisestä toteutuksesta ja ylläpidosta OKM:n tulosohjaussopimuksessa CSC:lle osoitetun resurssin puitteissa (vastaa n. 6hkk vuodessa). JUFO-portaalin toiminnassa on esiintynyt kirjautumiseen ja käyttöön liittyviä ongelmia, minkä vuoksi Liferay-versiota on päivitettävä. Käytännössä CSC:lle osoitetut resurssit menevät portaalin perustoimintojen ylläpitoon, joten panelisteja ja tiedeyhteisöä hyödyttävien kehitystehtävien toteutus viivästyy jatkuvasti. TSV ei myöskään voi suoraan ostaa kehitystöitä CSC:ltä.

OKM:n, CSC:n ja TSV JUFO:n edustajat kokoontuivat 28.8.2020 koskien JUFO-portaalin nykytilannetta ja kehitystarpeita. Sovittiin että JUFO-portaalille laaditaan kehittämissuunnitelma ainakin 3 vuoden aikajänteellä, ja että TSV JUFO kutsuu tätä varten työryhmän. Koska pidemmän aikavälin kehittämiseen liittyy avointa saatavuutta koskevien tietojen, mukaan lukien FinELib-etuudet, esittäminen JUFO-portaalissa, sovittiin että pyydetään mukaan myös Kansalliskirjasto. Työryhmään kuuluvat Janne Pölönen (TSV), Elina Pylvänäinen (TSV), Jukka Haapamäki (OKM), Hanna-Mari Puuska (CSC), Minna Ala-Mantila (CSC), Arja Tuuliniemi, Kansalliskirjasto ja Timo Vilén, Kansalliskirjasto.

Työryhmä on arvioinut, että kehityssuunnitelman valmistamiselle realistinen tavoiteaikataulu on helmikuun loppu 2021, ja suunnitelma laaditaan vuoteen 2025. JUFO-portaalin käyttöä ja eri käyttäjäryhmien kehittämistarpeita kartoitetaan 9.11.-27.11. yksittäisille käyttäjille, panelisteille ja organisaatiolle suunnatuilla erillisillä kyselyillä. Suunnitelma tulee sisältämään 1) kuvauksen nykyisistä resursseista, toiminnoista ja käyttötavoista, 2) kuvauksen kyselyn, haastatteluiden ja keskustelujen perusteella todetuista kehittämistarpeista, sekä 3) toteutussuunnitelman, aikataulun ja tarvittavat resurssit.

Keskustelu:

- Otettava huomioon valmisteilla oleva lakiesitys tietovarannoista.
- On erityisen tärkeää tuoda JUFO-portaalin kautta tutkijoille avoimen julkaisemisen mahdollisuudet paremmin esille.

Päätös: Edetään ehdotetun suunnitelman ja aikataulun mukaisesti.



14. Kanavien OA-tietopohjan kehittäminen

JUFO:n 2021 toimintasuunnitelmassa on “Julkaisukanavien avoimuuden seuranta”, jonka tavoitteena on toteuttaa Tutkimusjulkaisujen avoin saatavuus 2020-25 -linjauksen mukaisesti säännöllisesti tehtävä selvitys julkaisujen avoimuuden esiintymisestä korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten tutkijoiden arviointijärjestelmissä seuraamalla “julkaisukanavien avoimuutta sekä niiden yhteyttä julkaisukanavien keskimääräiseen laatutasoon” (periaate 3). Lisäksi toimenpide edistää suomalaisen tutkimuksen avointa saatavuutta auttamalla tutkijoita tunnistamaan ja hyödyntämään avoimen julkaisemisen mahdollisuuksia Julkaisufoorumin julkaisukanavahaun kautta (ensisijaisesti JUFO-portaali).

Sihteeristö edellä mainittua toimenpidettä ennakoiden 15.10.-31.12.2020

julkaisukanavatietokannan OA-tietopohjan kehittämiseen tähtävään projektiin. Projektiin on palkattu työntekijöiksi Joonas Kesäniemi (projekti), Marja-Leena Harjuniemi (JY/TSV), Hanna Alakärppä (TSV) ja Lotta Höök (TSV). Lisäksi on kutsuttu asiantuntijaryhmä, johon kuuluvat Mikael Laakso (Hanken), Jyrki Ilva (Kansalliskirjasto), Timo Vilén (Kansalliskirjasto), Hanna-Mari Puuska (CSC) ja Minna Ala-Mantila (CSC), ja Jyrki Hakapää (Suomen Akatemia).

Projektin tavoite on, että eri käyttäjäryhmät saavat JUFO-tietokannasta luotettavan ja yksiselitteisen tiedon julkaisukanavan OA statuksesta ja rinnakkaistallennuspolitiikasta. Projektissa huomioidaan, että käytetyt määritelmät ovat yhteensopivia OKM:n julkaisutiedonkeruun ja rahoitusmallin, sekä tutkimusrahoittajien (etenkin Plan S) avointa julkaisemista koskevien vaatimusten kanssa (on jo käynnistetty keskustelu yhteistyöstä cOAlition S:lle Journal Checker Toolin kehittäjien kanssa). Projektissa on kaksi osaa:

- 15.10.-31.12.2020: OA-tietolähteiden kartoitus, OA-tietomalli, OA-tietojen automaattinen päivitys, JUFO-portaali, REST-rajapinta.
- 1.11.-31.12.2020: OA-tietojen manuaalinen tarkistaminen ja merkitseminen tietokantaan niille kanaville, joille tietoja ei saada ulkoisista tietolähteistä

Keskustelu:

- Todettiin, että tämä on erittäin hyödyllinen projekti.

Päätös: Sihteeristö jatkaa projektin toteutusta suunnitelman mukaisesti.

15. EOSC co-creation projekti

TSV JUFO ja Avoin tiede ovat saaneet European Open Science Cloud:lta rahoitusta yhteensä €84900 kahteen [EOSC co-creation hankkeeseen](#) (#16: European overview of



career merit systems Study proposal ja #17: Vision for Research data in research careers), joiden tavoite on tuottaa Euroopan laajuinen katsaus ja visio tutkijoiden arvioinnin kriteereistä ja tietopohjasta, erityisesti huomioiden FAIR data -kannustimet. Hankkeiden toteutus piti aloittaa nopealla aikataululla jo syyskuussa, koska rahoitus on käytettävä 30.3.2021 mennessä (alkuperäinen tavoite 31.12.2021). Hankkeisiin on palkattu asiantuntijoiksi Dragan Ivanović (Novi Sad, Serbia) ja Kathleen Gregory (Dans, Hollanti) ja koordinaattoriksi Elina Koivisto (Turun yliopisto). Lisäksi on muodostettu ohjausryhmä, johon kuuluvat Maijastiina Arvola (EOSC-Nordic/CSC), Tim Engels (ENRESSH/ECOOM Antwerp), Elisabeth Gadd (INORMS/Loughborough University, UK), Bregt Saenen (European University Association) ja Kata-Riina Valosaari (Suomen Akatemia).

Projektin ensimmäisen osan toteutus:

- tietomallien, tietojärjestelmien sekä arviointia koskevien linjausten ja suositusten katsauksella, joka perustuu aiempiin tutkimuksiin, selvityksiin ja asiakirjoihin;
- tutkimusorganisaatioille ja -rahoittajille toteutettavalla online-kyselyllä;
- 3-5 tapaustutkimuksella, joilla täydennetään kokonaiskuva.

Projektin toisen osan toteutus:

- tulevaisuuden vision FAIR-datan käytöstä ja luo siihen johtavan tiekartan.
- tiekartta eurooppalaisille järjestöille vuodesta 2021 eteenpäin kohti vastuullista ja kestäväää tutkimusarvioinnin järjestelmää, joka kannustaa eurooppalaisia tutkijoita luomaan FAIR-dataa.
- bootcampit ja public consultation

Keskustelu:

- Todettiin, että tämä on kiinnostava ja hyödyllinen hanke.

Päätös: Sihteeristö jatkaa projektin toteutusta suunnitelman mukaisesti.

16. Muut asiat

- Perinteisesti UNIFI:n edustaja on toiminut Julkaisufoorumin ohjausryhmän varapuheenjohtajana. Taina Pihlajaniemi hyväksyi ohjausryhmän ehdotuksen, että hän toimii varapuheenjohtajana.

17. Seuraava kokous

Seuraavat kokoukset järjestetään:



**Tieteellisten seurain
valtuuskunta**

- Ti 16.2. klo 13-16
- To 17.6. klo 13-16
- Ma 18.10 klo 13-16
- Ma 13.12. tai To 16.12. klo 13-16 (varataan kalentereihin kumpikin, jotta voidaan tarjota myös paneelien puheenjohtajille kaksi vaihtoehtoa).

18. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15:53.

Toimeksi saaneena,

Janne Pölönen

Suunnittelupäällikkö, Julkaisufoorumi

Tieteellisten seurain valtuuskunta

Snellmaninkatu 13, 00170 Helsinki

Puh. (09) 2286 9246 tai (044) 346 9491

Sähköposti: janne.polonen@tsv.fi



LIITE 1

Taulukko 1: Korjaukset tasoluokkiin 2 ja 3

Paneeli	Lehti	Vanha taso	Uusi taso
2	Proceedings of the ACM on human-computer interaction	1	2
4	Chem	1	2
6	Nature ecology & evolution	2	3
7	Nature microbiology	2	3
9	Science robotics	1	2
9	Nature electronics	1	2
10	Advanced electronic materials	1	2
11	British journal of pharmacology	2	3
11	Neuroscience and biobehavioral reviews	1	2
12	The Lancet gastroenterology & hepatology	1	2
13	Pain	2	3
13	Journal of pain	1	2
13	Journal of vascular surgery	1	2
13	Psychosomatic medicine	1	2
13	The Lancet. Child & adolescent health	1	2
14	Clinical nutrition	1	2
14	The Lancet. Public health	1	2
14	The Lancet. Planetary health	1	2
17	International journal of information management	2	3
17	Glq: a journal of lesbian and gay studies	1	2
17	Group processes and intergroup relations	1	2
17	Research evaluation	1	2

Taulukko 2: Mirror-lehdet (Harmaa tausta = Parent, valkoinen tausta = Mirror)

Jufoid	Lehden/sarjan nimi	Taso	Paneeli	Kustantaja
50548	Advances in Physics	3	3	Taylor and Francis
87191	Advances in Physics: X	1	3	Taylor and Francis



Jufold	Lehden/sarjan nimi	Taso	Paneeli	Kustantaja
50896	American journal of international law	3	19	Cambridge University Press
86416	AJIL Unbound	1	19	Cambridge University Press
51066	Analytica Chimica Acta	2	4	Elsevier
Ei arvioitu	Analytica Chimica Acta: X			Elsevier
51989	Atmospheric Environment	1	5	Elsevier
88474	Atmospheric Environment: X	1	5	Elsevier
53304	Chemical Engineering Science	2	10	Elsevier
88617	Chemical Engineering Science: X	1	10	Elsevier
53312	Chemical Physics Letters	1	4	Elsevier
Ei arvioitu	Chemical Physics Letters: X			Elsevier
53959	Computers & Graphics	1	2	Elsevier
Ei arvioitu	Computers & Graphics: X			Elsevier
54099	Contraception	1	13	Elsevier
Ei arvioitu	<u>Contraception: X</u>			Elsevier (FinELib-sopimus)
54489	Cytokine	1	7	Elsevier
Ei arvioitu	Cytokine: X			Elsevier
54968	Ecological Engineering	1	10	Elsevier



Jufold	Lehden/sarjan nimi	Taso	Paneeli	Kustantaja
Ei arvioitu	Ecological Engineering: X			Elsevier
55250	Energy Conversion and Management	2	10	Elsevier
88664	Energy Conversion and Management: X	*	10	Elsevier
Ei arvioitu	European Journal of Obstetrics & Gynecology and Reproductive Biology: X			Elsevier
55764	European Journal of Obstetrics and Gynecology and Reproductive Biology	1	13	Elsevier
56253	Food Chemistry	2	15	Elsevier
88302	Food Chemistry: X	0	15	Elsevier
56487	Gene	1	7	Elsevier
Ei arvioitu	Gene: X			Elsevier
58718	International Journal of Pharmaceutics	2	11	Elsevier
Ei arvioitu	International Journal of Pharmaceutics: X			Elsevier
59660	Journal of Asian Earth Sciences	1	5	Elsevier
Ei arvioitu	Journal of Asian Earth Sciences: X			Elsevier
59742	Journal of Biomedical Informatics	1	11	Elsevier
Ei arvioitu	Journal of Biomedical Informatics: X			Elsevier
59758	Journal of Biotechnology	1	11	Elsevier
Ei arvioitu	Journal of Biotechnology: X			Elsevier



Jufold	Lehden/sarjan nimi	Taso	Paneeli	Kustantaja
60001	Journal of Computational Physics	1	3	Elsevier
Ei arvioitu	Journal of Computational Physics: X			Elsevier
60634	Journal of Hydrology	2	5	Elsevier
87214	Journal of Hydrology X	1	5	Elsevier
61172	Journal of Non-Crystalline Solids	1	10	Elsevier
88180	Journal of Non-Crystalline Solids: X	1	10	Elsevier
61734	Journal of Structural Biology	1	7	Elsevier
Ei arvioitu	<u>Journal of Structural Biology: X</u>			Elsevier (FinELib-sopimus)
62982	Materials Letters	1	10	Elsevier
Ei arvioitu	Materials Letters: X			Elsevier
64448	Optical Materials	1	3	Elsevier
Ei arvioitu	Optical Materials: X			Elsevier
65150	Plastic and Reconstructive Surgery	2	13	Wolters Kluwer
82023	Plastic and Reconstructive Surgery, Global Open	0	13	Wolters Kluwer
65443	Proceedings of the American Mathematical Society	2	1	American Mathematical Society
Ei arvioitu	Proceedings of the American Mathematical Society, Series B			American Mathematical Society
66166	Resources, Conservation & Recycling	1	10	Elsevier



Jufold	Lehden/sarjan nimi	Taso	Paneeli	Kustantaja
88338	<u>Resources, Conservation & Recycling: X</u>	1	10	Elsevier (FinELib-sopimus)
66172	Respiratory Medicine	1	12	Elsevier
Ei arvioitu	Respiratory Medicine: X			Elsevier
68560	Toxicon	1	11	Elsevier
Ei arvioitu	<u>Toxicon: X</u>			Elsevier (FinELib-sopimus)
68884	<u>Vaccine</u>	1	11	Elsevier (FinELib-sopimus)
Ei arvioitu	Vaccine: X			Elsevier
69025	Veterinary Parasitology	1	15	Elsevier
Ei arvioitu	Veterinary Parasitology: X			Elsevier
68920	Water Research	3	10	Elsevier
Ei arvioitu	Water Research X			Elsevier
67950	World Neurosurgery	1	13	Elsevier
Ei arvioitu	<u>World Neurosurgery: X</u>			Elsevier (FinELib-sopimus)