

PÖYTÄKIRJA

Julkaisufoorumien ohjausryhmän kokous 2/2016

Tiistai 8.6.2016 klo 13–16

Tieteiden talo, Kirkkokatu 6, Helsinki, sali 313

Paikalla:

Puheenjohtaja:

Hallituksen puheenjohtaja Keijo Hämäläinen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Asiantuntijajäsenet:

Akatemiaprofessori Dennis Bamford (Helsingin yliopisto)

Professori Satu Lahti (Turun yliopisto)

Kirjastonjohtaja Riitta Lähdemäki (Suomen yliopistokirjastojen neuvosto)

Pääjohtaja Heikki Mannila (Suomen Akatemia)

Rehtori Matti Manninen (Suomen yliopistot UNIFI ry)

Professori Kimmo Nuotio (Helsingin yliopisto)

Professori Tiina Onikki-Rantajääskö (Helsingin yliopisto)

Kehityspäällikkö Tuija Raaska (CSC – Tieteen tietotekniikan keskus)

Professori Risto Rinne (Turun yliopisto)

Professori Olli Silvén (Oulun yliopisto)

Sihteeristö:

Suunnittelija Janne Pölönen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Suunnittelija Anna-Sofia Ruth (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Toiminnanjohtaja Lea Ryyänen-Karjalainen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Poissa:

Ylitarkastaja Jukka Haapamäki (opetus- ja kulttuuriministeriö)

Tietojärjestelmäasiantuntija Jyrki Ilva (Kansalliskirjasto)

Toiminnanjohtaja Leena Wahlfors (Suomen yliopistot Unifi ry)

1. **Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.00.

2. **Pohjoismainen yhteistyö**

Sihteeristö esitteli A) vaihtoehtoja pohjoismaisen yhteistyön lisäämiseksi julkaisukanavien arvioinnissa ja B) yhteispohjoismaista vertaisarvioinnin määritelmää.

- A) Julkaisufoorumi perustuu ajatukseen, että tasoluokitus on suomalaisen tiedeyhteisön toteuttama. Ohjausryhmän kokouksessa 2.3.2016 nostettiin esiin yhtenä mahdollisena kehittämis-kohteena pohjoismaisen yhteistyön laajentaminen julkaisukanavien arviointiin. Asiasta keskusteltiin alustavasti myös edellisessä ohjausryhmässä 19.5.2015: ”Julkaisukanavien arvioinnissa-kin voitaisiin entistä enemmän pyrkiä hyödyntämään koko pohjoismaisen tiedeyhteisön laajempaa asiantuntemusta, koska Suomessa on monilla aloilla suhteellisen pieniä yhteisöjä. Arviointipaneeleilla on tiedossa Norjan ja Tanskan tasoluokitukset, mutta pitkällä tähtäimellä voitaisiin jopa pyrkiä yhteispohjoismaiseen luokitukseen, joka olisi aidommin kansainvälisiä arvoituksia kuvastava. Tämä edellyttäisi arviointityön koordinoitua eri maiden asiantuntijapaneelien välillä, tai peräti yhteispohjoismaisten asiantuntijapaneelien muodostamista.” Eri vaihtoehtoja yhteistyön lisäämiseksi voisivat olla:

- I. Sovitaan yhteiset arviointikriteerit, joiden puitteissa Norjan, Tanskan ja Suomen asiantuntijapaneelit toteuttavat nykyiseen tapaan kansalliset luokitukset. Kansallisten luokitusten pohjalta yhdistetään pohjoismainen luokitus.
- II. Sovitaan yhteiset arviointikriteerit ja muodostetaan arviointipaneelit, joissa on asiantuntijoita Norjasta, Tanskasta, Suomesta, Ruotsista ja Islannista.
- III. Toteutetaan arviointityö yhteistyössä esimerkiksi Ruotsin kanssa, jolla ei ole kansallista luokitusta. Tällöin Julkaisufoorumin paneeleissa olisi suomalaisia ja ruotsalaisia asiantuntijoita.
- IV. Täydennetään Julkaisufoorumin arviointipaneeleita ulkomaisilla asiantuntijoilla

Tausta-aineistot:

- Tasoluokan 2 kanavat Pohjoismaissa (Liite 1.1)

Keskustelu:

- Suurin ero luokitusjärjestelmien välillä on paneelien lukumäärässä Suomessa (23), Tanskassa (60) ja Norjassa (80). Julkaisufoorumia perustettaessa paneelien laaja-alaisuus oli tietoinen valinta, jolla haluttiin varmistaa että kanavien laatua arvioidaan ja perustellaan paneeleissa laajemmin kuin tiukasti rajatun tieteen- tai tutkimusalan viitekehyksessä. Yksi mahdollinen seuraus paneelien laaja-alaisuudesta saattaa olla, että tasoluokkaan 2 valittavat lehdet ovat laaja-alaisempia kuin Tanskassa tai Norjassa. Toki laaja-alaisuus mainitaan erityisesti yhtenä tasoluokan 3 kriteereistä. Ei ole selvää, onko laaja-alaisuus ongelma paneelien näkökulmasta. Arviointien toteuttaminen Pohjoismaiden yhteistyönä ehkä edellyttäisi paneelirakenteen tai kanavien tieteenalan määrittelyn yhdenmukaistamista.
- Tausta-aineistossa oli tarkasteluja siitä, missä määrin eri maiden luokitukset vastaavat toisiaan tason 2 osalta Julkaisufoorumin paneelialoittain. Olisi myös kiinnostavaa tietää miten luokitukset vastaisivat toisiaan Norjan ja Tanskan paneeleilla.
- Jos kaikissa maissa tason 2 lehtien JIF- ja SNIP-keskiarvot ovat lähellä toisiaan, herää kysymys tarvitaanko Pohjoismaisen mallin kaltaista tasoluokitusta. Bibliometriset indikaattoritkaan, johon tasoluokitusta usein verrataan, eivät erehtymättömästi osoita julkaisukanavien todellista laatua. Sen lisäksi että luokitus toimii rahoitusmallin indikaattorina, Julkaisufoorumilla on erityisen tärkeä laadullinen esimerkki. Monilla tieteenaloilla on tarvetta ambitontason nostoon tieteellisessä julkaisemisessa. Tietoisuuden lisääminen julkaisukanavien laadusta tukee tutkijoiden omia pohdintoja siitä missä tutkimustuloksia on tärkeitä julkaisuta.
- Käynnissä oleva julkaisukanavatietokannan kehittäminen edistää Pohjoismaissa tuotetun metadatan hyödyntämistä, mutta jos Pohjoismailla olisi myös yhteinen tasoluokitus, Pohjoismainen malli voisi olla tutkimuksen arvioinnissa kansallisesti ja kansainvälisesti vahvempi brändi. Pohdittiin voisiko pohjoismaisen luokituksen käytölle olla kysyntää Pohjoismaiden ulkopuolella. Julkaisukanavaluokituksia on tehty esimerkiksi Hollannissa, Italiassa, Espanjassa, Belgiassa, Puolassa ja Tsekissä.
- Kansainvälisen yhteistyön eri muotoja ja mahdollisuuksia kannattaa selvittää ja edistää, mutta yksi keskeinen haaste on miten hoidetaan suomen- ja ruotsinkieliset julkaisukanavat ja kansallisesti tärkeät erikoisalut. Tutkimuksen laadun tulee olla aina ensisijainen kriteeri, mutta on myös otettava erityisen tarkastelun kohteeksi kansallisia erikois- ja painopistealoja. Pelkästään sillä perusteella ei kuitenkaan voida nostaa huonotasoista lehteä korkealle tasolle, että kyseessä on erityisesti suomalaisten tutkijoiden käyttämä julkaisukanava.
- Pohjoismaiden välillä voidaan tehdä arviointia tukevaa yhteistyötä esimerkiksi vertaamalla luokituksia ja tuottamalla näitä tukevia perusteluja. On otettava erityisen tarkastelun kohteeksi sellaiset kanavat, joiden osalta Julkaisufoorumin luokitukset eroavat radikaalisti maiden maiden tasoluokista tai vaikuttavuuskertoimista. Selvästi poikkeavien luokitusten tapauksissa pitäisi tuottaa avoimet perustelut luokitukselle, mikä vähentäisi spekulatioita.

Yksi mahdollisuus olisi myös lähettää paneelien luokitusehdotukset ulkomaisten asiantuntijoiden kommentoitavaksi.

- Ehdotettiin, että Julkaisufoorumilla pitäisi olla myös eettinen ohjeistus.
- Tärkeitä tavoitteita ovat laatu ja tehokkuus, ja Pohjoismaisella yhteistyöllä voidaan edistää kumpaakin. Yhteispohjoismainen luokitus voisi vähentää epäilyjä panelistien objektiivisuudesta pienessä maassa. Ei silti voida kanavien arviointia kokonaisuudessaan ulkoistaa. On selvítettävä mikä on yhteistyön potentiaalinen ambitiotaso. On muistettava että pohjoismainen yhteistyö ei ole aina ongelmaton, suunnittelu ja yhteisistä tavoitteista, periaatteista ja toimintatavoista sopiminen vievät aikaa.
- Keskustelu kannattaa aloittaa siitä, onko muissa maissa käyty vastaavaa keskustelua yhteistyön laajentamisesta arviointiin ja mitkä olisivat mahdolliset haasteet. Yhteistyön laajentaminen riippuu siitä, missä määrin eri maissa on kiinnostusta siirtyä kansallisesta luokituksesta yhteispohjoismaiseen luokitukseen.

Päätökset:

- **Sihteeristö käynnistää Pohjoismaisten yhteistyötahojen kanssa keskustelun julkaisukanavien arviointia koskevan yhteistyön laajentamisesta.**

B) Norjan, Tanskan, Ruotsin ja Islannin kanssa kehitetään yhteispohjoismaista julkaisukanavaluetteloa ([Nordic list](#)), ja samalla pyritään yhdenmukaistamaan keskeisiä määritelmiä. Näistä tärkein on vertaisarvioinnin määritelmä, joka on vähimmäisvaatimus tasoluokan 1 julkaisukanaville. Määritelmästä keskustellaan Nordic List-ohjausryhmän kokouksessa Reykjavikissa 10.6.2016. Eri maissa on esitetty seuraavia vertaisarviointia koskevan määritelmän kriteereitä:

- I. Arviointi tapahtuu ennen julkaisemista
- II. Arviointi kohdistuu koko julkaistavaan käsikirjoitukseen (ei abstraktiin)
- III. Arvioinnin suorittaa vähintään yksi ulkopuolinen arvioija
- IV. Arvioija on vähintään tohtorintutkinnon suorittanut tieteenalan asiantuntija
- V. Arvioinnin keskeiset kohteet ovat omaperäisyys, uutuusarvo, tieteellinen laatu
- VI. Arviointi toteutetaan tieteenalalle ominaisella tavalla

Tausta-aineistot:

- Yhteispohjoismaiset määritelmät (Liite 1.2)

Keskustelu:

- Ei voida varmentaa, ovatko arvioijat tohtorintutkinnon suorittaneita, joten parempi edellyttää että ovat tieteenalan asiantuntijoita
- Pohdittiin riittääkö vain yksi ulkopuolinen arvioija, koska yhä useammin standardi on käyttää vähintään 2 arvioijaa.
- Arviointi ennen julkaisemista ei ole ristiriidassa sen kanssa että joissain julkaisukanavissa julkaisemista saattaa edeltää verkossa tapahtuva avoin arviointi.
- Omaperäisyys ja uutuusarvo ehkä korostuvat määritelmässä liikaa, tarvitaan hyvä käänös originality-sanalle. Tärkeintä on tieteellinen laatu ja julkaistun tutkimuksen uutuusarvo suhteessa aiempaan tutkimukseen.
- Vertaisarvioinnissa arvioidaan uuden tieteellisen tiedon tuottamista tieteenalalle ominaisella tavalla, mutta tälläkään perusteella prosessit eivät voi paljon poiketa yleisestä määritelmästä
- Kysyttiin, pitäisikö määritelmään kuulua esimerkiksi jääviyttä koskeva eettinen ohjeistus

Päätökset:

- **Sihteeristö osallistuu vertaisarvioinnin yhteispohjoismaisesta määritelmää koskevaan yhteistyöhön käydyssä keskustelun pohjalta**

3. *Julkaisukanavien käsittelyperiaatteiden kehittäminen*

Sihteeristö esitteli A) konferenssien, B) kirjakustantajien ja C) uudentyypisten julkaisujen ja kanavien käsittelyperiaatteita.

A) Konferenssien käsittely julkaisukanavina. Suomessa ja Tanskassa luokitellaan vakiintuneella nimellä säännöllisesti toistuvia konferensseja, jotka määrittävät vertaisarvioitujen konferenssiartikkelien (A4) tasoluokan. Samassa julkaisusarjassa (esim. Lecture Notes in Computer Science) julkaistujen konferenssien artikkelit voivat siis saada konferenssista riippuen eri tasoluokan. Kuitenkin konferenssiartikkelit, jotka on julkaistu tieteellisissä, saavat tasoluokan lehden mukaan, ja ainutkertaisten tapahtumien pohjalta valmistettujen kokoomateosten artikkelit voivat saada tasoluokan myös kirjakustantajan mukaan. Nykyisestä järjestelmästä havaittuja ongelmia ovat:

- Erityisesti tietojenkäsittelytieteen paneeli ja osa tekniikan paneeleista on halunnut arvostella konferenssit vakiintuneen nimen perusteella eri tasoluokkiin julkaisusarjasta riippumatta. Muilla tieteenaloilla konferensseja hyväksytään harvoin tasoluokkaan 1 ja konferenssien luokittelua on vaikea ymmärtää ISSN-tunnuksellisesta julkaisusarjasta tai kirjakustantajasta erillisenä kanavana.
- Suurimmalla osalla vakiintuneella nimellä luokitelluista konferensseista ei ole yksilöiviä julkaisusarjan tunnistetietoja (erityisesti ISSN). Tällä tavalla konferenssien käsittely on Julkaisufoorumille ja julkaisutiedonkeruulle työlästä, ja konferenssien kohdalla julkaisukanavatietojen laatu jää heikoksi. Myös kanavan automaattinen tunnistus Virta-julkaisutietopalvelussa onnistuu luotettavammin, jos tunnistus tapahtuu pääasiassa ISSN-tunnuksen tai ISBN-juuren, ja mahdollisimman vähän konferenssin vakiintuneen nimen perusteella.
- Yliopistoissa saman konferenssin Proceedings-julkaisun artikkelit saatetaan luokitella konferenssiartikkeliksi, tai lehti- tai kokoomateosartikkeliksi, jolloin artikkelit saattavat päätyä eri tasoluokkiin.
- Jossain määrin on yleistynyt ajattelu, että konferenssin tasoluokka on arvio itse tapahtuman eikä julkaisukanavan arvostuksesta, joten konferenssin tasoluokkaa käytetään joillain laitoksilla konferenssiin osallistumisen kustantamisen kriteerinä. Osin tästä syystä tutkijoiden taholta tulee painetta luokitella konferensseja, jotka eivät itse edes julkaise tiedonkeruun A4-julkaisutyyppin kriteerit täyttäviä Proceedings-julkaisuja, vaan vertaisarvioidut artikkelit julkaistaan esimerkiksi lehden erikoisnumerossa.

Vaihtoehtoinen tapa käsitellä konferenssit olisi, että julkaisukanavaksi määritetään pääsääntöisesti julkaisusarja tai kirjakustantaja, joka määrittäisi konferenssiartikkelien tasoluokan. Säännöllisesti toistuvia konferensseja luokiteltaisiin vakiintuneella nimellä vain niissä poikkeustapauksissa, että konferenssilla ei ole omaa ISSN-tunnuksellista julkaisusarjaa, mutta on tarpeellista määrittää konferenssin tasoluokaksi muu kuin julkaisusarjan (esim. Lecture Notes in Computer Science) tai kirjakustantajan (esim. IEEE tai ACM) tasoluokka. Tällöin samassa ISSN-tunnuksella tunnistetun julkaisusarjan tai ISBN-tunnuksen perusteella tunnistetun kustantajan julkaisemat artikkelit saisivat saman tasoluokan konferenssista riippumatta, paitsi niissä poikkeustapauksissa, joissa konferenssi on luokiteltu vakiintuneella nimellä. Jos konferenssien luokittelusta vakiintuneella nimellä pääasiassa luovutaan, muutos edellyttäisi seuraavia muutoksia käsittelyperiaatteisiin:

- I. Konferenssit, joilla on oma ISSN-tunnuksellinen julkaisusarja, jossa julkaistaan vain kyseisen konferenssin Proceedings-julkaisuja, käsitellään vakiintuneen nimen sijasta julkaisusarjan ISSN-keskuksessa olevalla nimellä (vain jos ISSN-tunnus tosiasiasa merkitään julkaisuihin).

- II. Konferensseille, joilla ei ole omaa (aktiivista) ISSN-tunnuksellista julkaisusarjaa, tunnistetaan ensisijaisesti julkaisukanavaksi ISSN-tunnuksellinen julkaisusarja (jos kyseessä on lehti tai Proceedings-julkaisuihin erikoistunut kirjasarja) tai ISBN-tunnusta käyttävä kirjakustantaja. Vakiintuneella nimellä luokitellaan jatkossa vain ne säännöllisesti toistuvat konferenssit, joiden tasoluokka paneelin näkemyksen mukaan poikkeaa pääasiallisena julkaisukanavana toimivan julkaisusarjan (esim LNCS) tai kirjakustantajan (esim. IEEE tai ACM) tasoluokasta. Muut vakiintuneella nimellä luokitellut konferenssit poistetaan kokonaan luokitukselta.
- III. Arvioidaan paneeleissa uudelleen sellaiset julkaisusarjat (Lecture Notes, Procedia, jne.) ja kirjakustantajat (esim. ACM ja IEEE), jotka julkaisevat useiden eri konferenssien Proceedings-julkaisuja.

Tausta-aineisto:

- Konferenssien luokittelu Julkaisuforumissa (Liite 1.3)

Keskustelu:

- Ehdotettu muutos konferenssien käsittelyperiaatteisiin on kannatettava. Esimerkiksi ACM:n ja IEEE:n konferensseista suurin osa täyttää tason 1 kriteerit, ja riittää hyvin jos vain poikkeustapaukset nostetaan vakiintuneella nimellä tasoluokkaan 2 tai 3.
- Kuitenkin esimerkiksi IEEE, ACM tai Springer julkaisevat myös heikotason konferensseja, joten tarvittaessa paneelien käytössä tulee edelleen olla konferenssien luokitteluun käytössä koko tasoluokka-skaala. Poikkeustapauksina tulee olla mahdollista erottaa myös tason 0 konferensseja, jos tason 1 kriteerit eivät täyty.

Päätökset:

- **Hyväksyttiin konferenssien käsittelyperiaatteet ehdotuksen mukaisesti.**

B) Kirjakustantajien käsittely julkaisukanavana. Julkaisuforumissa ja julkaisutiedonkeruussa kustantaja tarkoittaa kustantajaa, joka vastaa julkaisuun merkittyä ISBN-kustantajatunnusta (ei julkaisijaa tai painotaloa). Noudatetaan kustantajien käsittelyssä seuraavia periaatteita:

- I. Kirjakustantajina käsitellään pääsääntöisesti vain kustantajia, joilla on oma ISBN-kustantajatunnus
- II. Julkaisijoita, jotka käyttävät omakustanteiden ISBN-tunnuksia, ei pääsääntöisesti käsitellä kirjakustantajina
- III. Emoyhtiön alaisuudessa toimiva kirjakustantaja (imprint) luokitellaan itsenäisenä julkaisukanavana
- IV. Kustantajan eri maissa tapahtuva julkaisutoiminta käsitetään kuuluvaksi samaan julkaisukanavaan
- V. Jos tiedekunnilla tai laitoksilla on omia ISBN-kustantajatunnuksia, nämä käsitetään samaksi julkaisukanavaksi kuin yliopisto

Tausta-aineisto:

- Kirjakustantajien luokittelu Julkaisuforumissa (Liite 1.4)

Keskustelu

- Jos julkaisija käyttää omakustanteille tarkoitettuja ISBN-juuria, eikä sillä ole omaa ISBN-kustantajatunnusta, voidaan julkaisutoimintaa pitää niin epäsäännöllisenä että tieteellisen julkaisukanavan kriteerit eivät täyty. Tällaiset kirjakustantajat voidaan poistaa luokitukselta.

Päätökset:

- **Hyväksyttiin periaatteet, joiden mukaisesti sihteeristö käsittelee kirjakustantajia, ehdotuksen mukaisesti.**

C) Uudentyyppiset julkaisut ja julkaisukanavat. Yliopistojen julkaisutoiminnassa nähdään uudenlaisia julkaisuja ja julkaisukanavia, joiden käsittelyperiaatteita on tarpeellista täsmentää. Näitä ovat lyhyitä monografioita julkaisevat kustantajat, datasettejä ja tutkimusaineistoja julkaisevat lehdet, sekä tutkimukseen käytettäviä ohjelmistoja käsittelevät lehdet. Aineistoja ja ohjelmistoja kuvailevien lehtien arvioinnin kannalta on myös olennaista, mihin tiedonkeruun julkaisutyyppiin artikkelit kuuluvat. Jos artikkelit eivät täytä tiedonkeruun vertaisarvioitun artikkelin määritelmää, julkaisukanavan sijoittaminen tasoluokkaan 1 aiheuttaisi ristiriitaa.

- I. Lyhyet erillisteokset (short monographs). Kansainvälisistä kustantajista Palgrave Macmillan ja Routledge ovat lanseeranneet uuden vertaisarvioitun julkaisumuodon, jonka julkaisutyyppi vastaa erillisteosta mutta käsikirjoitusten pituus asettuu artikkelin ja perinteisen monografian väliin. Näitä julkaisuja voidaan käsitellä ainakin kahdella eri tavalla:
 - Luokitellaan Palgrave Pivot ja Routledge Focus erillisinä julkaisukanavina, jolloin ne saavat tasoluokan 1. Ongelma on, että Pivot tai Focus-julkaisuja on vaikea erottaa Palgraven tai Routledgen perinteisistä erillisteoksista, koska julkaisuissa käytetään samoja ISBN-tunnuksia, samaa kustantajanimeä, eikä niitä ole erotettu omaan ISSN-tunnukselliseen sarjaan. Palgrave Pivot on luokiteltu tasoluokkaan 1, mutta Routledge Focus ei ole vielä luokiteltu.
 - Toinen vaihtoehto olisi määrittää julkaisutiedonkeruuseen uusi julkaisutyyppi ”lyhyt erillisteos”, tai ohjeistaa julkaisutiedonkerääjiä merkitsemään lyhyet erillisteokset kokoomateosartikkeleiksi (A3). Jukka Haapamäen kanssa on alustavasti keskusteltu, että toistaiseksi voitaisiin edetä määrittämällä lyhyet erillisteokset kokoomateosartikkeleiksi.
- II. Dataa kuvailevat julkaisut (descriptors). Nature ja Elsevier ovat aloittaneet julkaisukanavia, joiden tarkoitus on tukea tutkimusaineistojen avointa saatavuutta ja uudelleenkäyttöä. Artikkeleissa tutkijat kuvaavat julkaistun aineiston, mukaan lukien aineiston muodostamisessa/keräämisessä käytetyt menetelmät ja tekniset analyysit. Julkaisukanavat voidaan käsitellä tieteellisinä vertaisarvioituina lehtinä, mutta artikkeleissa ei esitetä uusia tuloksia. Nämä ovat yleistieteellisiä kanavia, eli arviointi kuuluu kaikille paneelleille yhteisesti. Lääketiedettä edustavan panelistin kommentti sarjasta Scientific data: ”Kattavien datakokoelmien julkaisufoorumi vuodesta 2014 (Nature Publishing Group). Ei julkaise itsenäisiä artikkeleita vaan toimii datan raportointi- ja jakopaikkana. Data voidaan julkaista omana ”artikkelinaan” ja sitä hyödyntävä tutkimus omanaan. Vertaisarvioitu. Voisin hyväksyä 1-luokkaan mutten jatkossa ylemmäs.”
- III. Ohjelmistoja kuvailevat julkaisut. Tietojenkäsittelytieteissä on perustettu julkaisukanavia, joissa julkaistaan avoimen lähdekoodin ohjelmistoja ja niitä kuvailevia artikkeleita. Julkaisukanavat voidaan käsitellä tieteellisinä vertaisarvioituina lehtinä, mutta esitetäänkö artikkeleissa uusia tuloksia? Nämä lehdet kuuluvat tietojenkäsittelytieteen paneelin 2 arvioitavaksi.

Tausta-aineisto:

- Uudentyyppiset julkaisut ja julkaisukanavat (Liite 1.5)

Keskustelu:

- Palgrave Pivot voidaan ehdotuksen mukaisesti poistaa luokitukselta tasolta 1 ja ohjeistaa tiedonkeruuta merkitsemään lyhyet erillisteokset (Palgrave Pivot ja Routledge Focus) vertaisarvioituiksi kokoomateosartikkeleiksi
- Jo nykyisin on tieteellisiä julkaisuja, joiden sisältö muodostuu pääasiassa vain datasta, joten ero puhtaasti dataa kuvaileviin julkaisuihin ei ole suuri.

- Kustantajat kilpailevat datan omistajuudesta ja ottavat otetta avoimeen dataan, eli haluaisivat datan olevan kustantajan verkkosivuilla ikuisella embargolla. Dataa kuvailevien lehtien kohdalla tasoluokan 1 edellytyksenä pitäisi olla, että data on avoimesti saatavilla. Avoimuus ei vielä kerro mitään laadusta, voi olla referoituja dataa kuvailevia artikkeleita mutta ovatko kaikki? Toisaalta datan laatu voi olla artikkelien referee-prosesseissakin moneen kertaan arvioitu.
- Tässä asiassa olisi hyvä muodostaa Pohjoismaiden kesken yhteistä näkemystä. Norjassa dataa kuvailevia artikkeleita ei ole pidetty vertaisarvioituun artikkeliin verrattavina julkaisuina, joten dataa kuvailevat lehdet ovat saaneet tasoluokan 0.
- Tilanne on vielä sen verran epäselvä ja kehittyy, että toistaiseksi pelkästään dataa kuvailevia artikkeleita julkaisevat lehdet olisi perusteltua linjata tasoluokkaan 0, mutta myöhemmin tätä linjausta voitaisiin tarpeen mukaan tarkistaa.
- Ohjelmisto on menetelmä ja perinteisissäkin lehdissä jo ollut paljon softakuvauksia, joten voidaan kysyä onko ohjelmistojen kuvailuun erikoistuneissa lehdissä näihin verrattuna uutta arvoa. Paras antaa tietojenkäsittelytieteen paneelin arvioida ja päättää täyttävätkö nämä lehdet tasoluokan 1 kriteerit.

Päätökset:

- **Palgrave Pivot poistetaan luokituksesta tasolta 1 ja ohjeistetaan tiedonkeruuta merkitsemään lyhyet erillisteokset (Palgrave Pivot ja Routledge Focus) vertaisarvioituiksi koomateosartikkeleiksi.**
- **Pelkästään dataa kuvailevat lehdet sijoitetaan toistaiseksi tasoluokkaan 0, mutta tilanteen kehittymistä seurataan.**
- **Ohjelmistoja kuvailevat lehdet viedään normaalisti paneeliarviointiin.**

4. Avoin saatavuus julkaisukanavien arvioinnissa

Tutkimusrahoittajat korostavat entistä voimakkaammin avointa julkaisemista. Täsmällisin keino palkita ja kannustaa avoimuutta rahoitusmallissa olisi painottaa julkaisutiedonkeruussa avoimeksi merkittyjä artikkeleita ja kirjoja. Sihteeristö esitteli julkaisukanavien avointa saatavuutta koskevan tietopohjan, sekä vaihtoehtoja avoimuuden huomioimiseksi julkaisukanavien arvioinnissa. Paneeleilla on käytössään seuraavia avointa saatavuutta koskevia tietoja:

- [DOAJ-indeksointi](#), eli tieto siitä onko julkaisukanava indeksoitu Directory of Open Access Journals-palvelussa. DOAJ-on tiukentanut hyväksymiskriteereitä, joten indeksointi kattaa vain 754 aktiivista lehteä (3,1 % 24103 lehdestä ja sarjasta)
- [Sherpa/Romeo-koodi](#), joka kertoo salliiko lehti jonkinasteisen rinnakkaistallennuksen. koodi kattaa 14242 lehteä (59 % 24103 lehdestä ja sarjasta)
- [Beall's list](#), eli tieto siitä esiintyykö lehti tai sen kustantaja Jeffrey Beallin ylläpitäessä kyseenalaisten Open Access -lehtien ja -kustantajien luettelossa. Indeksoituja aktiivisia lehtiä ja sarjoja on 595 (2,5 % 24103 lehdestä ja sarjasta).

OA-kanavia on arvioitu Julkaisuforumissa samoilla kriteereillä kuin perinteisiä kanavia, eli ratkaisevaa on kanavan tieteellinen vaikuttavuus ja arvostus tiedeyhteisössä. Paneelit ovat voineet hyödyntää avointa saatavuutta koskevia tietoja harkintansa mukaan. Beallin epäilemiä lehtiä on tarkistettu ja sijoitettu pääasiassa tasoluokkaan 0. Koska Sherpa/Romeo-koodi kattaa valtaosan tasojen 2 ja 3 lehdistä ja sarjoista, koodia olisi mahdollista hyödyntää esimerkiksi seuraavanlaisten periaatteiden mukaisesti:

- I. Jos ehdolla tasoluokkaan 2 tai 3 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, valitaan ennemmin avoimesti saatava tai rinnakkaistallennuksen salliva kanava
- II. Ei voida luokitella tasoluokkaan 2 tai 3 julkaisukanavaa, joka ei lainkaan salli rinnakkais-tallennusta (6 %:lla tasoluokkien 2 ja 3 lehdistä ja sarjoista on valkoinen koodi, eli rinnakkaistallennusta ei sallita)

III. Voitaisiin ehkä suosia myös tutkimusaineistot julkaisevia lehtiä

Tausta-aineisto:

- Avoin saatavuus Julkaisufoorumissa (Liite 1.6)

Käydään keskustelu:

- Julkaisufoorumi-luokituksen tarkoitus on toimia laadun mittarina, mutta avoimuus ei automaattisesti osoita julkaisukanavan laatua, vaikka se voi edistää julkaisujen vaikuttavuutta. Yliopistot haluavat edistää avoimuutta ja avoimen julkaisemisen seurantaan tarvitaan mittareita.
- Ensimmäinen linjausehdotus (jos ehdolla tasoluokkaan 2 tai 3 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, valitaan ennemmin avoimesti saatava tai rinnakkaistallennuksen salliva kanava) on avoimuutta edistävänä suosituksena mahdollinen. Esimerkiksi julkaisutoiminnan valtionavustusten osalta on TSV:llä tehty vastaavanlaisia pehmeitä linjauksia, että tukea saavien kustantajien on sitouduttava edistämään avoimuutta.
- Vaihtoehto II (ei voida luokitella tasoluokkaan 2 tai 3 julkaisukanavaa, joka ei lainkaan salli rinnakkaistallennusta) on vielä nyt liian ankara vaatimus, mutta saattaa olla hyvinkin perusteltu muutaman vuoden kuluttua. Sherpa/Romeon rinnakkaistallennuspolitiikkaa koskevat tiedot edellyttävät kanavakohtaista tarkistelua ja kustantajien linjaukset voivat olla lähivuosina nopeastikin muuttumassa, joten värikoodia ei voida käyttää mekaanisesti arvioinnin tukena.
- Periaatteessa voitaisiin suosia tutkimusaineistot avoimesti julkaisevia lehtiä, mutta avointa dataa edistäviä ratkaisuja olisi pyrittävä edistämään pohjoismaisella tasolla.
- Jufon julkaisukanavatietokannan yhteyteen olisi hyödyllistä saada eri lähteistä kerättyä mahdollisimman kattavat ja luotettavat tiedot julkaisukanavien avoimuutta koskevista käytännöistä. Kuitenkin yksin Julkaisufoorumin sihteeristön voimin on vaikea päästä parempaan lopputulokseen kuin mitä parhaat kansainväliset tietolähteet eli DOAJ ja Sherpa/Romeo tarjoavat. Yhteistyössä muiden Pohjoismaiden tai yliopistokirjastojen kanssa tässä asiassa voisi olla mahdollista edistyä.

Päätökset:

- **Jos ehdolla tasoluokkaan 2 tai 3 on yhtä vaikuttavia ja arvostettuja saman tutkimusalan kanavia, valitaan ennemmin avoimesti saatava tai rinnakkaistallennuksen salliva kanava.**
- **Mahdollisuuksien mukaan pyritään parantamaan avoimuutta koskevaa tiedonkeruuta.**

5. *Julkaisufoorumin toimintasuunnitelma 2017*

Sihteeristö esitteli luonnoksen Julkaisufoorumin toimintasuunnitelmaksi vuodelle 2017. Julkaisufoorumin toiminnassa tärkein perustehtävä ensi vuonna on paneelien nimittäminen kaudelle 2018-2021, sekä yhteispohjoismaisen julkaisukanavaluettelon valmistaminen. Erityisiä toimenpiteitä, joilla Julkaisufoorumi edistää julkaisutoiminnan laatua ovat vertaisarviointitunnuksen käytön edistäminen ja Jufo-portaalin käyttöönotto.

Tausta-aineistot:

- Vuoden 2017 toimintasuunnitelma (Liite 1.7)

Päätökset:

- **Hyväksytään ehdotettu toimintasuunnitelma vuodelle 2017.**

6. *Ilmoitusasiat*

- Kesäkuun kokoukseen alustavasti ajoitettu julkaisukanavatietokannan ylläpitosuunnitelman viimeistely siirtyy syksyyn. CSC:n kanssa ollaan toteuttamassa julkaisukanavatietokannan tietojen päivityksen automatisointi kansainvälinen ISSN-keskuksen tietojen, WoS- ja Scopus-indikaattorien, Norjan ja Tanskan tasoluokkien, sekä DOAJ-indeksoinnin ja Sherpa/Romeo-koodien osalta. Manuaalisten päivitysten osalta suunnitelma voidaan viimeistellä, kun tiedetään mitä voidaan päivittää automaattisesti, ja miten konferensseja jatkossa käsitellään.
- Yksittäisiä korjauksia tasoluokkiin 2 ja 3: Paneelissa 4 Journal of physical chemistry letters tasoluokasta 2 tasoluokkaan 3 ja Accounts of chemical research tasoluokasta 1tasoluokkaan 2; Paneelissa 17 Progress in Human Geography tasoluokasta 2 tasoluokkaan 3 ja Transport Policy tasoluokasta 3 tasoluokkaan 2.
- TSV toteuttaa 2014–2018 strategiansa väliarvioinnin lokakuun loppuun mennessä. Arviointiryhmää (Hannu Koskinen, Tiina Onikki-Rantajääskö, Marja-Liisa Riekkola ja Leena Suurpää) pyydetään arvioimaan ovatko strategian tavoitteet ja painopisteet edelleenkin relevantit, toimivatko TSV, neuvottelukunnat ja JUFO yhdessä ja yhteisönä strategian mukaisesti, sekä tekemään tarvittaessa strategian kehittämis- ja muutosehdotukset tai ehdotus kokonaan uuden strategian laatimisesta.
- Tanskassa ollaan ottamassa käyttöön tasoluokka 3.

7. Muut asiat

8. Seuraava kokous

- Seuraavat kokous on sovittu 31.10. klo 13–16. Vuodelle 2017 sovittu valmiiksi seuraavat kokousajat: ma 13.2.2017 klo 13–16, ke 7.6.2017 klo 13–16 ja ke 11.10.2017 klo 13–16.

9. Kokouksen päättäminen

- Puheenjohtaja päätti kokouksen 15.52.

Toimeksi saaneena,

Janne Pölönen
 Suunnittelija, Julkaisufoorumi
 Puh. (09) 2286 9246 tai (044) 346 9491
 Sähköposti: janne.polonen@tsv.fi
 Tieteellisten seurain valtuuskunta
 Snellmaninkatu 13, 00170 Helsinki

LIITE 1

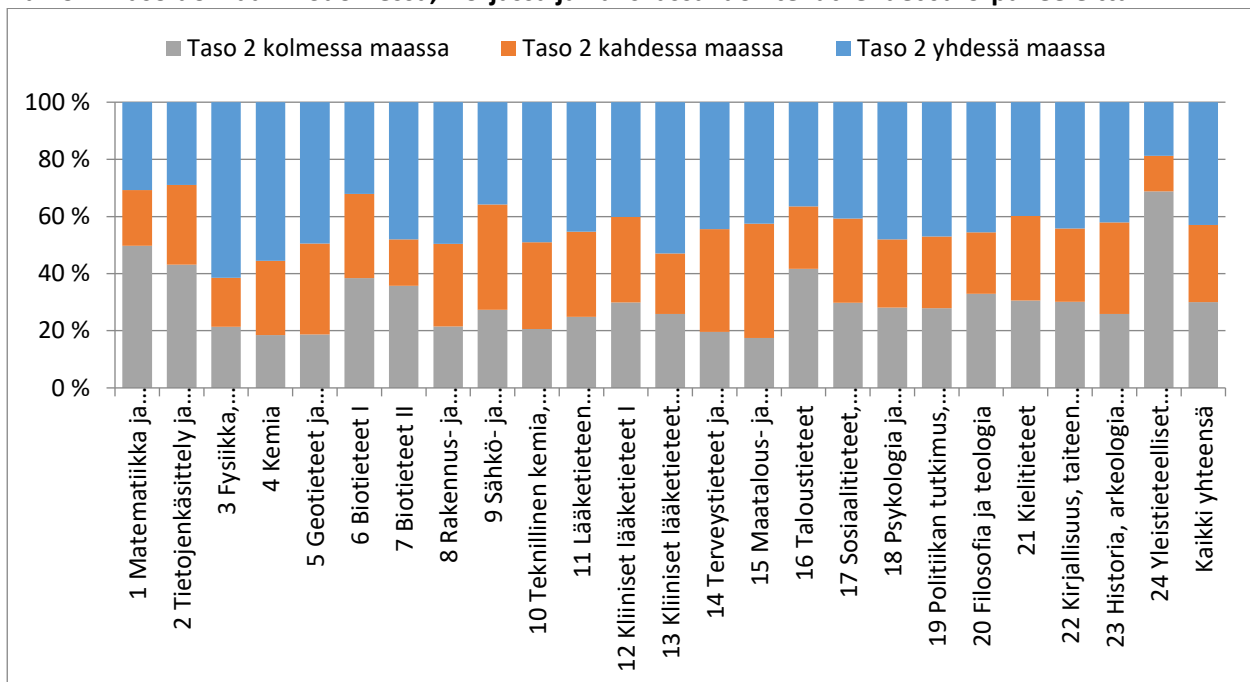
SISÄLTÖ

1. TASOLUOKAN 2 KANAVAT POHJOISMAISSA (S. 1-3)
2. YHTEISPOHJOISMAISET MÄÄRITELMÄT (S. 3-4)
3. KONFERENSSIEN LUOKITTELU JULKAISUFOORUMISSA (S. 4-11)
4. KIRJAKUSTANTAJIEN LUOKITTELU JULKAISUFOORUMISSA (S. 11-14)
5. UUDENTYYPPISET JULKAISUT JA JULKAISUKANAVAT (S. 14-16)
6. AVOIN SAATAVUUS JULKAISUFOORUMISSA (S. 16-18)
7. VUODEN 2017 TOIMINTASUUNNITELMAN LUONNOS (S. 18-23)

1. TASOLUOKAN 2 KANAVAT POHJOISMAISSA

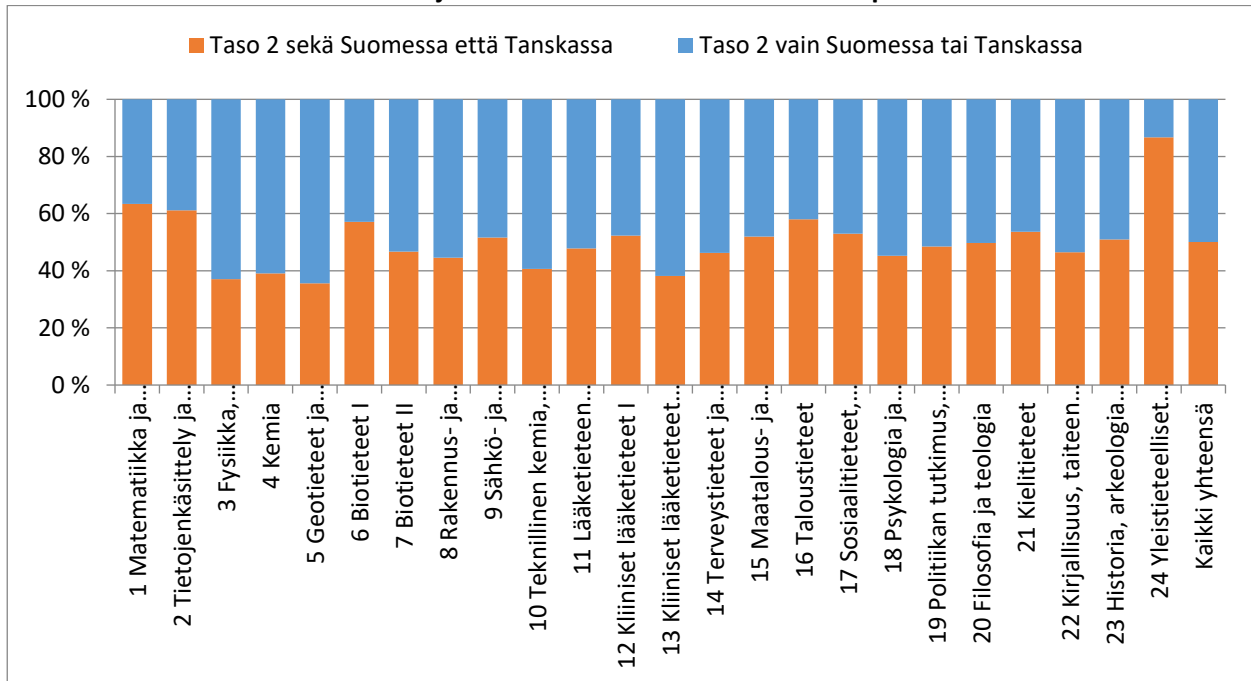
Julkaisufoorumissa on luokiteltu kaikkiaan 24103 aktiivista lehteä/sarjaa, joista tasolle 2 (mukaan lukien Jufo-taso 3) sijoittuu Julkaisufoorumi-luokituksessa 2823 (12 %), Tanskan luokituksessa 2822 (12 %) ja Norjan luokituksessa 1987 (8 %). Tasoluokkaan 2 vähintään yhdessä maassa luokiteltuja lehtiä on yhteensä 4072, joista tasoluokkaan 2 on sijoitettu 1225 (30 %) kaikissa kolmessa maassa, 1096 (27 %) kahdessa maassa ja 1751 (43 %) yhdessä kolmesta maasta (Kuvio 1).

Kuvio 1: Tasoluokkaan 2 Suomessa, Norjassa ja Tanskassa luokitellut lehdet Jufo-paneeleittain



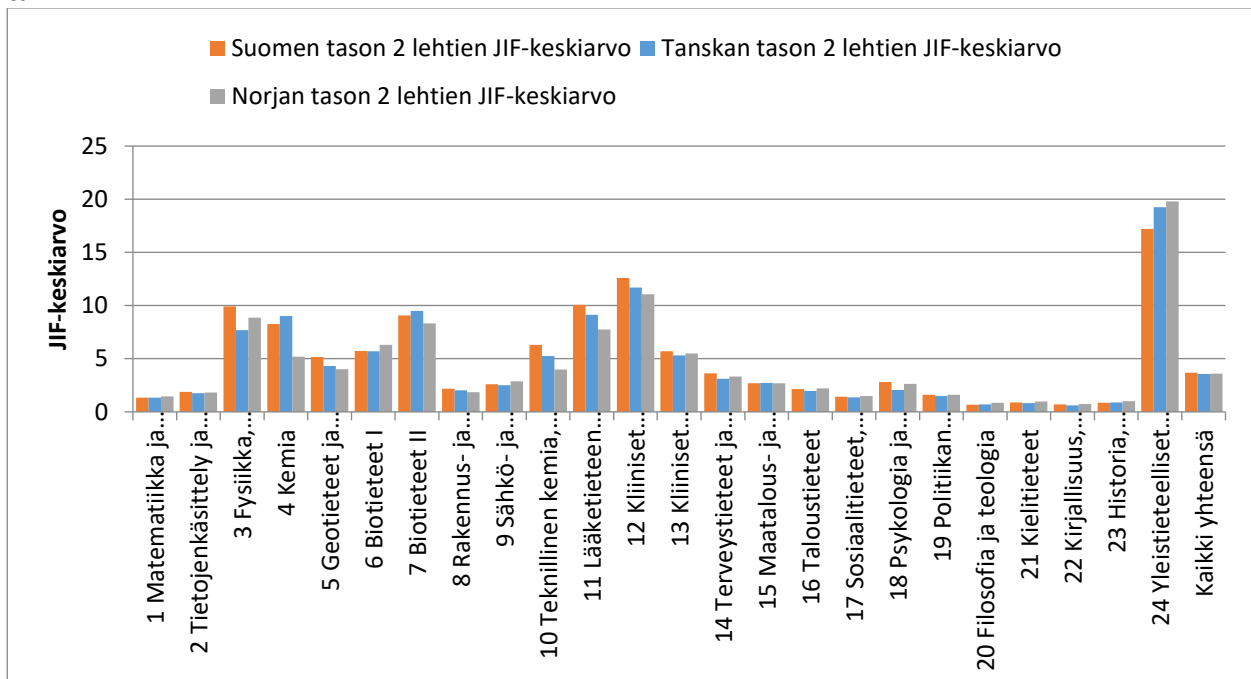
Julkaisufoorumissa arvioiduista lehdistä ja sarjoista on Suomessa ja Tanskassa on luokiteltu yhtä suuri määrä tasoluokkaan 2. Kaikkiaan lehtiä ja sarjoja, jotka ovat saaneet tasoluokan 2 Suomessa tai Tanskassa on 3755, joista 1880 (50 %) on saanut tason 2 sekä Suomessa että Tanskassa, ja 1875 (50 %) vain Suomessa tai Tanskassa (Kuvio 2).

Kuvio 2: Tasoluokkaan 2 Suomessa ja Tanskassa luokitellut lehdet Jufo-paneeleittain

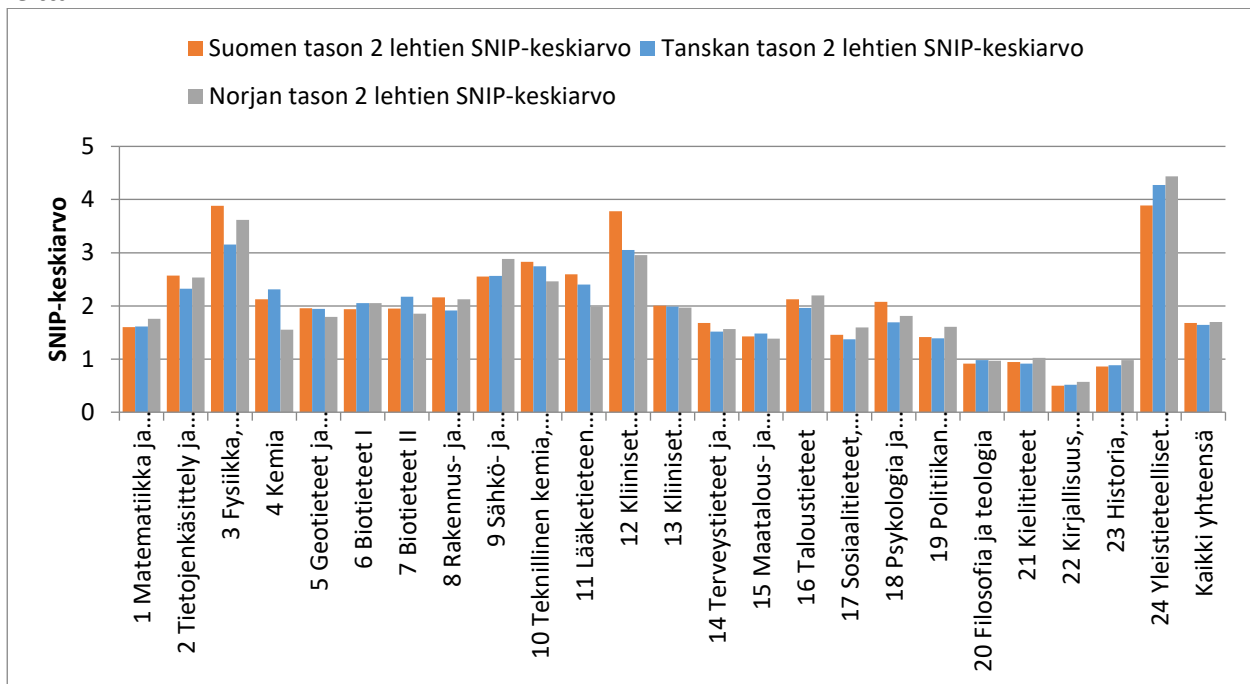


Alla (kuviot 3 ja 4) on laskettu paneeleittain Suomen, Norjan ja Tanskan tasoluokan 2 lehtien JIF- ja SNIP-keskiarvot (SNIP = Source Normalized Impact per Paper, joka ei ole yhtä vahvasti alan koosta ja tietokannan kattavuudesta riippuvainen kuin JIF). Eri maiden tasoluokkaan 2 sijoittamien lehtien vaikuttavuuskerroin-keskiarvoissa ei ole dramaattisia eroja. Jos objektiivisena mittarina käytetään vaikuttavuuskertoimia, nämä vertailut eivät anna aihetta ajatella että Julkaisufoorumin paneelit olisivat suoriutuneet tehtävästä muita Pohjoismaita heikommin.

Kuvio 3: Tasoluokkaan 2 Suomessa, Tanskassa ja Norjassa luokiteltujen lehtien JIF-keskiarvot paneeleittain



Kuvio 4: Tasoluokkaan 2 Suomessa, Tanskassa ja Norjassa luokiteltujen lehtien SNIP-keskiarvot paneelleittain



Eri maiden luokitusten välille eroja tuottavia tekijöitä:

- Panelistien subjektiivinen näkemys
- Oma/yliopiston/tieteenalan etu
- Kansallisesti tärkeiden alojen painotus
- Lehden sijoittuminen paneeliin (Suomessa 23, Tanskassa 68 ja Norjassa 80 paneelia)
- Vaikuttavuuskertoimien ja vastaavien tasoluokitusten painoarvo
- Eri tutkimusalojen tasapainotus paneelien sisällä
- Julkaisuvolyymikiintiön käyttö
- Katsaus-lehtien luokittelu

2. YHTEISPOHJOISMAISET MÄÄRITELMÄT

Tanskan vertaisarvioinnin määritelmä:

We have a rather long definition of peer review, including four rules. 1. Peer review is always done before publishing. 2. At least one reviewer must be external to the publisher / institution. A manuscript (book or an article) must at least be reviewed by one external reviewer, who is an expert in the field. There are no requirements as to whether an external reviewer is known or anonymous. 3) An external reviewer must have a minimum of research competence at Ph.d. level. There can be used both national and international reviewers, and reviewers can be retrieved from any environment, provided they meet the minimum requirement. 4) The reviewer must relate to the originality and scientific quality of the work

Norjan vertaisarvioinnin määritelmä:

Established procedures for external peer review. The concept of external peer review refers to various forms of editorial procedures that differ between academic fields and scholarly journals, and which indicate that the manuscript has been evaluated by one or more independent experts on the subject matter

Julkaisufoorumin vertaisarvioinnin määritelmä:

The scientific publications are subject to a peer evaluation focusing on the entire manuscript (as opposed to an abstract).

Vertaisarviointitunnuksen määritelmä:

Manuscript has been subject to a review by two persons invited to assess and write an opinion on it at the request of the editorial staff in charge of the publication criteria (except for works based on doctoral dissertations*). The reviewers are PhD level researchers or other expert parties external to the editing board and independent in relation to the manuscript to be reviewed. The process can be carried out either anonymously or openly. The process will focus on the comprehensiveness of the material and the mastering of the theoretical framework, reliability and accuracy of the research implementation as well as the originality and novelty of the results in relation to earlier research, according to the standards of the discipline in question.

3. KONFERENSSIEN LUOKITTELU JULKAISUFOORUMISSA

Vertaisarvioituista konferenssiartikkeleista päättyy huomattavan suuri osa tasoluokkaan 0, samoin lehdestä/sarjata tai kirjakustantajasta erillisenä julkaisukanavana vakiintuneella nimellä luokitelluista säännöllisesti toistuvista konferensseista valtaosa päättyy tasoluokkaan 0 (Taulukot 1 ja 2).

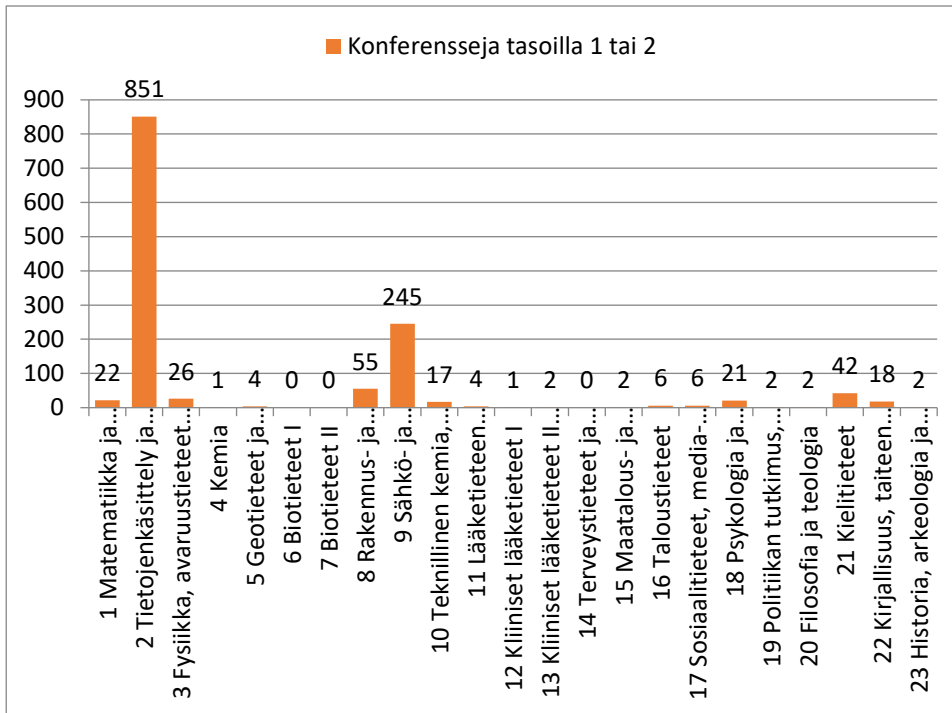
Taulukko 1: Vuosien 2011-2014 vertaisarvioidut julkaisut julkaisutyypeittäin ja tasoluokittain

Julkaisutyyppi	Julkaisuja	Taso 3	Taso 2	Taso 1	Taso 0
Lehtiartikkelit (A1-A2)	66630	10 %	24 %	61 %	5 %
Kokoomateosartikkelit ja erillisteokset (A3 ja C1)	14332	10 %	26 %	37 %	27 %
Konferenssiartikkelit (A4)	17463	0 %	2 %	40 %	57 %

Taulukko 2: Julkaisufoorumissa luokitellut julkaisukanavat tyypeittäin ja tasoluokittain

Julkaisukanavatyyppi	Julkaisukanavia	Taso 3	Taso 2	Taso 1	Taso 0
Lehti/sarja	24103	3 %	9 %	75 %	13 %
Kirjakustantaja	2430	1 %	4 %	47 %	49 %
Konferenssi	4028	0 %	2 %	31 %	67 %

Kuvio 5: Vakiintuneella nimellä tasoluokkaan 1 tai 2 luokiteltujen konferenssien lukumäärä paneeleittain



Paneelissa 2 on 66 tasoluokkaan 2 luokiteltua konferenssia, joista 31:llä ei ole omaa ISSN-tunnusallista julkaisusarjaa (Taulukko 3).

Taulukko 3: Tasoluokkaan 2 luokitellut konferenssit (ISSN viittaa konferenssin omaan julkaisusarjaan).

Name	Abbreviation	ISSNL	ISSN1	ISSN2
ACM Conference on Computer and Communications Security	CCS	1543-7221	1543-7221	
ACM conference on Computer-Supported Cooperative Work and Social Computing	CSCW			
ACM International Conference and Exhibition on Computer Graphics Interactive Techniques	ACM SIGGRAPH			
ACM International Conference on Information and Knowledge Management	CIKM	2155-0751	2155-0751	
ACM International Conference on Mobile Computing and Networking	MobiCom	1543-5679	1543-5679	
ACM International Joint Conference on Pervasive and Ubiquitous Computing	UbiComp			
ACM Multimedia	ACMMM			
ACM SIGACT-SIGMOD-SIGART Symposium on Principles of Database Systems	PODS	1055-6338	1055-6338	
ACM SIGCHI annual conference on human factors in computing systems	ACM CHI			
ACM SIGKDD International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining	KDD	2154-817X	2154-817X	
ACM SIGPLAN Conference on Programming Language Design and Implementation	PLDI	1531-7102	1531-7102	
ACM SIGSOFT International Symposium on Foundations of Software Engineering	SIGSOFT/FSE	1539-7521	1539-7521	
ACM Symposium on Computational Geometry	SoCG	1055-6257	1055-6257	
ACM Symposium on Parallelism in Algorithms and Architectures	SPAA	1548-6109	1548-6109	

ACM Symposium on Principles of Distributed Computing	PODC			
ACM Symposium on Theory of Computing	STOC	0737-8017	0737-8017	
ACM Symposium on User Interface Software and Technology	UIST			
ACM/IEEE International Conference on Human-Robot Interaction	HRI	2167-2148		2167-2148
ACM/SIAM Symposium on Discrete Algorithms	SODA	1071-9040	1071-9040	2160-1445
ACM-SIGMOD international conference on management of data	SIGMOD	0730-8078	0730-8078	
Annual ACM SIGPLAN-SIGACT Symposium on Principles of Programming Languages	POPL	2161-2900	2161-2900	2161-2919
Annual ACM/IEEE Symposium on Logic in Computer Science	LICS	1043-6871	1043-6871	
Annual conference of the Special Interest Group on Data Communication	SIGCOMM			
Annual Conference on Neural Information Processing Systems	NIPS	1049-5258	1049-5258	
Annual International Conference on the Theory and Applications of Cryptographic Techniques	EUROCRYPT			
Annual Meetings of the Association for Computational Linguistics	ACL	0736-587X	0736-587X	
Association for the Advancement of Artificial Intelligence Workshops	AAAI-WS			
Computer Aided Verification	CAV			
Conference on Uncertainty in Artificial Intelligence	UAI	1525-3384	1525-3384	
European conference on computer vision	ECCV			
European Conference on Information Retrieval	ECIR			
European Software Engineering Conference	ESEC			
European Symposia on Algorithms	ESA			
IEEE Annual Symposium on Foundations of Computer Science	FOCS	1523-8288	1523-8288	
IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition	CVPR	1063-6919	1063-6919	2332-564X
IEEE Conference on Computer Communications	INFOCOM	0743-166X	0743-166X	
IEEE International Conference on Computer Vision	ICCV	1550-5499	1550-5499	
IEEE International Conference on Data Mining	ICDM	1550-4786	1550-4786	
IEEE International Conference on Pervasive Computing and Communications	PerCom			
IEEE International Parallel and Distributed Processing Symposium	IPDPS			
IEEE Symposium on Security and Privacy	SP	1081-6011	1081-6011	
IEEE/ACM International Conference on Automated Software Engineering	ASE	1938-4300	1938-4300	
IEEE/ACM International Conference on Software Engineering	ICSE	0270-5257	0270-5257	1558-1225
International ACM SIGIR Conference on Research	SIGIR			

and Development in Information Retrieval				
International Colloquium on Automata, Languages and Programming	ICALP			
International Conference on Artificial Intelligence and Statistics	AISTATS			
International Conference on Autonomous Agents and Multiagent Systems	AAMAS	1548-8403	1548-8403	1558-2914
International Conference on Data Engineering	ICDE	1084-4627	1084-4627	
International Conference on Distributed Computing Systems	ICDCS	1063-6927	1063-6927	
International Conference on Information Processing in Sensor Networks	IPSN			
International Conference on Information Systems	ICIS	1026-1079	1026-1079	
International Conference on Intelligent User Interfaces	IUI			
International Conference on Machine Learning	ICML			
International Conference on Network Protocols	ICNP	1092-1648	1092-1648	
International Conference on Principles and Practice of Constraint Programming	CP			
International Conference on Tools and Algorithms for the Construction and Analysis of Systems	TACAS			
International Conference on Very Large Data Bases	VLDB	2150-8097		2150-8097
International Cryptology Conference	CRYPTO			
International Joint Conferences on Artificial Intelligence	IJCAI	1045-0823	1045-0823	
International Semantic Web Conference	ISWC			
International Symposium on Computer Architecture	ISCA	1063-6897	1063-6897	
International Symposium on Empirical Software Engineering and Measurement	ESEM	1938-6451	1938-6451	1949-3789
International Symposium on Software Testing and Analysis	ISSTA			
International World Wide Web Conference	WWW			
Symposium on Theoretical Aspects of Computer Science	STACS			
Working IEEE/IFIP Conference on Software Architecture	WICSA			

Esimerkki 1. Lecture Notes in Computer Science (taso 0)

Yliopistojen vuosien 2011-2014 julkaisuaineistosta voitiin tunnistaa ilmoitetun ISSN-tunnuksen perusteella 138 vakiintuneella nimellä luokiteltua konferenssia, joiden Proceedings on julkaistu *Lecture Notes in Computer Science* –julkaisusarjassa (LNCS) (Taulukko 4). Näistä konferensseista 7 (5 %) sijoittuu tasoluokkaan 2, 104 (75 %) sijoittuu tasoluokkaan 1 ja 27 (20 %) sijoittuu tasoluokkaan 0. Norjassa kaikki LNCS:ssa julkaistut artikkelit saavat tasoluokan 1.

Taulukko 4: Lecture Notes In Computer Science –julkaisusarjassa julkaistavia konferensseja

Jufo-luokka	Konferenssin vakiintunut nimi
2	Computer Aided Verification
2	European conference on computer vision
2	European Symposia on Algorithms
2	International Colloquium on Automata, Languages and Programming
2	International conference on pervasive computing
2	International Conference on Principles and Practice of Constraint Programming
2	International Conference on Tools and Algorithms for the Construction and Analysis of Systems
1	Advanced Concepts for Intelligent Vision Systems
1	Advanced Data Mining and Applications
1	Annual conference on neural information processing systems
1	Annual Symposium on Combinatorial Pattern Matching
1	Asian Conference on Computer Vision
1	British Human Computer Interaction Conference
1	Conference on Internet of Things and Smart Spaces
1	Conference on Reversible Computation
1	Conference on the Economics of Grids, Clouds, Systems, and Services
1	EuroHaptics conference
1	European Conference on Applications of Evolutionary Computation
1	European Conference on Logics in Artificial Intelligence
1	European Conference on Machine Learning and Principles and Practice of Knowledge Discovery in Databases
1	Extended Semantic Web Conference
1	Financial Cryptography and Data Security
1	Formal Methods for Industrial Critical Systems
1	Formal methods in software engineering and defence systems workshop
1	Forum for Information Retrieval Evaluation
1	Games and Learning Alliance Conference
1	German Conference on Pattern Recognition
1	IAPR Computational Color Imaging Workshop
1	IFIP International Conference on Theoretical Computer Science
1	IFIP TC.13 International Conference on Human-Computer Interaction
1	International and Interdisciplinary Conference on Modeling and Using Context
1	International Colloquium on Theoretical Aspects of Computing
1	International Conference Computer Vision and Graphigs
1	International Conference of Image and Signal Processing
1	International Conference on Adaptive and Natural Computing Algorithms
1	International Conference on Advances in Computer Entertainment Technology
1	International Conference on Algorithms for Computational Biology
1	International conference on ambient intelligence
1	International Conference on Application and Theory of Petri Nets and Concurrency
1	International Conference on Artificial Neural Networks
1	International Conference on Computational Methods in Systems Biology
1	International Conference on Computer Analysis of Images and Patterns

1	International Conference on Computer Safety, Reliability and Security
1	International Conference on Concurrency Theory
1	International Conference on Coordination Models and Languages
1	International Conference on Cryptology and Network Security
1	International conference on cryptology INDOCRYPT
1	International Conference on Current Trends in Theory and Practice of Computer Science
1	International Conference on Data Warehousing and Knowledge Discovery
1	International Conference on Design Science Research in Information Systems and Technology
1	International Conference on Developments in Language Theory
1	International Conference on Distributed Computing and Internet Technology
1	International Conference on Distributed Computing and Networking
1	International Conference on Grid and Pervasive Computing
1	International Conference on Human Factors in Computing & Informatics
1	International Conference on Human-Centered Software Engineering
1	International Conference on Image Analysis and Processing
1	International Conference on Image Analysis and Recognition
1	International Conference on Integrated Formal Methods
1	International Conference on Intelligent Text Processing and Computational Linguistics
1	International Conference on Intelligent Virtual Agents
1	International Conference on Internet and Distributed Computing Systems
1	International Conference on Language and Automata Theory and Applications
1	International Conference on Latent Variable Analysis and Signal Separation
1	International Conference on Logic for Programming Artificial Intelligence and Reasoning
1	International Conference on Mobile Web Information Systems
1	International Conference on MultiMedia Modelling
1	International Conference on Neural Information Processing
1	International Conference on Next Generation Wired/Wireless Advanced Networks and Systems
1	International Conference on on Product-Focused Software Process Improvement
1	International Conference on Ontologies, DataBases, and Applications of Semantics
1	International Conference on Persuasive Technologies
1	International Conference on Software Engineering and Formal Methods
1	International Conference on the Theory and Application of Cryptology and Information Security
1	International Conference on Theory and Practice of Digital Libraries
1	International Conference on Web-based Learning
1	International Conference on Wired & Wireless Internet Communications
1	International Conferences on Theory and Applications of Satisfiability Testing
1	International Congress on Image and Signal Processing
1	International Latin American Symposium on Theoretical Informatics
1	International Symposia on Foundations of Information and Knowledge Systems
1	International Symposium on Algorithms and Computation
1	International Symposium on Combinatorial Optimization
1	International Symposium on Experimental Algorithms
1	International Symposium on Intelligent Data Analysis
1	International Symposium on Mathematical Foundations of Computer Science
1	International Symposium on Neural Networks

1	International Symposium on Search Based Software Engineering
1	International Symposium on String Processing and Information Retrieval
1	International Symposium on Visual Computing
1	International Working Conference on Requirements Engineering: Foundation for Software Quality
1	International Workshop on Cellular Automata and Discrete Complex Systems
1	International Workshop on Descriptive Complexity of Formal Systems
1	International Workshop on Graph Structures for Knowledge Representation and Reasoning
1	International Workshop on Graph-Theoretic Concepts in Computer Science
1	International Workshop on Human Behavior Understanding
1	International Workshop on Machine Learning in Medical Imaging
1	International workshop on Reachability Problems
1	International Workshop on Software Engineering for Resilient Systems
1	International Workshop on Symbiotic Interaction
1	INTERSPEECH
1	IPM International Conference on Fundamentals of Software Engineering
1	Medical Image Computing and Computer-Assisted Intervention
1	NASA Formal Methods Symposium
1	Nordic Conference on Secure IT Systems
1	Pacific-Asia Conference on Knowledge Discovery and Data Mining
1	Scandinavian Conference on Image Analysis
1	Scandinavian Symposium and Workshops on Algorithm Theory
1	Statistical + structural and syntactic pattern recognition workshop
1	Workshop on Logic, Language, Information and Computation
1	Workshop on Self-Organizing Maps
0	European Conference on Technology Enhanced Learning
0	Iberoamerican congress on geometry
0	IFIP working group 5.7 international workshop on experimental interactive learning in industrial management
0	International conference of cross-cultural design
0	International Conference on Active Media Technology
0	International conference on analytical and stochastic modelling techniques and applications
0	International conference on applied parallel and scientific computing
0	International conference on autonomous infrastructure, management, and security
0	International conference on combinatorics on words
0	International conference on computer aided systems theory
0	International conference on computers helping people with special needs
0	International conference on design, user experience and usability
0	International Conference on Electronic Government and the Information Systems Perspective
0	International Conference on Human-Computer Interaction
0	International conference on industrial applications of holonic and multi-agent systems
0	International Conference on Informatics in School
0	International Conference on Social Computing and Social Media
0	International Conference on Virtual, Augmented and Mixed Reality
0	International summer school "advanced course on petri nets"
0	International Workshop on Biometrics

0	International Workshop on Communication Technologies for Vehicles
0	International workshop on haptic and audio interaction design
0	International workshop on health and well-being technologies and services for elderly
0	International Workshop on Intelligent Environments Supporting Healthcare and Well-being
0	International workshop on multiple access communications
0	Solomonoff Memorial Conference
0	Workshop on Field-Coupled Nanocomputing

Esimerkki 2: International Cartographic Conference (taso 0)

International Cartographic Conference (ICC) julkaisee verkkosivuillaan Proceedings-julkaisun, jonka yksittäiset artikkelit ovat ladattavissa pdf-muodossa: http://icaci.org/files/documents/ICC_proceedings/ICC2015/. Vuoden 2015 Proceedings-kirjalla on ISBN-tunnus, jonka perusteella kustantaja on konferenssin paikallinen brasilialainen järjestäjätaho (Programa de Pós-Graduação em Ciências Geodésicas da Universidade Federal do Paraná). Tämän Proceedings-kirjan artikkelien vertaisarvioinnista ei löydy tietoa, mutta sen lisäksi ”a collection of selected peer-reviewed papers” on julkaistu Springerin kustantamassa Proceedings-kirjassa: <http://www.icc2015.org/springer-conference-book.html>. Kirja ilmestyi julkaisusarjassa Lectures in Geoinformation and Cartography, joka on luokiteltu tasoluokkaan 0. Norjassa on luokiteltu tasoluokkaan 1 sekä Proceedings of the International Cartographic Conference (ISSN 1015-6763, jota ei kuitenkaan ole merkitty brasilialaiseen Proceedings-kirjaan), että Lecture notes in geoinformation and cartography.

Springerin Lecture Notes –julkaisusarjat on luokiteltu Norjassa ja Tanskassa tasolle 1, mutta Julkaisufoorumissa osin tasoluokkaan 0 (Taulukko 5). Myös Elsevierin Procedia-julkaisusarjojen luokittelu vaihtelee aloitain (Taulukko 6).

Taulukko 5: Eri tieteenalojen Lecture Notes –julkaisusarjojen luokittelu Suomessa, Tanskassa ja Norjassa

Name	Jufo-luokka	Tanska	Norja
Lecture notes in business information processing	1	1	1
Lecture notes in computer science	0	1	1
Lecture notes in control and information sciences	1	1	1
Lecture notes in economics and mathematical systems	1	1	1
Lecture notes in electrical engineering	0		1
Lecture notes in geoinformation and cartography	0	1	1
Lecture notes in informatics	1	1	1
Lecture notes in mathematics	1	1	1
Lecture notes in mechanical engineering	1		1
Lecture notes in physics	1	1	1
Lecture notes in production engineering	0		1
Lecture notes in pure and applied mathematics	1	1	1

Taulukko 6: Eri tieteenalojen Procedia –julkaisusarjojen luokittelu Suomessa, Tanskassa ja Norjassa

Name	Jufo-luokka	Tanska	Norja
Apcbees procedia	0		
Energy procedia	0	1	1
Physics procedia	1		1

Procedia cirp	0		1
Procedia computer science	1	1	1
Procedia economics and finance	0	1	1
Procedia engineering	0		1
Procedia environmental sciences	0	1	0
Procedia manufacturing	0		1
Procedia materials science	0		0
Procedia technology	0		1
Procedia: social and behavioral sciences	1		1
Transportation research procedia			

4. KIRJAKUSTANTAJIEN LUOKITTELU JULKAISUFOORUMISSA

Taulukko 7: Muiden kustantajien ISBN-tunnuksia käyttäviä kirjakustantajia

Name	Jufo-luokka	Kustantaja
ETC Press	0	Kustantaja Lulu Enterprises Inc
European Network of Heads of Schools of Architecture	0	Kustantaja Charis Ltd.
European Sleep Research Society	0	Kustantaja Wiley
Helsingin hovioikeus	0	Kustantaja Suomen valtio
Helsingin kaupunginmuseo	0	Kustantaja Helsingin kaupunki
Johnny Kniga	0	Kustantaja WSOY
Keskusrikospoliisi	0	Kustantaja Suomen valtio
Kikimora publications	1	Kustantaja Helsingin yliopisto
Koulutuksen tutkimuslaitos	0	Kustantaja Jyväskylän yliopisto
Nordrhein-westfälische akademie der wissenschaften und der künste	1	Kustantaja Schöningh
Tieto- ja Viestintätekniiikan ammattilaiset ry	0	Kustantaja Talentum

Taulukko 8: Omakustanteiden ISBN-tunnuksia käyttäviä kirjakustantajia

Name	Jufo-luokka
Birch and the Star	0
Bridging Baltic	0
Cloud software finland	0
European Educational Research Association	1
European optical society	1
International academy of technology, education and development	1
Jure förlag	0
Optik-Verlag	0
Saaremaa ülikoolide keskus	0
Southern African-Nordic Centre	0
Suomalaisen työn liitto	0
Suomen lastenneurologinen yhdistys ry	0
Suomen oppihistoriallinen seura	1

Turun a-kilta	0
Urbanismisäätiö	0

Taulukko 9: Emoyhtiöistä erillisinä luokiteltuja imprinttejä

Name	Jufo-luokka	Title_Details
D.S. brewer	2	Imprint of Boydell & Brewer
Earthscan	1	Imprint of Routledge
Forlaget Kolon	1	Imprint of Gyldendal
Global oriental	1	Imprint of Brill
Harvey miller publishers	1	Imprint of Brepols
Humana press	1	imprint of Springer Science+Business Media
Information science reference	1	Imprint of IGI Global
Istituto papirologico g. vitelli	1	Imprint of University of Firenze
De Gruyter Saur	1	Imprint of De Gruyter
Lippincott williams & wilkins	1	Imprint of Wolters Kluwer
Mouton De Gruyter	2	Imprint of De Gruyter
Plenum	2	imprint of Springer Science+Business Media
Praeger	2	Imprint of Greenwood Publishing Group
Psychology press	1	Imprint of Routledge
Brill Rodopi	2	Imprint of Brill
Routledge	3	Imprint of Taylor & Francis
Elsevier Saunders	1	Imprint of Elsevier
Scarecrow press	1	Imprint of Rowman & Littlefield
Wallflower press	1	Imprint of Columbia University Press
Vienna university press	1	Imprint of V&R unipress
Wiley-Blackwell	2	Imprint of John Wiley & Sons Ltd
Eleven international publishing	1	Imprint of Boom uitgevers Den Haag
Scrivener publishing	0	Imprint of Wiley-Blackwell
Cascade Books	0	Imprint of Wipf & Stock Publishers
Jossey-Bass	1	Imprint of Wiley-Blackwell
Libraries Unlimited	0	Imprint of ABC-CLIO
Pickwick Publications	0	Imprint of Wipf & Stock Publishers

Taulukko 10: Springerin eri maissa rekisteröimiä ISBN-tunnuksia

Kustantaja	Maa	ISBN
Springer Verlag Ibérica, S.A.	Spain	978-84-07
Springer Vieweg. in Springer-Verlag GmbH	Germany	978-3-540, 978-3-642, 978-3-662, 978-3-8347
Springer VS. in Springer-Verlag GmbH	Germany	978-3-540, 978-3-642, 978-3-662, 978-3-8347
Springer, A., Verlag AG	Germany	978-3-920949
Springer, Joachim. Qatorse Verlag	Germany	978-3-944538, 978-3-9812700
Springer- Gesundheits- und Pharmazieverlag GmbH	Germany	978-3-9813212

Springer-VDI-Verlag GmbH & Co. KG	Germany	978-3-935065, 978-3-9806286
Springer-Verlag France	France	978-2-287, 978-2-8178
Springer-Verlag GmbH	Austria	978-3-211, 978-3-7091
Springer-Verlag GmbH	Germany	978-3-540, 978-3-642, 978-3-662, 978-3-7908, 978-3-8274, 978-3-8347
Springer-Verlag Hong Kong Ltd.	Hong Kong	978-962-430
Springer-Verlag Italia	Italy	978-88-470
Springer-Verlag Italia srl	Italy	978-88-470
Springer-Verlag Singapore Pte Ltd	Singapore	978-981-3083, 978-981-4021
Steinkopff. in Springer-Verlag GmbH	Germany	978-3-540, 978-3-642, 978-3-662, 978-3-7985
Verlag Heinrich Vogel. ein Imprint der Springer Fachmedien München GmbH	Germany	978-3-574
Verlag noir - Politische Akademie Springer Schössl GmbH zHd. Herrn Dr. Christian Moser	Austria	978-3-9502494, 978-3-9503255, 978-3-9503483, 978-3-9503601, 978-3-9503605, 978-3-9503674
VS Verlag für Sozialwissenschaften. in Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH	Germany	978-3-322, 978-3-409, 978-3-531, 978-3-658, 978-3-663, 978-3-8100

Taulukko 11: Bloomsburyn eri maissa rekisteröimiä ISBN-tunnuksia

Kustantaja	Maa	ISBN
Bloomsbury Academic	United Kingdom	978-0-567, 978-1-350, 978-1-4081, 978-1-4725, 978-1-4742, 978-1-5099, 978-1-78093, 978-1-84966
Bloomsbury Publishing Inc.	United States	978-0-8044, 978-0-8264, 978-1-4411, 978-1-5013, 978-1-56338, 978-1-62356, 978-1-62892
Bloomsbury Publishing India Pvt. Ltd.	India	978-93-82951

Esimerkkinä voi myös mainita, että Oxford University Pressillä on Australia and New Zealand “office”, joka on toiminut vuodesta 1908 ja käyttää samoja ISBN-juuria kuin Oxford University Press, esim. 978-0-19.

Taulukko 12: Ljubljanan ja Göteborgin yliopistojen yksiköiden rekisteröimiä ISBN-tunnuksia

Name	ISBN
Pedagoška fakulteta Ljubljana	978-961-253
Pravna fakulteta, Ljubljana	978-961-6503
Znanstvena založba Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani	978-961-227;978-961-237;978-961-6200
Förvaltningshögskolan vid Göteborgs universitet	978-91-631-5037-1, 978-91-633-9802-5
Göteborgs universitet. centrum för konsumentvetenskap	978-91-974642
Göteborgs universitet institutionen för svenska språket	978-91-87850

5. UUDENTYYPPISET JULKAISUT JA JULKAISUKANAVAT

- I) Lyhyet monografiat
- II) Datasettejä/tutkimusaineistoja julkaisevat lehdet
- III) tutkimukseen käytettäviä ohjelmistoja käsittelevät lehdet

I) Lyhyet erillisteokset, short monographs

Esimerkki 1: Palgrave Pivot: <http://www.palgrave.com/gb/palgrave-pivot>

Palgrave Pivot has enabled authors to publish at lengths of between 25,000 and 50,000 words - longer than a journal article, but shorter than a monograph, taking advantage of a swift and flexible publication process to dramatically reduce publication times.

Why publish with Palgrave Pivot?

- Speed: accepted manuscripts published within 12 weeks
- Flexibility: publish at lengths between the journal article and conventional monograph
- Peer review: all titles are subject to rigorous peer review
- Wide dissemination: all titles are available as digital collections, ebooks and in hardback

Arvioitu, JUFO-tasoluokka 1, Norjan tasoluokka 1. Panelistin kommentti: ”Ilmeisesti sinänsä asiallinen uusi tieteellisen julkaisemisen muoto, mutta ratkaistavaksi jää, ovatko nämä artikkeleita vai monografioita. Jos 25 000 sanan monografian tunnustetaan, kannattaako perinteisiä enää lainkaan kirjoittaa?”

Esimerkki 2: Routledge Focus: <https://www.routledge.com/The-Focus-On-Series/book-series/FO>

Routledge Focus is our program of short form publications. These books are 20,000 to 50,000 words and will be published within three months as eBooks, and in Hardback as print on demand.

Titles published in the Routledge Focus program could include:

- A short overview of an emerging area or “hot topic.”
- A detailed case-study.
- Reworking of research for a policy audience.
- Analytical or theoretical innovations.
- A timely response to current affairs or policy debates.
- Information and analysis for professionals and practitioners within a certain field.
- Edited collection with a variety of viewpoints.

II) Dataa kuvailevat julkaisut (nyt arvioitavana eli näissä raportoitu A1 -julkaisuja, Norjassa tasolla 0)

Esimerkki 1: Scientific Data: <http://www.nature.com/sdata/about>

Scientific Data is a peer-reviewed, open-access journal for descriptions of scientifically valuable datasets, and research that advances the sharing and reuse of scientific data. Scientific Data primarily publishes Data Descriptors, a new type of publication that provides detailed descriptions of research datasets, including the methods used to collect the data and technical analyses supporting the quality of the measurements. Data Descriptors focus on helping others reuse data, rather than testing hypotheses, or presenting new interpretations, methods or in-depth analyses.

Esimerkki 2: Data in Brief: <http://www.journals.elsevier.com/data-in-brief/>

Data in Brief provides a way for researchers to easily share and reuse each other's datasets by publishing data articles that:

- Thoroughly describe your data, facilitating reproducibility.
- Make your data, which is often buried in supplementary material, easier to find.
- Increase traffic towards associated research articles and data, leading to more citations.
- Open up doors for new collaborations.

Submit your Data in Brief article, alongside your original research article to your Elsevier journal of choice. Upon acceptance of your article, your Data in Brief article will be sent directly to Data in Brief for subsequent publication.

III) Ohjelmistoja kuvailevat julkaisut (tulossa arviointiin tämän vuoden aikana)

Esimerkki 3: SoftwareX: <http://www.journals.elsevier.com/softwarex/>

SoftwareX aims to support publication of research software in such a way that:

- The software is given a stamp of scientific relevance, and provided with a peer-reviewed recognition of scientific impact;
- The software developers are given the credits they deserve;
- The software is citable, allowing traditional metrics of scientific excellence to apply;
- The academic career paths of software developers are supported rather than hindered;
- The software is publicly available for inspection, validation, and re-use.
- Submissions to SoftwareX consist of two major parts:
 - A short descriptive paper of max. 6 pages;
 - An open source software distribution with support material.

Submissions are accepted only if the code/software has been made freely available.

Esimerkki 4: The Journal of Open Source Software

The Journal of Open Source Software is a legitimate academic journal. We have a rigorous peer review process and a first-class editorial board. Upon acceptance into JOSS, a CrossRef DOI is minted and we list your paper on the JOSS website. -- in a perfect world we'd rather papers about software weren't necessary but we recognize that for most researchers, papers and not software are the currency of academic research and that citations are required for a good career. We built this journal because we believe that after you've done the hard work of writing great software, it shouldn't take weeks and months to write a paper about your work. <http://joss.theoj.org/>

Tutkijaryhmän ehdotussivulla esittämät perustelut tason 1 luokitukselle:

“Scientific software is becoming increasingly important in different field of research. While software tools have traditionally enabled much of the quantitative research being done e.g. in life sciences, they are increasingly important in digital humanities and quantitative social sciences. This has also been noted by science funders. For example, the Academy of Finland has recently revised its grant application guidelines with special emphasis given on Open Science. The goal is to “make research publications, data and material, metadata and methods widely available for further use” [1]. Other major science funders, such as the European Commission [2] have given similar emphasis on open opening up the scientific process and its outputs which is also reflected in funding guidelines.

However, within the prevailing meriting system - which is firmly based on the output of articles in scientific, peer-reviewed journals - there is very little incentive to develop and publish high-quality research software. We suggest that JUFO should also include new peer-reviewed publication channels targeting the publication of scientific open source software. More specifically, we suggest that recently established Journal of Open Source Software (JOSS) should included in JUFO classification on level 1. JOSS focuses on the publication of scientific research results, has an editorial board, and an established peer-review system. Giving incentives and merit on producing better quality software and publishing the software openly not only increases the reproducibility of published results, it also hastens scientific progress and potentially even facilitates the development of new scientific ideas.

[1] <http://www.aka.fi/en/funding/how-to-apply/application-guidelines/open-science/>

[2] <https://ec.europa.eu/research/openscience/index.cfm>”

6. AVOIN SAATAVUUS JULKAISUFOORUMISSA

Kaikista Julkaisufoorumissa luokitelluista aktiivisista lehdistä ja sarjoista DOAJ-indeksoituja on 3,1 %, Beallin kyseenalaisiksi listaamia on 2,5 %. Lehden rinnakkaistallennuspolitiikasta kertova Sherpa/Romeo koodi käsittää 59 % lehdistä, ja erityisen hyvä kattavuus on korkeamman tasoluokan lehtien suhteen (tasoluokan 2 lehdistä koodi käsittää 89 % ja tasoluokan 3 lehdistä 97 %).

Taulukko 13: Avointa saatavuutta koskevien tietolähteiden kattavuus

Lehtiä/sarjoja	Taso 0	Taso 1	Taso 2	Taso 3	Yhteensä
Kaikki	3230	18050	2173	650	24103

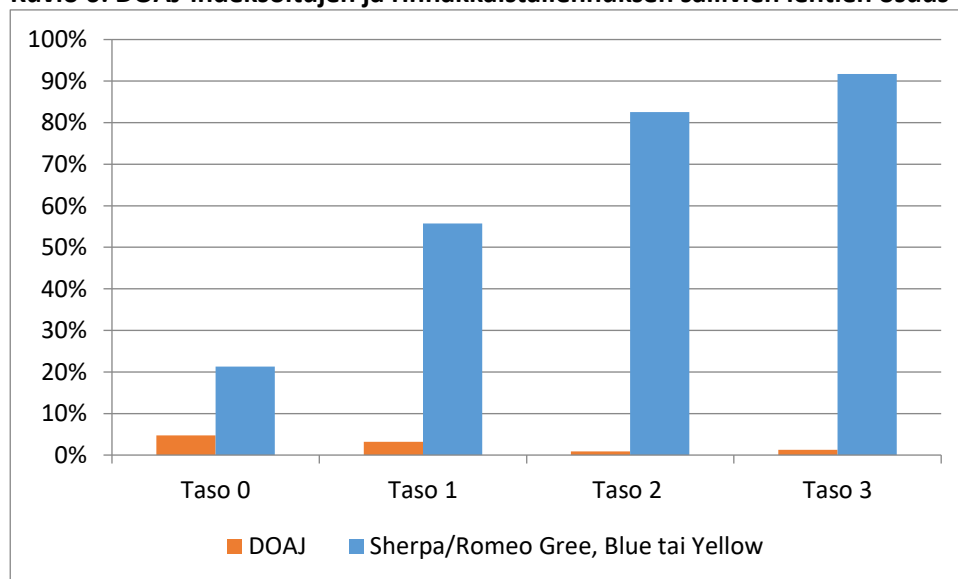
DOAJ ennen	14 %	11 %	2 %	2 %	11 %
DOAJ nyt	5 %	3,2 %	0,9 %	1,2 %	3,1 %
Beall's list	16 %	0,4 %	0 %	0 %	2,5 %
Sherpa/Romeo	24 %	60 %	89 %	97 %	59 %

Sherpa/Romeo värikoodit ovat:

- Green: can archive pre-print and post-print
 - Where a publisher allows both the preprint and the postprint to be archived, they are termed a "green" publisher, producing, by extension, green journals. Note that many publishers will allow the author's final version to be archived but not the publisher's PDF. Such publishers are still "green" as they allow a postprint to be archived which has the same substantive content as the published version.
- Blue can archive post-print (ie final draft post-refereeing)
 - Some publishers will not allow preprints to be archived but will allow postprints to be archived; either the author's final version, or the publisher's PDF version of the article. Both of these are the same in terms of substantive content. In such cases they are termed a "blue" publisher.
- Yellow can archive pre-print (ie pre-refereeing)
 - If publishers allow their authors to archive their preprints -- draft, uncorrected papers -- but not their postprints, then they are termed "yellow" publishers.
- White archiving not formally supported
 - Those publishers which refuse to grant their authors any rights to archive their work online are termed "white" publishers. By extension, the journals they produce are termed "white journals". "Since an embargo effectively removes the right of an author to archive their work, even if temporarily, the publisher cannot be categorised as green or blue or yellow".
- Grey: Policies not known (lähinnä DOAJ-indeksoituja lehtiä)

Varmasti jonkinasteisen rinnakkaistallennuksen (Green, Blue tai Yellow -koodit) Julkaisufoorumissa luokitelluista lehdistä sallii 54 % lehdistä (todellinen osuus on toki suurempi, koska 41 % lehdistä ja sarjoista koodia ei tiedetä). Tasoluokkaan 2 sijoittuvista lehdistä 83 % ja tasoluokkaan 3 sijoittuvista 92 % on saanut värikoodin Green, Blue tai Yellow (Kuvio 6).

Kuvio 6: DOAJ-indeksoitujen ja rinnakkaistallennuksen sallivien lehtien osuus tasoluokittain



Tasoluokkaan 3 luokitelluista lehdistä 39 värikoodi on White (Taulukko 14). Osa valkoisen värikoodin lehdistä saattaa kuitenkin sallia rinnakkaistallennuksen embargolla tai tapauskohtaisesti rahoittajan OA-

mandaattien mukaisesti, eli värikoodista ei voida päätellä mekaanisesti että lehti ei lainkaan salli rinnakkais-tallennusta. Rinnakkaistallennusta koskevat rajoitteet selviävät ainoastaan tarkistamalla Sherpa/Romeosta lehtikohtaiset tiedot. On myös muistettava, että lehtien käytännöissä voi tapahtua nopeitakin muutoksia.

Taulukko 14: Tasoluokan 3 lehdet/sarjat, jotka eivät salli rinnakkaistallennusta

ACCOUNTING REVIEW	JAMA : JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
ACS NANO	JOURNAL OF BIBLICAL LITERATURE
ADVANCED FUNCTIONAL MATERIALS	JOURNAL OF CLINICAL ONCOLOGY
ADVANCED MATERIALS	JOURNAL OF MANAGEMENT INFORMATION SYSTEMS
AMERICAN ANTIQUITY	JOURNAL OF MEDICINAL CHEMISTRY
AMERICAN JOURNAL OF CLINICAL NUTRITION	JOURNAL OF THE AMERICAN CHEMICAL SOCIETY
ANGEWANDTE CHEMIE	JOURNAL OF THE HISTORY OF IDEAS
ANNALES: HISTOIRE, SCIENCES SOCIALES	LANGUE FRANCAISE
ANNALS OF INTERNAL MEDICINE	LASER AND PHOTONICS REVIEWS
ANTIQUITY	MOLECULAR NUTRITION AND FOOD RESEARCH
ARCHIVES OF GENERAL PSYCHIATRY	NANO LETTERS
ARCHIVES OF INTERNAL MEDICINE	NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE
ARCHIVES OF NEUROLOGY	PAST AND PRESENT
ARCHIVES OF SURGERY	PEDIATRICS
ART JOURNAL	PHYSICAL THERAPY
BIOMACROMOLECULES	RADIOLOGY
CHEMISTRY OF MATERIALS	SLAVIC AND EAST EUROPEAN JOURNAL
CLINICAL CHEMISTRY	SMALL
EXCEPTIONAL CHILDREN	YALE LAW JOURNAL
GEOLOGY	

7. VUODEN 2017 TOIMINTASUUNNITELMA

I PERUSTIEDOT JA TOIMINNAN ANALYYSI

<p>Yksikkö / Tiimi Julkaisufoorumi: suunnittelijat Janne Pölönen ja Anna-Sofia Ruth</p>
<p>Yksikön / tiimin perustehtävät</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ohjausryhmän työn valmistelu ja koordinointi <ul style="list-style-type: none"> ○ paneelien nimittäminen joka 4. vuosi (seuraavan kerran 2017) ○ Julkaisukanavien käsittely arviointiperiaatteiden kehittäminen • Paneeliarviointien valmistelu ja koordinointi <ul style="list-style-type: none"> ○ Jatkuva täydennysarviointi joka vuosi: tasot 0 ja 1 ○ Päivitysarviointi joka 4. vuosi: tasot 2 ja 3 (seuraavan kerran 2018) ○ Yksittäiset korjaukset (sähköposti) • Julkaisukanavien manuaalinen käsittely <ul style="list-style-type: none"> ○ Tietokannassa yli 30000 lehteä/sarjaa, konferenssia ja kirjakustantajaa ○ Uudet kanavat ehdotussivulta ja Virta-julkaisutietopalvelusta • Yliopistojen julkaisukanavien manuaalinen tunnistaminen Virta-julkaisutietopalvelusta <ul style="list-style-type: none"> ○ Lisäksi valtion tutkimuslaitokset ja sairaanhoitopiirit

- Julkaisufoorumin tietoteknisten palveluiden kehittäminen
 - Julkaisukanavatietokanta
 - Jufo-portaali
- TSV:n toiminnan suunnittelu ja seuranta + strategiatyö
- Julkaisufooriumia koskeva viestintä ja opastus
 - Verkkosivut www.julkaisufoorumi.fi (800-1000 käyttökertaa päivittäin)
 - Julkaisufoorumi Facebook + Twitter TSV Media
 - Asiakaspalvelu puhelimella ja sähköpostilla
- Julkaisut, esitelmät ja seminaarit
- Luokituksen toimintaa, käyttöä ja vaikutuksia koskevat selvitystyöt
- Tietohallinnon ja tutkimushankkeiden työryhmät
- Keskustelun, tutkimuksen ja arviointijärjestelmien kehityksen seuranta
- Pohjoismainen yhteistyö

Yksikön / tiimin vahvuudet

- Sihteeristöissä monipuolista osaamista ja tietoa julkaisutoiminnasta ja sen arvioinnista
- Tukena ohjausryhmän, yli 200 asiantuntijapanelistin, sekä TSV:n jäsenseurojen verkosto
- TSV:n sitoutuminen sekä OKM:n asetus ja rahoitus luovat pohjan pitkäjänteiselle kehittämiselle

Kehittämistarpeet

- Luokituksen uskottavuus ja tasapuolisuus eri tieteenalojen näkökulmasta
- Tiedeyhteisön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien parantaminen
- Luokituksen toimintaa ja vaikutuksia koskevan selvitystoiminnan ja viestinnän tehostaminen

Tulevaisuuden mahdollisuudet

- Luokitus edistää suomalaisen tutkimuksen laatua ja nostaa julkaisutoiminnan ambitiotasoa
- Julkaisufoorumi tuottaa luotettavaa tietoa tiedeyhteisölle ja sidosryhmille, jotka vastaavasti osallistuvat Julkaisufoorumin kehittämiseen
- Pohjoismainen yhteistyö luo laajemman perustan julkaisutoiminnan arvioinnille

Uhat

- Luokitus menettää tiedeyhteisön ja -hallinnon luottamuksen
- Indikaattorin ei-toivotut sivuvaikutukset ja väärinkäyttö
- Perustutkimuksen asema tiedepolitiikassa heikkenee suhteessa käytännön hyötyyn

II STRATEGISET TAVOITTEET JA PAINOPISTEET

TAVOITE 1: ELINVOIMAINEN TIEDEYHTEISÖ

Mittarit

STRATEGISET PAINOPISTEET 2014-2018:

1. Vahvat tieteelliset seurat
2. Monipuolisesti ammattitaitoiset nuoret tutkijat
3. Monimuotoinen kansainvälisyys

PAINOPISTE 2017: Lisää nuoria tutkijoita seurojen toimintaan. Aktiivisten seurojen tunnistaminen ja saaminen mukaan kehittämistoimintaan. TSV seurojen toiminnan fasilitoijana ja toimintamallien kehittäjänä.

TAVOITTEET 2017:

1. Seurat kehittävät aktiivisesti omaa ja valtuuskunnan toimintaa

2. Seurojen toiminta laadukasta ja sujuvaa: seurojen tavoitteita, rutiineja ja perustehtäviä helpottava osaaminen ja työkalut

TOIMENPITEET:

- Julkaisufoorumilla ei ole tavoitteeseen 1 liittyviä toimenpiteitä

TAVOITE 2: YHTEISKUNNASSA OSALLISTUVA JA OSALLISTAVA TIEDEYHTEISÖ

Mittarit

STRATEGISET PAINOPISTEET 2014-2018:

1. Yhteiskunnassa näkyvä ja vaikuttava tiedeyhteisö
2. Kansalaisten tiedemyönteisyys ja kansalaistiede
3. TSV-yhteisö yhteiskunnallisena ja tiedepoliittisena vaikuttajana

PAINOPISTE 2017: Jäsenseurat ja TSV ovat näkyviä, arvostettuja ja aktiivisia yhteiskunnallisia ja tiedepoliittisia toimijoita.

TAVOITTEET 2017

1. Jäsenseurojen näkyvyyden ja yhteistyön kehittäminen sekä tiedepoliittisen roolin vahvistaminen: tiedepoliittisen keskustelun agendan palauttaminen tiedeyhteisön haltuun
2. Tieteellisen tiedon levittämisen ja käytettävyyden kehittäminen – tiedeviestinnän monipuolistaminen ja uusien kanavien hyödyntäminen
3. TSV:n sisäisten toimintatapojen kehittäminen: toimintatapojen selkeyttäminen, pitkäjänteinen suunnittelu - > osaava ja motivoitunut henkilöstö

TOIMENPITEET:

- Julkaisufoorumilla ei ole tavoitteeseen 2 liittyviä toimenpiteitä

TAVOITE 3: TIEDEYHTEISÖ MONIPUOLISENA, AVOIMENA JA LAADUKKAANA JULKAISIJANA

Mittarit

STRATEGISET PAINOPISTEET 2014-2018:

1. Avoin tiede ja avoin julkaiseminen
2. Näkyvät ja laajalle leviävät tieteellisten seurojen julkaisut
3. Aloitteellinen tiedejulkaisemisen yhteistyö

PAINOPISTE 2017: Julkaisutoiminnan jatkuvuuden, monimuotoisuuden ja laadun varmistaminen. Kansainvälisen yhteistyön kehittäminen, kehityksen seuranta ja ennakointi.

TAVOITTEET 2017:

1. Julkaisutoiminnan laadun parantaminen ja säilyttäminen elinvoimaisena
2. Myynnin kasvu
3. Yhteistyö alan toimijoiden kanssa OA-julkaisemisen kehittämiseksi

TOIMENPITEET:

Vertaisarviointitunnuksen käytön edistäminen

Julkaisufoorumin ja TSV:n julkaisupalvelujen yhteinen tavoite vuonna 2017 on jatkaa vuonna 2014 rekisteröidyn ja julkaistun vertaisarviointitunnuksen vakiinnuttamista kotimaisten tiedekustantajien mahdolli-

simman laajaan käyttöön. Käyttöoikeus on toukokuussa 2016 mennessä myönnetty 7 kirjakustantajalle ja 115 julkaisusarjalle. Tavoite on saada käyttäjäksi erityisesti tieteellisiä julkaisuja julkaisevia yleiskustantamoita, mutta myös varmistaa että käyttöoikeuden saaneet tiedekustantajat ovat ottaneet tunnuksen käyttöön. Tunnuksen käytöstä tehdään seuranta vuoden 2016 vuoden aikana. Edistymistä voidaan arvioida vuoden 2017 lopussa käyttöoikeuden saaneiden kustantajien lukumäärän perusteella, sekä arvioimalla laadullisesti onko käytön osalta tapahtunut edistymistä vuoden 2016 tilanteeseen verrattuna.
Vastuhenkilö Anna-Sofia Ruth
Toimenpiteen ajankohta 2017
Tarvittavat lisäresurssit: henkilöt, osaaminen, työkalut yms. Ei lisäresurssien tarvetta
Yhteistyö muiden yksiköiden / tiimien / työryhmien / neuvottelukuntien / ulkopuolisten yhteistyötahojen kanssa Tiedekustantajien liitto, Suomen kustannusyhdistys

Jufo-portaalin käyttöönotto Tiedeyhteisön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia Julkaisufoorumin toimintaan edesautetaan avaamalla tiedeyhteisön jäsenille pääsy paneelien käyttöön varatulle arviointisivustolle Haka-käyttäjätunnistuksella. Näin korkeakoulujen, ja osan tutkimuslaitoksista, henkilökunta saa vaivattoman pääsyn julkaisukanavia koskevaan tausta-aineistoon, ja lisäys- ja tasomuutosehdotukset voidaan tehdä saman liittymän kautta. Käyttöliittymän kautta saadaan tiedeyhteisöltä entistä laajemmin paneelin arviointityötä tukevaa tietoa julkaisukanavista ja niiden arvostuksesta, mitä voidaan hyödyntää 2018 päivitysarvioinnissa. Viimeisten kahden vuoden aikana Julkaisufoorumin ehdotussivulla on ollut 1400 eri käyttäjätunnuksen TSV:n tietokantaan rekisteröinyttä käyttäjää, joista 1200 (85 %) käytti yliopistojen sähköpostiosoitteita. Käyttöönoton edistymistä voidaan arvioida vertaamalla Jufo-portaalin käyttäjämäärää vuoden 2017 lopussa TSV:llä olleen ehdotussivun käyttäjämäärään.
Vastuhenkilö Janne Pölönen
Toimenpiteen ajankohta 2017
Tarvittavat lisäresurssit: henkilöt, osaaminen, työkalut yms. Ei lisäresurssien tarvetta
Yhteistyö muiden yksiköiden / tiimien / työryhmien / neuvottelukuntien / ulkopuolisten yhteistyötahojen kanssa Yliopistot, tutkimuslaitokset, sairaanhoitopiirit, tieteelliset seurat

III HENKILÖSTÖSUUNNITELMA

Yksikön / tiimin työtehtäviin liittyvät erityispiirteet ja periaatteet:

Suunnittelija Janne Pölönen

- yleisvastuu Julkaisufoorumin toiminnasta ja taloudesta, sekä näiden suunnittelusta ja seurannasta
- ohjausryhmän sihteerin tehtävät, asialistan valmistelu ja esittely kokouksissa, sekä päätösten toimeenpano
- paneelien kokousten asialistan valmistelu ja esittely kokouksissa
- ohjausryhmän ja paneelien nimittämistä ja täydentämistä koskevat prosessit
- Julkaisukanavien päivitysarvioinnit (tasoluokat 2 ja 3)
- julkaisukanavien käsittelyperiaatteiden ja arviointikriteerien kehittäminen

- Julkaisufoorumin tietoteknisten palveluiden kehittäminen (julkaisukanavatietokannan päivityksen automatisointi, liittäminen Virta-julkaisutietopalveluun ja tutkijan käyttöliittymä)
- Julkaisukanavien ja Julkaisufoorumi-luokkien määrittäminen OKM-julkaisuaineistolle
- Julkaisufoorumi-luokituksen käyttö tiedehallinnon järjestelmissä ja palveluissa (Virta, Juuli, Vipunen)
- Julkaisufoorumia koskevat lausunnot ja vastineet
- Julkaisufoorumi-luokitusta ja julkaisutoimintaa koskevat selvitykset
- Julkaisufoorumin esittely seminaareissa ja tilaisuuksissa
- Pohjoismainen yhteistyö
- omaan vastuualueeseen liittyvät asiantuntijatehtävät, neuvonta ja asiakaspalvelu

Suunnittelija Anna-Sofia Ruth

- Julkaisukanavien vuosittaiset täydennysarviointit (tasoluokat 1 ja 0)
- Paneelien kokousten sihteerin tehtävät
- Julkaisufoorumin kokous-, seminaari- ja tapahtumajärjestelyt
- Julkaisukanavatietokannan sisällön ylläpito ja kehittäminen
- Julkaisufoorumin tietoteknisten palveluiden kehittäminen (panelistien ja sihteeristön arviointiportaalin kehittäminen, täydennysarvioinnin virtaistaminen)
- Yhteispohjoismaisen julkaisukanavatietokannan suunnittelu ja kehittäminen
- Julkaisufoorumin verkkosivut ja viestintä
- pienet käännöstyöt
- omaan vastuualueeseen liittyvät asiantuntijatehtävät, neuvonta ja asiakaspalvelu
- Vertaisarviointitunnuksen ohjausryhmän sihteerin tehtävät, päätösten toimeenpano, viestintä ja hakemusten käsittely
- Tieteessä tapahtuu-foorumien koordinaatio
- toiminnanjohtajan osoittamat tehtävät

Johtaminen ja henkilöstön osallistumis- ja vaikutusmahdollisuudet:

- Janne Pölönen osallistuu TSV:n ohjausryhmän ja laajennetun johtoryhmän kokouksiin
- Anna-Sofia Ruth osallistuu TSV:n kehittämisryhmän kokouksiin
- Janne Pölönen ja Anna-Sofia Ruth pitävät viikoittain tiimipalaverin, jossa käydään läpi TSV:n ja Julkaisufoorumin kannalta ajankohtaisia asioita ja tehtäviä

Osaamisen kehittäminen:

- Ohjelmistot ja tietojärjestelmät
- Bibliometriikka ja tutkimuksen arviointi
- Viestintä

Koulutustarpeet:

Vuoden 2017 henkilöstön kehittämiskohteet ja toimenpiteet:

- Työnjaon kehittäminen ja prosessien kuvaus
- Koulutukset, seminaarit ja konferenssit

Henkilöstöresursseja koskevat muutos- ja lisäystarpeet:

- Ei henkilöstöresursseja koskevia muutos- tai lisäystarpeita